

**IV Encuentro Internacional de Educación Histórica e Historia de la Educación
"Conciencia histórica, formación y participación política. Homenaje a Peter Seixas".
Instituciones convocantes: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla;
Universidad Autónoma de Querétaro; Instituto Nacional de Estudios Históricos de las
Revoluciones de México; Escuela Normal de Chalco; Universidad Pedagógica
Nacional, Unidad Hidalgo.
15, 16 y 17 de noviembre de 2023
Ciudad de Puebla, México**

Fechas importantes

Emisión de convocatoria: 27 de marzo

Envío de propuesta de ponencias en extenso: 14 de agosto.

Envío de dictámenes: del 16 al 30 de septiembre.

Publicación del programa: 5 de octubre del 2023

Palabras preliminares

En este cuarto Encuentro en México, queremos rendir homenaje al Dr. Peter Seixas. Con su permiso, reproducimos aquí las palabras de la Dra. Carla Peck para celebrar y honrar la vida del Dr. Seixas.

“Es con profunda tristeza que comparto que el Dr. Peter Seixas falleció hoy. Graduado de Swarthmore College (BA, 1969), Temple University (Programa de enseñanza para graduados universitarios, 1970), University of British Columbia (MA, 1980) y UCLA (PhD, 1988), el Dr. Seixas era un gigante en el campo de la educación para los Estudios Sociales, particularmente en el área de la educación histórica. Su trabajo en el pensamiento histórico y la conciencia histórica transformó el campo de la educación histórica y fue reconocido a nivel nacional e internacional. En 2001, recibió una prestigiosa Cátedra de Investigación de Canadá y fundó el Centro para el Estudio de la Conciencia Histórica, que reunió a estudiantes graduados de las Facultades de Educación y Artes de la UBC, así como a numerosos académicos y estudiantes graduados nacionales e internacionales, en torno a los nexos entre historiografía, memoria colectiva y educación histórica. En 2004, fue incluido como miembro de la Academia de Humanidades y Ciencias Sociales de la Royal Society of Canada y en 2015, recibió el premio Jean Dresden Grambs Distinguished Career Research del Consejo Nacional de Estudios Sociales. Estos son solo algunos de los muchos premios y reconocimientos que recibió a lo largo de su carrera en reconocimiento a sus contribuciones transformadoras a la educación y la erudición en historia.

El Dr. Seixas concibió y dirigió una iniciativa nacional en Canadá llamada The Historical Thinking Project (HTP). Establecida en 2006 y basado en becas internacionales en educación histórica, incluido el trabajo del propio Dr. Seixas, el HTP estableció un marco de seis conceptos de pensamiento histórico que están diseñados para "ayudar a

los estudiantes a pensar sobre cómo los historiadores transforman el pasado en historia y para comenzar construyendo la historia ellos mismos” (Seixas & Morton, 2013, p. 4). Este proyecto, que continuó hasta 2014, transformó el panorama de la educación histórica en Canadá. En todas las provincias y territorios, los desarrolladores y editores de planes de estudios se han basado en el HTP para remodelar los programas de estudio (plan de estudios) de Ciencias Sociales e Historia, los libros de texto y las oportunidades de aprendizaje profesional para los maestros. Una piedra angular del HTP son los Institutos de Verano de Pensamiento Histórico anuales, que reúnen a maestros de K-12, educadores de museos, archivistas, historiadores y estudiantes graduados interesados en comprender cómo promulgar una pedagogía de "pensamiento histórico" en su trabajo. Los institutos continúan bajo los auspicios de Thinking Historically for Canada's Future, una subvención de asociación del Consejo de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades de Canadá (SSHRC) pan-canadiense, una asociación de investigación que incluye a muchos de los antiguos alumnos y colegas de Peter.

El Dr. Seixas fue mentor de docenas de estudiantes graduados de todo el mundo, tanto a través de su trabajo de supervisión en la UBC, a través de invitaciones para servir como jurado externo para exámenes de grado y exámenes finales de doctorado, como a través del programa de becarios visitantes del Centro para el Estudio de la Conciencia Histórica. A través del currículum vitae del Dr. Seixas, es posible rastrear la génesis del trabajo y la influencia de otros académicos en el campo de la educación en estudios sociales. El Dr. Seixas supervisó o participó en los comités de estudiantes graduados que se han convertido o se están convirtiendo en líderes por derecho propio, incluidos el Dr. Alan Sears (UNB), el Dr. Avner Segall (Estado de Michigan), el Dr. Stéphane Lévesque, el Dr. Todd Horton (Nipissing), Dr. Craig Harding (Ambrose), Dr. Kent den Heyer (UAlberta), Dr. Stuart Poyntz (SFU), Dra. Carla Peck (UAlberta), Dra. Viviane Gosselin (Museo de Vancouver), Dra. Lindsay Gibson (UBC), Dra. Heather McGregor (Queen's), Dr. James Miles (Columbia Teachers College), entre muchos, muchos otros. Sería difícil exagerar la importante contribución que hizo el trabajo de Peter Seixas en el campo de la educación en Ciencias Sociales. Su artículo de 1996, "Conceptualizando el crecimiento de la comprensión histórica", publicado en el Manual de Educación y Desarrollo Humano: Nuevos Modelos de Aprendizaje, Enseñanza y Escolarización (David Olson & Nancy Torrance, Eds.) fue innovador. Fue autor y editor de varios libros importantes, publicados en las principales revistas de los Estados Unidos, Europa y Canadá, y fue un orador principal invitado en conferencias en todo el mundo. También escribió un importante material aplicado para los responsables políticos y los profesionales, además de escribir y hablar sobre la educación histórica en los medios de comunicación populares. Fue uno de esos raros académicos que se comunicaba bien en contextos académicos, profesionales y populares. Las cartas de apoyo recopiladas para su nominación al premio Jean Dresden Grambs contienen evidencia de la influencia de la beca del Dr. Seixas. Un erudito prominente escribió que "el trabajo del profesor Seixas estableció la agenda para muchas de las mejores investigaciones que se han llevado a cabo desde entonces, y hoy en día sería impensable continuar trabajando en este campo sin una estrecha familiaridad con su escritura". Otro

escribió: "En resumen, cuando se trata de la internacionalización de la educación histórica, Peter Seixas es sin duda el Académico de referencia norteamericano".

El Dr. Seixas también será recordado como "un modelo de vida académica" y "un colega y mentor infaliblemente generoso". Experimenté su amabilidad a través de los intercambios diarios, desde los viajes casi diarios hacia y desde el campus (¡les digo a mis amigos que fui la estudiante de posgrado más mimado de la historia!), hasta deleitarme con deliciosos dulces de chocolate y cenas festivas con su familia y amigos (entre muchos otros ejemplos). Esto es lo que más recordaré de Peter. Su legado vivirá en su familia, sus amigos, sus estudiantes y en su beca. En mi último correo electrónico para él, escrito hace una semana, pude agradecerle por los muchos regalos que compartió conmigo: su mente brillante, su tutoría, su sentido del humor, su naturaleza solidaria, su paciencia, su amor por el chocolate. Le dije que yo, y tantos otros, no lo olvidaremos. Fue y seguirá siendo un gigante. Que descanse en paz eterna."

Solamente queremos agregar que en México y Latinoamérica también recibimos la generosidad del Dr. Peter Seixas y que sus ideas, sus palabras y su trabajo nos ayudaron a transformar la manera en la que enseñamos, investigamos, hablamos y pensamos la educación histórica.

Presentación

La educación histórica como campo de conocimiento ha experimentado un proceso de crecimiento y consolidación paulatino desde mediados de los años ochenta del siglo XX en el Reino Unido, momento y lugar en el que diversos autores y autoras sitúan su surgimiento. Esta visión se amplió, primero al ámbito anglosajón, y posteriormente al latinoamericano y europeo.

A pesar de este derrotero, la educación histórica continúa enfrentando retos, tal como su disciplina madre, la historia, así como las ciencias sociales y humanidades en general, mismos que tienen que ver con los que confrontan las sociedades actuales. Nos referimos a cuestiones tales como el cambio climático, la debacle socioambiental, la desigualdad, la pobreza, los imperialismos de diverso signo ideológico e incluso, los ultranacionalismos y los neofascismos, que parecen fortalecerse. Ante este conjunto de situaciones, las reivindicaciones sociales no claudican, las juventudes se organizan de formas inéditas y exigen un futuro, tanto para la humanidad, como para la vida en el planeta.

Las y los educadores e historiadores no podemos sustraernos al contexto social, no solamente por nuestra condición humana, sino por nuestra tarea como intelectuales y formadores y, en consecuencia, la historia, la educación histórica y la historia de la educación, abordan la complejidad de las sociedades contemporáneas con seriedad y profundidad, para contribuir desde los espacios educativos a la construcción de la esperanza y a que los y las estudiantes imaginen y construyan otros futuros posibles a

partir de las lecturas diversas del presente con las bases que nos brinda el estudio del pasado.

Bajo esta lógica, en el IV Encuentro de Educación Histórica e Historia de la Educación, nos proponemos reflexionar sobre la coyunturas actuales, incluyendo aspectos tales como el análisis de las contradicciones de los discursos oficiales, las políticas del Estado y las reivindicaciones de los actores sociales e históricos, como el magisterio, los movimientos feministas, los pueblos originarios, grupos racializados, y los movimientos juveniles, la reflexión sobre las infancias entre otros. Nos interesa la reflexión e investigación en torno a las relaciones complejas y los ajustes de cuentas que hoy parecieran realizar diversos actores políticos con la historia y su enseñanza.

Un elemento que parece estar presente en las preocupaciones de las y los investigadores y docentes, es el relativo a la censura de tópicos, libros y enfoques históricos y teóricos en general. Las prohibiciones conllevan una fuerte carga ideológica o política, pero se suelen revestir y legitimar con argumentos morales y verdades absolutas e incuestionables. Los enfoques de enseñanza de la historia nacionalistas, racistas y con perspectiva autoritaria resultan preocupantes en el contexto actual. Nos parece preocupante que los enfoques de enseñanza no reconozcan la diversidad de perspectivas teóricas y políticas, y de esta forma, no contribuyan a fomentar el diálogo y mitigar la polarización.

Paralelamente, en muchos lugares del mundo, la debilidad de las instituciones educativas y el aumento constante de la precarización de las condiciones laborales de las y los historiadores y enseñantes de historia, generan debates y, hay que decirlo, requieren de una respuesta reflexiva e inteligente. Defender a la historia es también defender el lugar social de quienes la investigan, la escriben, la difunden, la divulgan y la enseñan. Los guardianes de la memoria parecen estar hoy a la defensiva.

Otro asunto que resulta relevante considerar en este Cuarto Encuentro es el papel que juegan los movimientos sociales reivindicativos de lucha social en pensar y vivir la historia y la memoria histórica. En muchos lugares del mundo, los movimientos sociales le plantan cara a la historiografía profesional y a la historia oficial y la debaten, tal como sucedió y sucede con los cuestionamientos desde los movimientos feministas, antirracistas y anticapitalistas. Ante estos cuestionamientos, las y los historiadores toman cartas en el asunto, no eluden su responsabilidad social e intentan asumir una postura autocrítica para proponer discursos incluyentes e igualitarios desde la cátedra, la acción pedagógica y la participación social.

En este cuarto encuentro interesan las historias contadas desde abajo, desde lógicas distintas y la respuesta de la academia. Interesa conocer y difundir las perspectivas feministas, de los pueblos originarios y afrodescendientes, así como las miradas de las y los estudiantes sobre la historia y a través del tiempo. En el cuarto encuentro

proponemos continuar construyendo puentes, diálogos y senti/pensares en la investigación y la enseñanza crítica, autónoma y libre.

Ejes de discusión

1. Clío desgarrada: Actualidad de los debates públicos por la historia y la historia de la educación
 - a. Historia, ¿para qué? y ¿para qué enseñar historia?, otra vez.
 - b. Historiografía y sociedades en movimiento: rupturas, continuidades, silencios y transgresiones en el discurso histórico.
 - c. Memoria, crímenes de Estado, verdad, castigo a los culpables, reparación de daño y no repetición y educación histórica.
 - d. Historia, formas de hacer y pensar la política y la cultura política, las relaciones de poder y la formación ciudadana: balances, investigaciones y propuestas.
 - e. Los archivos históricos, la memoria indómita y la lucha contra la impunidad.
 - f. Las fuentes, vestigios y huellas del pasado: alcances y posibilidades para su trabajo desde la Educación Histórica
 - g. Movimientos populares y sociales, feminismos, comunidades racializadas y pueblos originarios: sus formas de hacer, pensar, vivir, sentir, expresar y enseñar la historia.

2. La historia y la historia de la educación vistas desde el Estado y las resistencias para el cambio
 - a. El Estado, ¿agente de la transformación de hacer y pensar la historia o de la resistencia al cambio?
 - b. La historia, el currículo oficial, los libros y manuales escolares, la libertad para enseñar y la autonomía del historiador (a) enseñante.
 - c. El Estado y sus contradicciones en la formación de la conciencia histórica, ciudadana y política: Adoctrinamiento, formación crítica, dialógica, democrática y liberadora para la conciencia histórica y la ciudadanía participativa.
 - d. Balance de las políticas estatales y el presupuesto dedicado para la generación del conocimiento histórico, su difusión y divulgación.
 - e. El docente de historia en la encrucijada: entre las necesidades de aprendizaje histórico de los estudiantes, los mandatos gubernamentales y los movimientos políticos y sociales.
 - f. Propuestas críticas a la investigación histórica y enseñanza: feminismos, comunidades originarias, antirracistas, entre otros.

3. ¿Decadencia de la historia y la educación histórica como profesión?
 - a. Perfiles de ingreso, aspiraciones y posibilidades formativas de las y los estudiantes de historia y su enseñanza a nivel profesional.

- b. Empleo y condiciones de trabajo de las y los historiadores y los docentes de historia.
 - c. Aportaciones, avances, reflexiones teóricas de la Educación Histórica: ¿ha avanzado? ¿Se han desarrollado propuestas originales que abonan a la reflexión teórica, metodológica y conceptual desde nuestras realidades? ¿se reflexionan los marcos referenciales de la Educación Histórica? ¿Qué aportaciones hay que visibilizar, discutir? ¿Qué otras discusiones y voces habría que incluir?
 - i. Aportaciones de Peter Seixas a la Educación Histórica y a la Enseñanza de la Historia en General
 - ii. Avances, reflexiones y propuestas sobre el campo de la Educación Histórica
 - iii. Nuevas discusiones en Educación Histórica
4. De mentiras y falsas verdades: la historia y la historia de la educación en los tiempos de las redes sociales
- a. Alcance e impacto del discurso histórico en la sociedad contemporánea.
 - b. Literacidad crítica y pensamiento histórico para la ciudadanía versus desinformación, noticias falsas, teorías conspirativas y propaganda autoritaria.
 - c. Otras perspectivas sobre la relación de la historia, la historia de la educación y la educación histórica y las redes sociales

Normas para la presentación de ponencias en extenso:

Las ponencias deberán ser enviadas en formato de procesador de textos (archivo formato .doc, .docx, .rtf o similares). No deberán exceder las 3500 palabras y deberán contar, sin excepciones, con la siguiente estructura y orden: Título, nombre de las y/o autores, resumen con un máximo de 150 palabras donde se presente el tema, los principales supuestos teóricos, la metodología seguida y los resultados obtenidos; tres palabras clave. A continuación se presentará el cuerpo del texto que contendrá una introducción, un desarrollo y conclusiones. Finalmente deberán presentarse las referencias en formato APA versión 7.

Las autoras de los trabajos enviados para su consideración serán responsables de citar debidamente las fuentes consultadas, y en su caso, de los plagios cometidos. En ningún caso se permitirá la presentación de documentos que contengan plagio.

Todos los asuntos no previstos en la presente serán resueltos por el comité organizador. Los dictámenes remitidos a las y los autores serán inapelables.

Procedimiento de envío de las ponencias:

Las autoras o autores deberán enviar un correo electrónico a la dirección siguiente: cuarto.encuentroeh@gmail.com

A vuelta de correo recibirán las instrucciones para subir sus ponencias a un formulario en línea.

Si usted tiene dudas, preguntas o comentarios por favor escríbanos a la dirección electrónica cuarto.encuentroeh@gmail.com, haremos lo mejor posible por responder a la brevedad posible.

IV International Conference on History Education and History of Education “Historical consciousness, education, and political participation. Tribute to Peter Seixas”.

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

November 15, 16, and 17, 2023

Puebla City, Mexico

Important dates

Call for papers: March 27

Full paper submission deadline: August 14.

Decision notifications: from 16 to 30 September.

Program Publication: October 5, 2023

Preliminary words

In this fourth Meeting in Mexico, we want to pay tribute to Dr. Peter Seixas. With her permission we reproduce here Dr. Carla Peck’s words to celebrate and honor Dr. Seixas’s life and work.

“It is with profound sadness that I share that Dr. Peter Seixas passed away today. A graduate of Swarthmore College (B.A, 1969), Temple University (Teaching Program for College Graduates, 1970), University of British Columbia (MA, 1980), and UCLA (PhD, 1988), Dr. Seixas was a giant in the field of Social Studies education, particularly in the area of history education. His work in historical thinking and historical consciousness transformed the field of history education, and was recognized nationally and internationally. In 2001, he was awarded a prestigious Canada Research Chair and founded the Centre for the Study of Historical Consciousness, which brought together graduate students from the UBC Faculties of Education and Arts, as well as numerous national and international scholars and graduate students, around the nexus of historiography, collective memory and history education. In 2004, he was inducted as a Fellow of the Academy of Humanities and Social Sciences of the Royal Society of Canada and in 2015, he was awarded the National Council for the Social Studies Jean Dresden Grambs Distinguished Career Research Award. These are but a few of the many awards and accolades he received throughout his career in recognition of his transformative contributions to history education and scholarship.

Dr. Seixas conceived of and led a national initiative in Canada called The Historical Thinking Project (HTP). Established in 2006 and built on international scholarship in history education, including Dr. Seixas' own work, the HTP set out a framework of six historical thinking concepts that are designed to "help students think about how historians transform the past into history and to begin constructing history themselves" (Seixas & Morton, 2013, p. 4). This project, which continued until 2014, transformed the history education landscape in Canada. Across every province and territory, curriculum developers and publishers have drawn on the HTP to reshape Social Studies and History programs of study (curriculum), textbooks, and professional learning opportunities for teachers. A cornerstone of the HTP are the annual Historical Thinking Summer Institutes, which bring together K-12 teachers, museum educators, archivists, historians, and graduate students interested in understanding how to enact a "historical thinking" pedagogy in their work. The institutes continue under the auspices of Thinking Historically for Canada's Future, a pan-Canadian Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC) Partnership Grant – a research partnership that includes many of Peter's former students and colleagues.

Dr. Seixas was a mentor for dozens of graduate students from around the world both through his supervisory work at UBC, through invitations to serve as the External Examiner for comprehensive exams and final doctoral exams, and through the Centre for the Study of Historical Consciousness' visiting scholar program. Through Dr. Seixas' curriculum vitae it is possible to trace the genesis of other scholars' work and influence in the field of social studies education. Dr. Seixas supervised or served on the committees of graduate students who have become or are becoming leaders in their own right including Dr. Alan Sears (UNB), Dr. Avner Segall (Michigan State), Dr. Stéphane Lévesque, Dr. Todd Horton (Nipissing), Dr. Craig Harding (Ambrose), Dr. Kent den Heyer (UAlberta), Dr. Stuart Poyntz (SFU), Dr. Carla Peck (UAlberta), Dr. Viviane Gosselin (Museum of Vancouver), Dr. Lindsay Gibson (UBC), Dr. Heather McGregor (Queen's), Dr. James Miles (Columbia Teachers College), among many, many others.

It would be difficult to overstate the significant contribution that Peter Seixas' work made in the field of Social Studies education. His 1996 article, "Conceptualizing the growth of historical understanding" published in the *Handbook of Education and Human Development: New Models of Learning, Teaching, and Schooling* (David Olson & Nancy Torrance, Eds.) was groundbreaking. He authored and edited several important books, published in major journals in the United States, Europe and Canada, and was an invited keynote speaker at conferences around the world. He also wrote significant applied material for policy makers and practitioners as well as writing and speaking about history education in popular media. He was one of those rare academics who communicated well across academic, professional, and popular contexts. The letters of support collected for his nomination for the Jean Dresden Grambs award contain evidence of the influence of Dr. Seixas' scholarship. One prominent scholar wrote that "Professor Seixas' scholarship set the agenda for much of the best research that has taken place since then, and today it would be unthinkable to pursue work in this field without a close familiarity with his writing." Another wrote, "In short, when it comes to the internationalization of history education, Peter Seixas is without doubt the North American go-to academic."

Dr. Seixas will also be remembered as “a model of a scholarly life” and “an unfailingly generous colleague and mentor.” I experienced his kindness through everyday exchanges, from the almost daily drives to and from campus (I tell my friends I was the most spoiled grad student in history!), to delighting in delicious chocolate treats, to holiday dinners with his family and friends (among many other examples). This is what I will remember most about Peter. His legacy will live on in his family, his friends, his students, and in his scholarship. In my last email to him, written a week ago, I was able to thank him for the many gifts he shared with me: his brilliant mind, his mentorship, his sense of humour, his caring nature, his patience, his love of chocolate.... I told him that I, and so many others, will not forget him. He was and will remain a giant. May he rest in eternal peace.”

Presentation

History education as a field of knowledge has undergone a process of gradual growth and consolidation since the mid-eighties of the 20th century in the United Kingdom, a time and place in which various authors place its origin. This vision was extended, first to the Anglo-Saxon sphere and later to Latin America and Europe.

Despite this trajectory, history education continues facing challenges which correspond to those faced by its mother discipline and the sciences and humanities in general. We are referring to issues such as climate change, the socio-environmental debacle, inequality, poverty, imperialism of various ideological signs, and even ultranationalism and neofascism, which are strengthening. In this situation, social demands do not give up; youth organize in unprecedented ways and demand a future for humanity and for life on earth.

Educators and historians cannot escape the social context, not only because of our human condition but also because of our role as intellectuals and educators. Consequently, history, history education, and the history of education address the complexity of contemporary societies with seriousness and depth to contribute to the construction of hope from educational spaces.

By this logic, in the IV Conference of Historical Education and History of Education, we intend to reflect on the current juncture, including contradictions within official discourses, state policies, and the demands of social and historical actors such as teachers, feminist movements, indigenous peoples, racialized groups, and youth movements, among others. We are interested in reflection and research around complex relationships and around the reckonings with history and history education that various political actors are currently carrying forward.

An element that seems to be present in the concerns of researchers and teachers is the censorship of topics, books, and historical and theoretical approaches. Censorship carries an ideological or political charge, but it is usually justified with moral arguments and

absolute, unquestionable truths. Nationalist, racist, and authoritarian approaches to teaching history are worrying in the current context. We find it worrying that teaching approaches do not recognize the diversity of theoretical and political perspectives and thus do not contribute to fostering dialogue and mitigating polarization.

At the same time, in many parts of the world, the weakness of educational institutions and the constant increase in the precariousness of the working conditions of historians and history teachers generate debates. This requires a thoughtful and intelligent response. Defending history also means defending the social basis of those who investigate, write, disseminate, and teach it. The keepers of memory seem to be on the defensive.

Another issue that is relevant to consider in this Fourth Meeting is the role played by social movements demanding and fighting for different ways of thinking and living history and historical memory. In many parts of the world, social movements confront professional historiography and official history and debate it, just as feminist, anti-racist, and anti-capitalist movements have done and continue to do. Faced with these questions, historians take action, face their social responsibility, and try to assume a self-critical stance in order to produce inclusive and egalitarian discourses from their places in the academy, in their pedagogical action, and in their social participation.

In this Fourth Conference the focus is on history told from below, with logics that differ from the academy, and the academy's responses to this. It is essential to know and communicate the perspectives of feminists, Indigenous peoples, and Afro-descendant peoples, as well as students' views on history and through time. In the Fourth Conference, we propose to continue building bridges, dialogues, and feelings/thoughts in research and in critical, autonomous, and free teaching.

Discussion themes

1. Clio torn apart: Actuality of public debates on the history and history of education
 - a. History for what?, And why to teach History? Once again.
 - b. Historiography and societies in movement: breaks, continuities, silences, and transgressions in the historical discourse.
 - c. Memory, state crimes, truth, punishment, non-repetition, reparations, and history education.
 - d. History, ways of doing and thinking about politics, power relations, and citizenship: balances, research, and proposals.
 - e. Historical archives, memory, and the fight against impunity.
 - f. Popular and social movements, feminisms, racialized communities, and native peoples: their ways of doing, thinking, living, expressing, and teaching history.
2. The history and history of education seen from the State and resistance to change
 - a. The state: agent of transformation in doing and teaching history, or resistance to change?

- b. History, curriculum, textbooks, the freedom to teach, and the autonomy of the teaching historian.
 - c. The state and its contradictions in forming historical, citizen, and political consciousness: Indoctrination and critical, dialogic, democratic, and liberating education for historical consciousness and participatory citizenship.
 - d. State of policies and budget for generating and dissemination historical knowledge.
 - e. The history teacher at the crossroads: between the historical learning needs of students, government mandates, and social movements.
 - f. Critical initiatives for historical research and teaching: feminisms, native communities, and anti-racism.
3. The decline of history and history education as a profession?
- a. Requisites for entering the profession; aspirations and possibilities for the formation of history students in higher education; teaching of professional historians.
 - b. Employment and working conditions of historians and history teachers.
 - c. Contributions, progress, and theoretical reflections in history education: has there been progress? Is there development of original approaches that support theoretical, methodological and conceptual reflection of our realities? Are theoretical frameworks of history education being reflected on? What contributions should be given visibility and be discussed? What other discussions and voices should be included?
 - i. The contributions of Peter Seixas to historical education and history education in general.
 - ii. Progress, reflections, and proposals in historical education.
 - iii. New discussions in historical Education.
4. Of lies and false truths: history and the history of education in the times of social media.
- a. Scope and impact of historical discourse in contemporary society.
 - b. Critical literacy and historical thinking for citizens versus misinformation, fake news, and authoritarian propaganda.
 - c. Other perspectives on the relationship between history, the history of education, history education, and social networks

Guidelines for the submission of full papers:

Authors must send their papers in text processor format (.doc, .docx, .rtf, or similar format file). They must not exceed 3,500 words and must have, without exception, the following structure and order: Title, name of the author(s), abstract with a maximum of 150 words including the topic, main theoretical assumptions, methodology and results, and three keywords. Next, the body of the text including an introduction, development, and conclusions. Finally, references must be presented in APA 7 format.

The authors will be responsible for correctly citing their sources, and for any plagiarism in their texts. Documents with plagiarism will not be allowed under any circumstance. The organizing committee will resolve all matters not provided for in this call for submission. The decisions sent to the authors will be final.

Paper submission procedure:

The authors must send an email to the following address: cuarto.encuentroeh@gmail.com
You will receive instructions for uploading your papers through an online form.
If you have questions or comments please email us at cuarto.encuentroeh@gmail.com.
We will do our best to respond as soon as possible.