

Resultados de la evaluación del cumplimiento del Código de Conducta de la SEP

Abril, 2014

Por acuerdo del Comité de Ética de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en 2013 se llevó a cabo un trabajo de mejora, actualización y mayor precisión de los indicadores para evaluar el cumplimiento del Código de Conducta de la SEP. El número de indicadores aumentó de 19 a 30, se incluyeron evaluaciones de las acciones en favor de la equidad de género, la inclusión de personas con discapacidad, la capacitación en materia de ética, el combate a la corrupción, así como los ahorros en energía, agua y papel. Los 30 indicadores se agrupan conforme a los 10 principios establecidos en el Código de Conducta. Todos son medibles y verificables, a partir de la información proporcionada por las áreas de la SEP responsables de los distintos indicadores y por los resultados de dos encuestas.

Para la evaluación del Código de Conducta se cuenta con indicadores cuyos resultados son de tipo **cuantitativo**, es decir, provienen de los datos obtenidos de registros administrativos y proporcionados por las áreas de la SEP encargadas de la temática respectiva y corresponden a 16 indicadores. Asimismo, se tienen resultados de tipo **cualitativo** que son los proporcionados por las dos encuestas que son fuente de información para la evaluación de indicadores: la Encuesta de Cultura y Clima Organizacional (ECCO) se evaluaron 12 indicadores y con la Encuesta de Opinión del Código de Conducta (ECC) otros dos indicadores. Los resultados obtenidos a través de estos instrumentos, reflejan la percepción que los servidores públicos de la SEP tienen sobre los temas que se preguntan en dichas encuestas.

Resultados de la evaluación

9 indicadores registran resultados favorables

- Se mantiene la identidad institucional, la satisfacción laboral y el desempeño adecuado. Se lograron ahorros en energía eléctrica y papel

9 indicadores registran resultados negativos

- 2013 fue un año de cambio de administración, con el vinieron cambios normativos y operativos que pudieron influir en estos resultados.

12 indicadores sin comparar porque no hay dato de 2012

- La mayoría son indicadores nuevos y algunos son mejorados

Se considera que la actualización misma de los indicadores es un hecho positivo, ya que además de haber mejorado la precisión de las mediciones, ahora se cuenta con más elementos para evaluar el cumplimiento del Código de Conducta de la SEP.

Indicadores con evaluación favorable

PRINCIPIO	INDICADOR	RESULTADOS		VARIACIÓN %	TIPO/ FUENTE
		2012	2013		
2. Contribuir al logro de los objetivos de la SEP	5. Identidad con la Institución	76	81	6.6	Cualitativo ECCO
3. Desempeño con orientación a resultados	6. Desempeño de los servidores públicos mando medio y superior	100.0%	100.0%	0	Cuantitativo DGP
4. Transparencia y acceso a la información	7. Atención de solicitudes de información	1.8%	2.1%	16.7	Cuantitativo UE
6. Relaciones con las personas y ambiente laboral	11. Satisfacción laboral	68	74	8.8	Cualitativo ECCO
	14. Conocimiento del Código de Conducta	68	91	33.8	Cualitativo ECC
7. Desarrollo profesional y humano	21. Desarrollo profesional	72	72	0.0	Cualitativo ECCO
9. Medio ambiente	27. Ahorros generados por concepto de energía eléctrica		0.4%		Cuantitativo DGRMS
	28. Ahorros generados por concepto de papel		13.2%		Cuantitativo DGRMS
10. Comportamiento ejemplar	30. Conducta del servidor público	54	80	48.1	Cualitativo ECC

Indicadores con evaluación negativa

PRINCIPIO	INDICADOR	RESULTADOS		VARIACIÓN %	FUENTE
		2012	2013		
1. Trabajar dentro del marco de la Ley	1. Quejas y denuncias	40.1%	47.0%	17.2	Cuantitativo OIC
	2. Normatividad y procesos	75	73	-2.7	Cualitativo ECCO
2. Contribuir al logro de los objetivos de la SEP	3. Calidad en el servicio	79	76	-3.8	Cualitativo ECCO
	4. Conocimiento de la Misión y la Visión SEP	69	67	-2.9	Cualitativo ECCO
4. Transparencia y acceso a la información	8. Percepción de transparencia y combate a la corrupción	72	69	-4.2	Cualitativo ECCO
5. Aplicación de recursos y rendición de cuentas	9. Austeridad y manejo de recursos	75	73	-2.7	Cualitativo ECCO
8. Salud y seguridad	25. Cumplimiento del Programa de Protección Civil	71	56	-21.1	Cuantitativo DGRMS
9. Medio ambiente	26. Ahorros generados por concepto de agua		-137.8%		Cuantitativo DGRMS
10. Comportamiento ejemplar	29. Liderazgo del jefe inmediato	75	73	-2.7	Cualitativo ECCO

Indicadores sin comparación

PRINCIPIO	INDICADOR	RESULTADOS	FUENTE
		2013	
5. Aplicación de recursos y rendición de cuentas	10. Rendición de cuentas y combate a la corrupción	72	Cualitativo ECCO
6. Relaciones con las personas y ambiente laboral	12. Equidad y género	67	Cualitativo ECCO
	13. No discriminación a personas con discapacidad	66	Cualitativo ECCO
6. Relaciones con las personas y ambiente laboral	15. Porcentaje de solicitudes de violencia laboral y docente atendidas	100.0%	Cuantitativo DGAIG
	16. Porcentaje de casos resueltos de violencia laboral y docente	11.1%	Cuantitativo DGAIG
	17. Peticiones al Comité de Ética	24	Cuantitativo DGICO
7. Desarrollo profesional y humano	18. Cumplimiento de capacitación en materia de ética	1.50%	Cuantitativo DGP
	19. Cumplimiento de capacitación nivel operativo	80.4%	Cuantitativo DGP
	20. Cumplimiento de capacitación nivel mando	100%	Cuantitativo DGP
	22. Personas capacitadas para la institucionalización de la perspectiva de género	Mujeres 65.9% Hombres 51.0%	Cuantitativo DGAIG
8. Salud y seguridad	23. Eventos de salud preventiva	8.1%	Cuantitativo DGP
	24. Programas de fomento al deporte	12.5%	Cuantitativo DGP