

“NUESTRA PATRIA ES EL MUNDO ENTERO, NUESTRA LEY LA LIBERTAD”:

INTERNACIONALISMO, REDES Y PRENSA ANARQUISTA
EN LA FRONTERA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS, 1894-1920

Diego Silverio Saavedra Lara

BIBLIOTECA INEHRM BIBLIOTECA INEHRM BIBLIOTECA INEHRM BIBLIOTECA INEHRM BIBLIOTECA INEHRM BIBLIOTECA



BIBLIOTECA **INEHRM**

**“NUESTRA PATRIA
ES EL MUNDO ENTERO,
NUESTRA LEY LA LIBERTAD”:**

INTERNACIONALISMO, REDES Y PRENSA ANARQUISTA
EN LA FRONTERA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS, 1894-1920

Cultura

Secretaría de Cultura



SECRETARÍA DE CULTURA

Claudia Curiel de Icaza
Secretaria de Cultura



INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDIOS HISTÓRICOS
DE LAS REVOLUCIONES DE MÉXICO

Felipe Arturo Ávila Espinosa
Director General

**“NUESTRA PATRIA
ES EL MUNDO ENTERO,
NUESTRA LEY LA LIBERTAD”:**

INTERNACIONALISMO, REDES Y PRENSA ANARQUISTA
EN LA FRONTERA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS, 1894-1920

Diego Silverio Saavedra Lara

El presente trabajo fue acreedor en 2024 al Premio
en Investigación sobre Historia Internacional “Berta Ulloa”,
convocado por el Instituto Nacional de Estudios Históricos
de las Revoluciones de México (INEHRM).

MÉXICO 2026

Portada: Ludovico Caminita, “Abriéndose camino”,
Regeneración, 13 de junio 1914, p. 4.

Ediciones en formato electrónico:
Primera edición, INEHRM, 2026.

D. R. © Diego Silverio Saavedra Lara

D. R. © Instituto Nacional de Estudios Históricos
de las Revoluciones de México (INEHRM),
Plaza del Carmen núm. 27, Colonia San Ángel, C. P. 01000,
Alcaldía Álvaro Obregón, Ciudad de México.
www.inehrm.gob.mx

Las características gráficas y tipográficas de esta edición son propiedad del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, órgano desconcentrado de la Secretaría de Cultura.

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta, del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito de los editores, en términos de la Ley Federal del Derecho de Autor, y en su caso de los tratados internacionales aplicables, la persona que infrinja esta disposición se hará acreedora a las sanciones legales correspondientes.

ISBN INEHRM: 978-607-549-646-7

HECHO EN MÉXICO

Todo se reduce a mera cuestión de táctica. Si desde un principio nos hubiéramos llamado anarquistas, nadie, a no ser unos cuantos, nos habría escuchado. Sin llamarnos anarquistas hemos ido prendiendo en los cerebros ideas de odio contra la clase poseedora y contra la casta gubernamental. Ningún partido liberal en el mundo tiene las tendencias anticapitalistas del que está próximo a revolucionar en México, y eso se ha conseguido sin decir que somos anarquistas, y no lo habríamos logrado ni, aunque nos hubiéramos titulado no ya anarquistas como somos, sino simplemente socialistas. Todo es, pues, cuestión de táctica.

RICARDO FLORES MAGÓN

Si la historia es escrita en el corto plazo por los vencedores, las ganancias históricas a largo plazo provienen de los vencidos.

REINHART KOSELLECK

*A la memoria de quienes cayeron buscando
disipar las tinieblas para que el sol brille para todos.*

*A mi abuela Angelita, aunque no fuera anarquista
A Carlos Alberto A. S. te extraño siempre...*

Agradecimientos	11
Introducción	15
CAPÍTULO 1.	
“Donde quiera que un explotado se rebele nos encontraremos legiones de hermanos”. Rutas y redes en la frontera	45
CAPÍTULO 2.	
¿Solidaridad por siempre? Insurrección, conflicto y movilización en la red del suroeste	115
CAPÍTULO 3.	
Lectores, propagandistas y grupos anarquistas en los nodos de la red del suroeste (1911-1918)	177
CAPÍTULO 4.	
La catástrofe europea y la represión de anarquistas en América (1914-1920)	213
Conclusión	239
Fuentes	253



Agradecimientos



Si escribir una tesis fue un reto que muchas veces pensé que no lograría, convertir la tesis en un libro fue algo que me parecía aun más lejano, no obstante ambas cosas se han logrado, terminar una tesis y mejor aun recibir un importante reconocimiento por el trabajo realizado. Como expresé en su momento, la redacción de este trabajo solo fue posible gracias a una red de apoyos y cuidados que me motivaron a seguir adelante. Sirvan estas líneas para que quede constancia de dichos apoyos. Entre los apoyos académicos agradezco profundamente a la Dra. Sara Musotti, quien me mostró el enfoque de las redes trasnacionales, al cuerpo académico del Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Autónoma de Baja California, que me brindaron la oportunidad de ensayar algunas ideas y planteamientos contenidos en este trabajo. A la Dra. Viviana Mejía y al Dr. Luis Carlos por creer en mí, al Dr. Alexis y el Dr. Javier Chávez Gámez por su lectura.

Entre los apoyos emocionales y cuidados, agradezco el amor de mis padres y mi hermana. A Alexa Macias, quien siempre me impulsa a ser mejor persona y me nutre con su amor y cuidados, eres lo máximo. A mis amigos Oliver, Villi, Víctor, Ángel, Josemar, David, Enrique, Farías, Alán y Jorge por siempre brindarme su sincera amistad y comprensión.

Si bien ya no se encuentran físicamente conmigo quiero agradecer siempre a mis abuelos tanto maternos como paternos, pero en especial a mi abuela Angelita a quien prometí seguir estudiando para ser un buen profesor.

Agradezco también a mis alumnos en la Facultad de Humanidades quienes me motivan a ser también la mejor versión de mí. Me siento afortunado de contar con ustedes. También agradezco a mis colegas el Dr. Abraham Uribe y al Mtro. Víctor Miranda, por las pláticas siempre estimulantes desde que fuimos compañeros de licenciatura, son ustedes siempre un ejemplo a seguir.

Por último, pero no menos importante agradezco tanto al jurado y al equipo editorial del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, por el premio otorgado, así como por el trabajo de edición de este libro

Gracias por todo, gracias totales.



Introducción



A finales de 1913 la revista *Fuerza Consciente* publicó un grabado titulado *Tierra y Libertad* el grabado muestra en la parte izquierda a una mujer, un hombre y dos niños, los cuatro están desnudos, se encuentran a punto de avanzar hacia un campo que resplandece y se encuentra listo para ser trabajado, el campo lo señala una mujer ataviada como las musas, esa mujer representa la anarquía. En la esquina opuesta de la imagen se encuentra un hombre vestido con elegante traje, porta en sus manos una cajita, este es observado con cierto desdén por un hombre ataviado al estilo de los “pieles rojas”. Como pie a la imagen aparece la leyenda “Lo que puede llegar a ser la Revolución Mexicana si los trabajadores se niegan a reconocer todo gobierno, capital o privilegio”. El grabado fue realizado por el español Fermín Sagristá, artista libertario.

En junio de 1914 en plena ocupación del puerto de Veracruz por parte de las fuerzas armadas estadounidenses, el periódico *Regeneración* —editado por un grupo de anarquistas mexicanos exiliados en Los Ángeles, California— insertó una ilustración creada por el anarquista de origen italiano Ludovico Caminita, en la ilustración se aprecia un hombre vestido de forma simple pues solo porta una especie de pantaloncillo corto y una cinta en la cintura donde se puede leer las siglas del Partido Liberal Mexicano (PLM). En sus manos porta una espada que lleva grabado el nombre del periódico citado. El hombre se encuentra parado frente a una quimera en cuya ala derecha se pueden leer las palabras “capital, autoridad, militarismo”, mientras que en su ala izquierda se lee “religión, moral, patriotismo”. Al fondo se aprecia un amanecer en cuyo sol se puede leer la palabra “anarquía”. El hombre casi desnudo se prepara para blandir su espada en contra de la bestia pues esta impide que el hombre siga su camino hacia el amanecer.¹

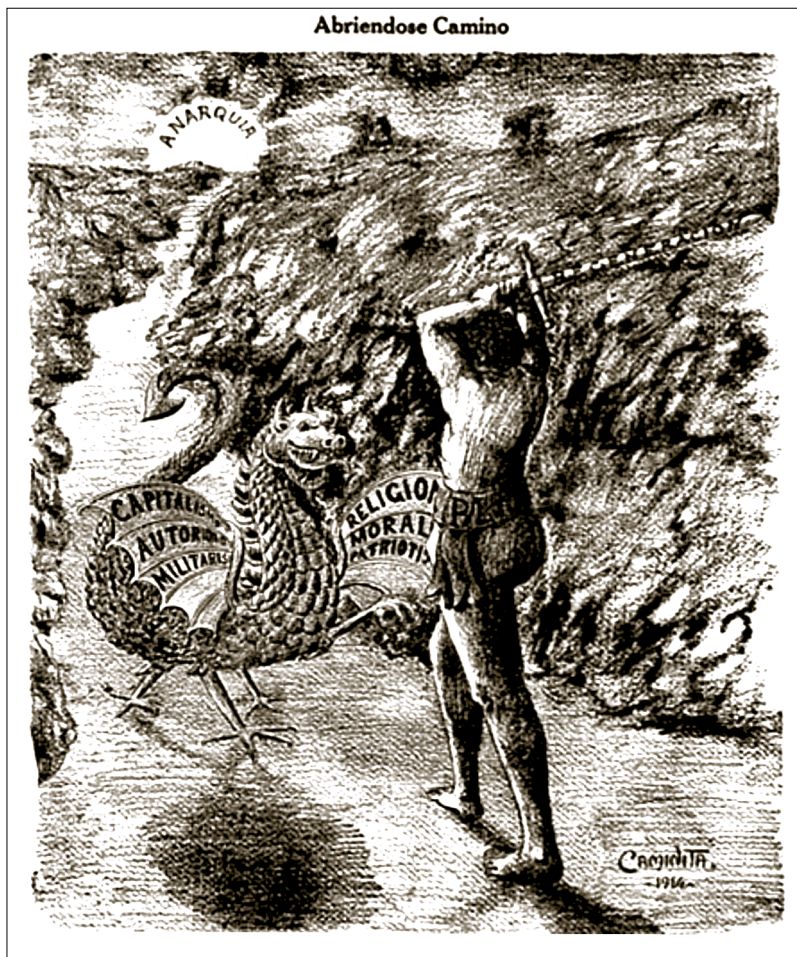
De las imágenes descritas resaltan una serie de elementos que vale la pena comentar. Por un lado, encontramos la cuestión iconográfica —ya que en ambas composiciones el anarquismo aparece como un horizonte

¹ *Regeneración*, 13 de junio de 1914, p. 4.

radiante—, por otro lado, ambas imágenes reflejan un sentido pedagógico.² Un tercer elemento es el vínculo de ambos dibujantes con anarquistas mexicanos, esto último abre una serie de preguntas como ¿qué tienen en común estos personajes?, ¿por qué llegaron a colaborar?, ¿se conocieron?, ¿además de esta colaboración tuvieron otro tipo de colaboración? ¿Por qué ambos anarquistas pese a no ser mexicanos están inmiscuidos en asuntos mexicanos?

IMAGEN 1.

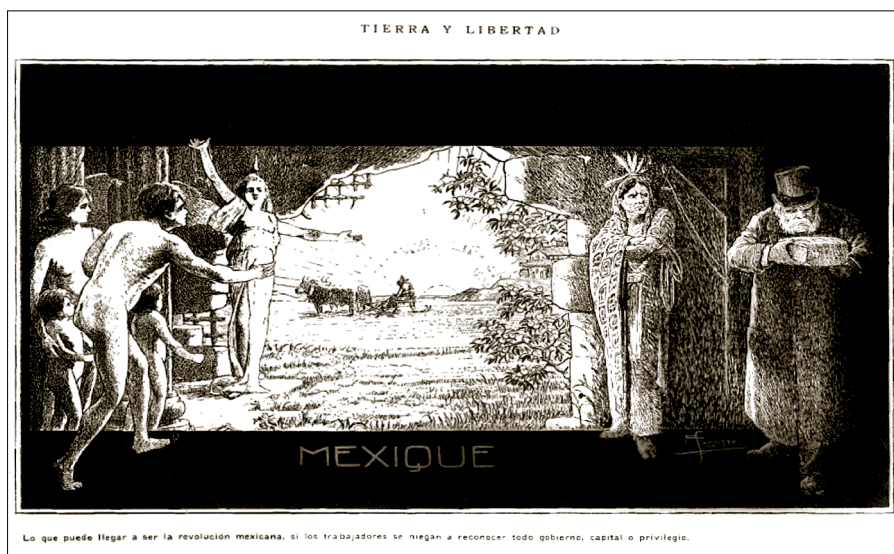
Ludovico Caminita, “Abriéndose camino”, *Regeneración*, 13 de junio 1914, p. 4.



² Liliana Paola Ávila Meléndez, *La gráfica en el periódico Regeneración. 1900-1918*.

IMAGEN 2.

Fermín Sagristá, "Tierra y Libertad", *Fuerza Consciente*, noviembre de 1913.



Este texto explora los vínculos entre individuos que, a través de sus esfuerzos, formaron redes políticas en la región del suroeste estadounidense y el norte mexicano. Estas redes incluyeron a colectivos y personas que desarrollaron actividades de pedagogía e insurrección en pos de una revolución, que se caracterizó por su reivindicación del anarquismo como forma de pensamiento y acción. Cabe destacar que esta región se encuentra marcada por la frontera entre dos Estados-nación cuya relación es compleja y está llena de asimetrías.

La elección del periodo 1894-1920 como marco histórico responde, por un lado, a las fuentes consultadas en donde podemos encontrar en 1894 la primera muestra de conexión, más o menos estable, entre un anarquista situado en la frontera y la prensa anarquista, y 1920 como la última contribución de un miembro de la red a un periódico de corte anarquista. Por otro lado, nos permite situar al anarquismo en un contexto en el que se habla de una temprana globalización y una gran convulsión a nivel global cuyas tensiones no terminaron hasta después de 1945.³ y, dicho de otra forma, enmarcar el desarrollo del anarquismo entre el fin del siglo XIX y las dos primeras

³ Eric Hobsbawm, *La era del Imperio 1875-1914, Historia del siglo XX*, cfr. Jürgen Osterhammel, Niels P. Peterson, "El capitalismo y las crisis a escala mundial: 1880-1945", pp. 75-101.



décadas del siglo XX, permite calibrar nuestro enfoque a la luz de las tensiones generadas por el imperialismo como sistema económico mundial que en cierto sentido da origen a lo que después nombramos como la Revolución Mexicana y la Primera Guerra Mundial, y a la implantación del modelo de Estado-nación como forma de organización social, política y económica a nivel global, según el modelo de Westfalia, con los cambios surgidos entre 1918-1919.⁴ En este periodo, sobre todo en la década de 1910, existe una gran convulsión alrededor del mundo, pues suceden levantamientos populares que desencadenan revoluciones y choques de intereses que ocasionan guerras de escala mundial. En esta marea convulsa, el anarquismo se vislumbra para muchos como una alternativa política. Esta delimitación temporal busca examinar la penúltima etapa de la edad de oro del anarquismo que suele situarse entre 1871 y 1940.⁵ Así mismo, al fijar nuestra atención en este periodo, es posible examinar trayectorias de militantes que, por un lado, inician sus actividades en el espacio europeo para luego cruzar el Atlántico y continuaron su labor de propaganda y, por otro lado, concentrarnos en observar la forma en la que el anarquismo fue un factor importante dentro de los sucesos antes mencionados. Es decir, esta temporalidad nos permite vislumbrar formas de lucha y especificidades de las redes que no se pueden apreciar en un largo periodo para procesos transnacionales donde inciden actores heterogéneos.

La delimitación espacial de esta investigación se enfoca en el despliegue del anarquismo en una región fronteriza que presenta una condición límite y, al mismo tiempo, un punto de encuentro “entre dos grupos de personas con características raciales, religiosas, culturales o políticas diferentes, o una combinación de estas”.⁶ Es pertinente observar cómo el anarquismo se relacionó con los retos y ventajas que pueden surgir en un contexto espacial de este tipo. Cabe destacar que esta frontera no es cualquier frontera, ya que, en este caso, puede marcar una línea entre lo que se considera el Norte

⁴ Jörn Leonard “The Overburdened Peace: Competing visions of world order in 1918/19”, *Bulletin of the German Historical Institute*, pp. 31-50. En el artículo se puntualizan las modificaciones del modelo de Westfalia como resultado de la Primera Guerra Mundial y de la Revolución Rusa.

⁵ George Woodcock, *Anarchism: a history of libertarian ideas and Movemets*, pp. 356-357. Existen cronologías que más bien sitúan la edad de oro entre 1871 y 1914, nos parece que esta periodización deja de lado el gran auge que tendrá durante la Guerra Civil en España, o La revolución de Néstor Majno, así como el despliegue del anarcosindicalismo durante 1920.

⁶ Lawrence Douglas Taylor Hansen, “El concepto histórico de frontera”, p. 258.

y Sur Global. Es decir, esta es una frontera marcada por una relación asimétrica que atraviesa lo social, cultural, económico y, desde luego, lo político.

También nos interesa este espacio geográfico en tanto que se desarrolló de forma intensiva en este periodo, resultado de diversas obras de ingeniería hidráulica, especulación inmobiliaria, y construcción de vías de comunicación que, por su parte, requirió de la movilización de una gran cantidad de fuerza de trabajo, incentivando con esto la migración nacional e internacional de personas en busca del sustento. Además, dichas vías de comunicación facilitaron la conexión entre militantes en una frontera aún no muy vigilada, como lo fue la frontera entre estos dos países en las primeras décadas del siglo XX.

En síntesis, consideramos que esta delimitación permite trabajar el tema en un marco que ofrece situaciones pertinentes para pensar al anarquismo desde una perspectiva transnacional, trascendiendo así el marco nacionalista que ha opacado la comprensión de la participación de anarquistas en diversos procesos políticos del siglo XX, al hacer de ellos parte de una historia nacional teleológica que tiende a la épica nacional, y creando, en el caso particular de las y los anarquistas, parte del panteón de héroes nacionales, o bien ignorando completamente su influencia en la historia de la humanidad.

ANARQUÍA, ANARQUISMO Y REVOLUCIÓN

Antes de explorar la conformación de redes anarquistas es pertinente que nos detengamos a definir un par de conceptos fundamentales, dicho de otra forma; ¿A qué hacemos referencia cuando hablamos de *anarquía* y *anarquismo*? Como nos sugiere el sufijo *ismo*, refiere a una tendencia, una actitud, un movimiento. Si atendemos a la raíz etimológica del término del cual se deriva el sustantivo *anarquismo*, este nos lleva a la palabra *anarquía* que proviene del griego “ἀναρχία”, transliterado como *anarkhia* y transcrito como *anarchía*. Los vocablos que compone la palabra remiten a “sin” y “poder”, de acuerdo al diccionario su significado apunta a la “ausencia de poder público”.⁷ De acuerdo con Errico Malatesta la *anarquía* es “la vida de un pueblo que se rige sin autoridad constituida, sin gobierno”.⁸

⁷ Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23a. ed., [versión 23.2 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [recuperado 26 de septiembre de 2019].

⁸ Errico Malatesta, *La Anarquía*, p. 24. El texto de Malatesta se publicó originalmente hacia el año de 1891 a manera de folleto.



En este sentido, la anarquía puede comenzar a ser entendida como “un principio organizativo, un modo de representación de lo político” así como un “orden normativo interiorizado, un conjunto de nociones éticas que regulan la vida”,⁹ cuyo principio es la negación de la autoridad y las jerarquías, de forma que se adoptó para describir un conjunto de expresiones y corrientes de un movimiento social que tendrá lugar entre 1871 y 1939,¹⁰ es decir, como “una forma revolucionaria no jerárquica de socialismo orientada por la acción directa y el apoyo mutuo”,¹¹ cuyo despliegue fue “transnacional”.¹² Esta definición incluye tres aspectos: el primero tiene que ver con la relación con el poder; el segundo con la cuestión individual; y el tercero con una noción histórica que lo sitúa como un movimiento social que tiene lugar en un tiempo determinado, es decir estamos ante un fenómeno en el cual, a través del tiempo, se imbricaron sujetos, colectividades, ideas y acciones.

Por otro lado, existe una acepción más común que se tiene cuando se escucha hablar de *anarquía* y *anarquismo*, en donde las palabras parecen ser sinónimos de caos, destrucción, y desorganización. Esta acepción de acuerdo con Errico Malatesta es derivada de un prejuicio en donde se considera que “el gobierno como un órgano indispensable para la vida social, y que por tanto, una sociedad sin gobierno debe ser presa y víctima del caos y del desorden”.¹³ El contraste de estas dos formas de definir la anarquía no es una cuestión fortuita, sino que responde al poder que tienen las palabras para dar cuenta de la percepción del mundo e imponer un régimen de verdad. El concepto ha sido empleado para definir una posición social y política por quienes, por un lado, conciben caos y destrucción en la ausencia de gobierno y jerarquías y, por el otro, quienes conciben armonía en la horizontalidad y la libre asociación. Así, por ejemplo, mientras unos observan en la abolición del Estado, la religión y el capital un riesgo

⁹ Eduardo Colombo, *El espacio político de la anarquía. Esbozos para una filosofía política del anarquismo*, pp. 19 y 24.

¹⁰ Esta periodización es la más utilizada para referirse al anarquismo histórico, se utiliza como límite inferior la Comuna de París y como límite superior la derrota de la República española en la guerra civil y el inicio de la Segunda Guerra Mundial. Más adelante ampliaremos sobre los orígenes del anarquismo moderno.

¹¹ Mark Bray, *Translating Anarchy. The anarchism of Occupy Wall Street*, p. 45.

¹² José C. Moya, “Anarchism”, en Iriye, Akira Pierre-Yves Saunier, *The Palgrave Dictionary of Transnational History*, p. 39.

¹³ Malatesta, *op. cit.*, p. 25.

para la civilización, otros observan en ello la condición fundamental para el progreso de la humanidad.

Davide Turcato demuestra que, aunque para 1890 existen diferentes agrupaciones anarquistas en Italia, España y Francia que discutieron conceptos como colectivismo, comunismo, individualismo y sindicalismo, caracterizar el devenir del movimiento anarquista a partir de estos conceptos nos encierra en una trampa en la observamos la historia del anarquismo desde un lente evolucionista, en donde se pierden de vista el sentido que tuvieron esos conceptos. Siguiendo a Turcato, la divergencia entre colectivistas y comunistas es más de estrategia y táctica que ideológica.¹⁴ Es decir, estos conceptos son formas en la que los y las anarquistas trataron de aproximarse al movimiento de los trabajadores.

Por ello, siguiendo a Turcato proponemos que para el estudio del anarquismo conviene más teorizar y caracterizar al anarquismo de 1900 a 1920, como un movimiento con dos grandes corrientes: *antiorganizacionistas* y *organizacionistas*. Los primeros fueron partidarios del individualismo, rechazaron los organismos y los congresos pues ven en ellos instituciones con el germen de la autoridad. Los segundos, en cambio, tienden a la participación dentro de las organizaciones obreras como los sindicatos y a desarrollar estrategias a corto, mediano y largo plazo, convocando a congresos y, en ocasiones específicas, a la formación de alianzas con tendencias políticas revolucionarias y socialistas, no propiamente anarquistas. Esta caracterización puede matizarse y reconocer que, en ocasiones, ambas corrientes colaboraron e, incluso, llevaron a cabo intercambios de métodos. Nos parece que esta caracterización permite acercarnos de manera más precisa a las divergencias dentro de la sensibilidad anarquista de la época, evitando así caer en etiquetas que observan al anarquismo desde un esquema evolucionista en donde las corrientes se remplazan unas a otras, en una secuencia casi teleológica.

Así fueran organizacionistas o antiorganizacionistas los anarquistas buscaban la Revolución Social, la cual podríamos definir en diálogo con Reinhart Koselleck,¹⁵ engarzando sus planteamientos de historia conceptual con el de los teóricos anarquistas de mediados del siglo XIX. En este sentido prestamos atención al trabajo de semántica histórica desarrollado

¹⁴ Davide Turcato, "European Anarchism in the 1890s: why labor matters in categorizing Anarchism", *Working USA The Journal of Labor and Society*, pp. 451-466.

¹⁵ Reinhart Koselleck, "Historia conceptual e historia social", pp. 105-126.



por el teórico alemán, en donde primeramente ubica el origen de la palabra en la cultura romana, cuya idea de revolución denota, “un regreso, una vuelta que retorna al punto de origen”.¹⁶ En cuanto al concepto moderno de revolución, siguiendo a Koselleck, este surge partir de 1789, año en que se sitúa el inicio de la Revolución Francesa que, como se sabe, influyó en transformaciones alrededor del planeta. Desde este acontecimiento, el concepto ya no contiene el elemento de retorno, pues este comienza a indicar una dirección hacia adelante, es decir, hacia el futuro.

A partir del gran cambio político generado por esta insurrección popular, la conceptualización moderna plantea una revolución, no de carácter nacional sino mundial, cuyo elemento temporal tiende a ubicar el fin de los esfuerzos revolucionarios hasta que se hayan alcanzado sus fines. Es así que, siguiendo con la exposición de las ideas del historiador conceptual, a partir de 1830 surge la idea de la revolución permanente como forma de alcanzar un futuro mejor para la sociedad. Estas ideas fueron retomadas tanto por Karl Marx como por Pierre Joseph Proudhon,¹⁷ este último como se sabe es el primer teórico en declararse abiertamente anarquista, reivindicando la palabra *anarquía* no como caos, sino como la ausencia de un gobierno constituido.¹⁸

Mijaíl Bakunin dada su militancia en diferentes movimientos sociales en los cuales participó, sobre todo en su trabajo organizativo en asociaciones como la Primera Internacional, la Alianza Internacional de la Democracia Socialista, el Congreso de Basilea y La Internacional Antiautoritaria que a la postre dieron origen al movimiento anarquista,¹⁹ así como por su trabajo teórico amplió el concepto de *revolución* desde la perspectiva antiautoritaria preconizada por Proudhon. De acuerdo con el teórico y revolucionario ruso, la Revolución Social en el sentido anarquista refiere a una revolución en donde la finalidad debe ser la igualdad económica, que devuelva su plena libertad a “las masas, a los grupos, a las comunidades, a las asociaciones, a los mismos individuos [...] destruyendo [...] al Estado [para con esto abolir] toda explotación toda opresión jurídica o administrativa y gubernamental [...] edificadas por el privilegio contra el proletariado; y no basta con derribarlas en un país, es preciso desmantelarlas

¹⁶ Reinhart Koselleck, “Criterios históricos del concepto moderno de revolución”, p. 69.

¹⁷ Reinhart Koselleck, *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, pp. 69-79.

¹⁸ Pierre Joseph Proudhon, *¿Qué es la propiedad?*, pp. 266-267.

¹⁹ Robert Graham, *We don't fear anarchy, We Invoke It: The first International and the Origins of the Anarchist Movement*.

en todos los países”.²⁰ Por lo anterior, podemos definir a la Revolución Social anarquista como un intento por abolir al Estado al que consideran el garante del orden económico y social establecido, cuyo carácter debe ser global. Este orden establecido, de acuerdo con los anarquistas, se sostiene sobre tres grandes pilares: El Estado, el capitalismo y la religión, los cuáles deber ser abolidos para dar paso a un futuro en donde la libre asociación y el apoyo mutuo sean la base de la sociedad.

RED TRANSNACIONAL

El enfoque de la historia transnacional, de acuerdo con Diego Olstein es una de las ramificaciones que han surgido para pensar la historia en términos globales. Esta rama se enfoca en cuestiones y movimientos transfronterizos que involucran la movilización de personas, ideas, tecnologías, capital, instituciones; así, los temas transfronterizos como migración, comercio, transferencia tecnológica y la circulación de textos, tratan con sujetos transnacionales como unidades de estudio.²¹

El enfoque transnacional se ha venido desarrollando de forma consciente por lo menos desde la década de 1980,²² su incorporación a los estudios sobre movimientos de trabajadores puede rastrearse a la década de 1990 con el trabajo de Marcel Van Der Liden y Wayne Thorpe sobre el sindicalismo revolucionario.²³ Por su parte el concepto de *red transnacional* es definido por Margart E. Keck y Kattrryn Sikkink como “un conjunto relevante de organizaciones que trabajan internacionalmente, que comparten valores, tiene un discurso común y efectúan un nutrido intercambio de información”.²⁴ Así mismo, el historiador Ricardo Melgar Bao define a una red política a través de “la comunicación reiterada que existe entre pares, horizontal o jerarquizada, la cual propicia compromisos, intercambios epistolares y de bienes, así como viajes, encuentros y prácticas concertadas” advirtiendo que “dicha

²⁰ Frank Mitz, *Bakunin. Crítica y acción*, pp. 22-23. Los corchetes son nuestros.

²¹ Diego Olstein, *Pensar la historia globalmente*, p. 84.

²² Akira Iriye, *Global and Transnational History: The Past, Present, and Future*, (Palgrave: McMillian, 2013), p. 9.

²³ Marcel Van Der Lidern, Wayne Thorpe, *Revolutionary Syndicalism: An International Perspective*.

²⁴ Margaret E. Keck y Kattryn Sikkink, *Activistas sin fronteras. Redes de defensa en política internacional*, pp. 18, 20 y 76.



red se puede yuxtaponer o converger con otras de carácter social, como lo son las de vecinaje, paisanaje, parental, laboral, amistosa.²⁵

Mutatis mutandis se puede decir que en general las redes de anarquistas llevaron a cabo un intercambio de recursos tanto pecuniarios como de militantes, ya que la redes fueron utilizadas para incentivar la participación de anarquistas en intentos insurreccionales, así como en la transferencia de recursos para distintos fines, tales como el financiamiento de giras de propaganda, proyectos editoriales y hasta la defensa de presos políticos. Aunado a esto, la comunicación horizontal fue parte importante del tramado de estas redes pues, a través de esta, se generaron compromisos entre los diversos nodos de la red.

El enfoque de la historia transnacional y el concepto de redes transnacionales nos permite hacer el seguimiento de sujetos, instituciones y agrupaciones formales e informales, haciendo énfasis en los vínculos que se harán entre comunidades separadas espacialmente. Estos vínculos, en el caso del anarquismo, se pueden rastrear mayormente a través de la prensa militante. De forma que podemos ver a los periódicos anarquistas como el lugar donde una comunidad transnacional dialoga a través de las columnas, crónicas y cartas publicadas, así como por la transferencia de recursos para fines concretos.

LA HISTORIOGRAFÍA DEL ANARQUISMO Y EL GIRO TRASNACIONAL

En los últimos años, las historiadoras y los historiadores en Estados Unidos, Europa y América Latina han mostrado un renovado interés por abordar al anarquismo desde diferentes enfoques temáticos y metodológicos.²⁶ Estos enfoques combinan preceptos de la historia social, cultural e intelectual con perspectivas de la historia global y transnacional que buscan trascender los marcos interpretativos que se ciñen a los contornos

²⁵ Ricardo Melgar Bao, *Redes e imaginario del exilio en México y América Latina, 1934-1940*, p. 16.

²⁶ Clara E. Lida y Pablo Yankelevich (comp.), *Cultura y política del anarquismo en España e Iberoamérica*; Miguel Orduña Carson y Alejandro de la Torre Hernández (eds.), *Historias de anarquistas*; Jacinto Barrera y Alejandro de la Torre, *Los rebeldes de la bandera roja. Textos del periódico anarquista ¡Tierra!, de La Habana sobre la Revolución Mexicana*, constituyen algunos ejemplos de textos publicados en torno al anarquismo.

del Estado-nación. Esta investigación se ubica dentro de los estudios que aplican el tratamiento transnacional al anarquismo.

El abordaje de la historia del anarquismo desde una perspectiva transnacional puede ubicarse en textos como el estudio que realiza Benedict Anderson en *Bajo tres banderas. Anarquismo e imaginación anticolonial*,²⁷ en donde combina el género biográfico y el análisis de obras literarias para dar cuenta de los procesos de independencia nacional y la política global propios del periodo antes mencionado (1875-1945). Además de abordar la formación de espacios de discusión transnacional sobre los sucesos del mundo cambiante, como la independencia de Cuba o las Filipinas.

En consonancia con el enfoque transnacional, el texto de Davide Turcato *Italian anarchism as a transnational movement 1885-1915* ataja la opacidad con la que ha tratado el anarquismo en términos de ver a este como un movimiento nacido de la desesperación y la espontaneidad, dadas las interpretaciones que leen en las discontinuidades el producto de una ideología condenada al fracaso. Turcato, consciente de la dificultad que representa hacer el seguimiento del movimiento anarquista —debido a la ausencia de instituciones de larga duración— dentro del movimiento, opta por seguir a la prensa y a las figuras prominentes del movimiento como hilos conductores, en donde utiliza métodos cualitativos para el tratamiento de individuos, grupos y periódicos, y métodos cuantitativos para la prensa en general.²⁸

Como apunta Turcato, la distribución de la prensa anarquista no puede ser traducida mecánicamente al número de militantes, en consonancia con Enzo Santarelli, podemos utilizar la distribución como una manera de estimar el tamaño regional del movimiento.²⁹ Davide Turcato utiliza la noción de transnacional para referir al desafío del anarquismo a la territorialidad del Estado-nación. A diferencia de lo que se conoce como *nacionalismo de larga distancia* —lo cual puede ser ejemplificado en la experiencia de los migrantes situados al exterior del territorio nacional que mantienen relaciones políticas con el país de origen para preservar la idea de nación como comunidad imaginada—, los anarquistas buscan abolir las fronte-

²⁷ Benedict Anderson, *Bajo tres banderas. Anarquismo e imaginación anticolonial*.

²⁸ Davide Turcato, "Italian Anarchism as a Transnational Movement, 1885-1915", pp. 407-444.

²⁹ *Ibid.*, p. 413.



ras y al Estado-nación.³⁰ De forma que lo transnacional es entendido casi como un fenómeno transfronterizo.

Por su parte Constance Bantman, en su artículo *Internationalism without an International? Cross-Channel Anarchist Networks, 1880-1914*, explora la dimensión internacional del movimiento anarquista desde las particularidades e incluso sus contradicciones. Por ejemplo, por su talante antiautoritario los anarquistas establecieron vínculos informales y formaron organizaciones flexibles que les ayudaron a sortear la represión de la que fueron sujetos. Bantman enfatiza la tensión entre los esfuerzos fallidos por organizar una Internacional Anarquista y lo relativamente estables de los lazos internacionales entre militantes y publicaciones. A la par de esto, señala la divergencia entre las actitudes frente al internacionalismo y los logros de militantes altamente internacionalizados, mostrando contradicciones y puntos de encuentro.³¹

En 2010 se publicó una compilación coordinada por Constance Bantman y David Berry titulada *New perspectives on Anarchism, Labour and Syndicalism: The individual, The National and the Transnational*, como resultado de la sesión que sostuvo la red de trabajo Anarchist Network Studies, en la Universidad de Loughborough en 2008,³² cuyo propósito fue romper con la tendencia que explora al anarquismo ignorando los aspectos internacionales inherentes a la historia del movimiento. Los artículos incluidos esbozan las redes internacionales, el rol de las conexiones informales, exploran debates a través de la prensa anarquista, en espacios predominantemente europeos u occidentales.

En contraste, el mismo año también se publicó la compilación de Steven Hirst y Lucien Van Der Walt sobre anarquismo y sindicalismo en el mundo colonial y poscolonial,³³ aquí se reúnen textos cuya atención es investigar el despliegue del anarquismo desde una perspectiva no eurocéntrica, observando al anarquismo como un movimiento global que recoge la experiencia de distintos contextos, cruzando fronteras, conectado individuos y colectivos por medio de redes. De este volumen es de particular interés el artículo de Kirk Shaffer *Tropical Libertarians: anarchist movements and networks in the*

³⁰ *Ibid.*, p. 416.

³¹ Constance Bantman, "Internationalism without an International? Cross-Channel Anarchist Networks, 1880-1914", pp. 961-981.

³² Constance Bantman, "Introduction", pp. 3-13.

³³ Steven Hirst, Lucien Van Der Walt (eds.), *Anarchism and syndicalism in the colonial and post-colonial worlds, 1870-1940*.

Caribbean, Southern United States, and Mexico, 1890s–1920s en donde, además de mostrar la conexión entre estos tres espacios, da cuenta de los procesos históricos que ayudaron a configurar esas redes, tales como la expansión económica y militar de Estados Unidos por el Caribe y hacia el sur de su frontera con México en el canal de Panamá, o bien la insurrección que dio origen a lo que conocemos como la Revolución Mexicana.

Cinco años después de presentadas las nuevas perspectivas en los estudios sobre anarquismo y sindicalismo, Constance Bantman y Bert Altena editan un volumen que revalúa el “giro transnacional” en relación a los movimientos citados. La obra está dividida en cuatro apartados, en el primero se hace un balance de los últimos 10 años de publicaciones inspirados por el enfoque transnacional; en el segundo se examina la forma en que el anarquismo ha teorizado sobre el Estado, la nación y el internacionalismo; en el tercero se dedica a analizar las prácticas e identidades transnacionales y las culturas diaspóricas; y, finalmente, el cuarto apartado cierra con estudios sobre la resiliencia del localismo y el nacionalismo en el movimiento anarquista en Francia y durante la Guerra Civil Española.³⁴ Por lo anterior, se puede decir que esta obra da cuenta de fenómenos sociales, culturales y políticos en los cuales la participación del anarquismo fue de suma importancia, al mismo tiempo que revela las tensiones por las que atravesó el movimiento anarquista en Europa.

También en 2015 sale de la imprenta un importante volumen coordinado y editado por Geoffroy de Lafocurcade y Kirk Shaffer titulado *In Defiance of Boundaries. Anarchism in Latin American History*, en donde a través de una serie de trabajos se da cuenta de la formación de redes políticas entre anarquistas, enfocados principalmente al estudio de redes generadas en la Costa Este y el Caribe, tales como las de los trabajadores de la industria del tabaco. Si bien en el volumen se encuentra un trabajo referente a los anarquistas mexicanos, el contenido del texto se concentra más en abordar lo que desde el punto de vista del autor constituye la apropiación de la identidad indígena por parte de los redactores de *Regeneración* en general y de Ricardo Flores Magón en particular. Esa compilación resulta importante dada la colaboración entre académicos anglosajones, latino-

³⁴ Constance Bantman, Bert Altena (eds.), *Reassessing the Transnational Turn Scales of Analysis in Anarchist and Syndicalist Studies*.



americanos y caribeños,³⁵ lo que le otorga a este texto una polifonía que entra en consonancia con el internacionalismo.

Desde una perspectiva inspirada por la historia social y cultural, el trabajo realizado por la historiadora Devra Anne Weber, en textos como *Wobblies of the Partido Liberal Mexicano: Reenvisioning Internationalist and Transnational Movements through Mexican Lenses* demuestra, a través de la trayectoria de Fernando Velarde y Fernando Palomares, la manera en que los mexicanos que estuvieron adscritos al PLM y al sindicato Industrial Workers of the World (IWW) ayudaron a configurar, mediante su activismo, sus demandas y reivindicaciones, el carácter internacionalista de ambas organizaciones.³⁶

Devra Weber se ha preocupado también por rescatar la experiencia de los trabajadores mexicanos migrantes que recorrieron los circuitos de trabajo del suroeste de los Estados Unidos y que estuvieron relacionados con actividades revolucionarias, tomando en cuenta el contexto indígena del cual provienen.³⁷ Esta idea es ampliada en otro texto de Weber en el que, siguiendo a Guillermo Bonfil Batalla y Dipesh Chakrabarty, explora la participación y aportaciones que individuos vinculados con comunidades indígenas realizaron a los movimientos sociales de principios del siglo XX.³⁸ Esta exploración, al estar influenciada por un enfoque que se puede calificar como poscolonial,³⁹ busca hacer presente la experiencia aportada por los grupos indígenas que se relacionaron con el PLM y la IWW. De manera que se entienda mejor porqué los indígenas Cucapah se unieron a los combatientes que por unos meses tomaron Baja California en 1911.⁴⁰

En cuanto a la historiografía que aborda el movimiento anarquista, realizada por historiadores hispanoamericanos, encontramos una producción modesta pero sustancial en donde destaca el texto de la argentina

³⁵ Geoffroy de Laforcade, Kirk Shaffer, *In Defiance of Boundaries. Anarchism in the Latin American History*.

³⁶ Devra Anne Weber, "Wobblies of the Partido Liberal Mexicano: Reenvisioning Internationalist and Transnational Movements through Mexican Lenses", pp. 188-226.

³⁷ Devra Anne Weber "Keeping community, Challenging boundaries: Indigenous Migrants, International Workers and Mexican Revolutionaries, 1900-1920".

³⁸ Devra Anne Weber, "Different Plans: Indigenous Pasts, the Partido Liberal Mexicano, and Questions about Reframing Binational Social Movements of the Twentieth Century", *Mexican and Chicanx Social Movements*.

³⁹ Para una revisión profunda de las implicaciones de una lectura decolonial o descolonial véase Dipesh Chakrabarty, *Al margen de Europa. Pensamiento poscolonial y diferencia histórica*, y Enrique Dussel, *Filosofías del Sur. Descolonización y transmodernidad*.

⁴⁰ Devra Anne Weber, "Different Plans...", p. 22.

Laura Fernández Cordero *El periódico anarquista Nuestra Tribuna. Un diálogo transnacional en América Latina*⁴¹ en donde a través de una atenta revisión de la prensa anarquista da cuenta de los debates sostenidos por la militancia ácrata. Dichos debates nos permiten conocer la manera en la que el anarquismo constituía una opción de vida para un sector de la clase trabajadora, así como las discusiones en torno a nuevas formas de relacionarse entre individuos. También se encuentra el texto de María Migueláñez Martínez *El proyecto continental del anarquismo argentino: resultados y usos de una propaganda transfronteriza (1920 - 1930)*, en donde la historiadora española explora, por medio del material propagandístico y epistolario, la conformación de la Asociación Continental Americana de Trabajadores (ACAT) que tuvo como objetivo unir a las diferentes organizaciones obreras de corte anarquista, demostrando el carácter transnacional del anarquismo como un atributo consciente y buscado por los mismos militantes.⁴²

Por su parte Martín Albornoz y Diego Galeano,⁴³ reconstruyen las redes formadas respectivamente por anarquistas y policías en el Atlántico sudamericano para analizar la cooperación entre policías y repensar rutas de represión y destierro. De manera que, aunque no analiza al anarquismo como tal, permite conocer la relación entre la represión y la configuración de las redes. Sobre las redes policiacas y su relación con el PLM, la mejor obra escrita hasta el momento sigue siendo el clásico estudio de William Dirk Raat sobre las redes de vigilancia montadas para desarticular los movimientos de mexicanos opositores al gobierno de Porfirio Díaz radicados en los Estados Unidos.⁴⁴

LA HISTORIOGRAFÍA MEXICANA Y EL ANARQUISMO DE PRINCIPIOS DE SIGLO XX

En la historiografía mexicana es común la utilización del término “magonismo” o “pelemismo” para referirse a quienes mantuvieron relación con

⁴¹ Laura Fernández Cordero, “El periódico anarquista *Nuestra Tribuna*. Un diálogo transnacional en América Latina”, pp. 267-293.

⁴² María Migueláñez Martínez “El proyecto continental del anarquismo argentino: resultados y usos de una propaganda transfronteriza (1920-1930)”, pp. 71-95.

⁴³ Martín Albornoz, Diego Galeano, “Anarquistas y policías en el Atlántico sudamericano: una red transnacional 1890-1910”.

⁴⁴ William Dirk Raat, “The diplomacy of suppression: Los Revoltosos, Mexico and the United States, 1906-1911”.



los anarquistas Ricardo y Enrique Flores Magón y que estuvieron a su vez adscritos al PLM. Si bien estas etiquetas pueden resultar imprecisas por su tono personalista, sobre todo en el caso del término “magonismo”, los siguientes textos examinan aspectos relacionados con la ideología anarquista presente en quienes gravitaron en torno al PLM han aportado elementos para comprender el actuar de quienes se vincularon al esfuerzo de los hermanos Flores Magón. Por su enfoque desde abajo y la forma en la que reconstruye los vínculos entre los núcleos de lectores/simpatizantes del PLM ubicados en el circuito de trabajo de los campos remolacheros de California y Colorado consideramos el trabajo de David Adán Vázquez⁴⁵ como una de las obras más acabadas en torno al estudio del PLM como movimiento social.

A pesar del minucioso trabajo en el que ubica a los jornaleros más comprometidos con la causa, no explora a estas comunidades más allá de su vínculo con la Revolución Mexicana. El interés de Adán Vázquez, en cambio, es demostrar que mediante ese vínculo dichas comunidades influyeron o trataron de influir en el proceso revolucionario que se gestó en México y que, incluso, ese vínculo impactó en el ideario del PLM.

En contraste, la obra de Hugo Marcelo Vargas Sandoval, *La configuración del pensamiento anarquista en México*, propone un acercamiento a la historia del anarquismo en México desde el concepto de *monada* o *imagen dialéctica* de Walter Benjamín. El autor se propone “la recuperación de todas esas rebeliones y levantamientos que interrumpen, aunque sea durante un instante el cortejo triunfal de los poderosos”. De manera que, al articular este concepto con la idea de *sensibilidad libertaria*, Vargas Sandoval logra plasmar rasgos interesantes del anarquismo en México, así como las estrategias de insurrección de los anarquistas mexicanos.⁴⁶ Por

⁴⁵ David Vázquez, *Mirando atrás. Los trabajadores de origen mexicano de Los Ángeles y el PLM, 1905-1911*, (México: Instituto Mora, 2016) y *De betabeles y Revoluciones, El Partido Liberal Mexicano en los distritos remolacheros del Sur de California y Río Arkansas en Colorado 1890-1929*. Otro rasgo que merece mencionarse es su contribución al debate sobre si se puede estudiar a un movimiento social a partir de una industria en particular. Este debate se da entre Xavier Francois Guerra y Alan Knight, véase Francois Xavier Guerra “La révolution mexicaine d’abord une révolution minière?”; y Alan Knight, “La révolution mexicaine: revolution minière ou révolution serrano?”. En su tesis, David Vázquez demuestra el vínculo entre las vicisitudes de la siembra de remolachas y la participación política de los jornaleros.

⁴⁶ Hugo Marcelo Sandoval, *La configuración del pensamiento anarquista en México. Horizonte libertario de la Social y el Partido Liberal Mexicano*.

ejemplo, las tácticas de la clandestinidad inspiradas en Bakunin y su forma de hacer propaganda.

Uno de los textos que más destaca por sus aportaciones a la comprensión de los movimientos obreros transnacionales y la influencia de los anarquistas mexicanos es la obra de Javier Torres Pares, en donde reconstruye por medio del análisis de publicaciones como *Mother Earth*, editada por Emma Goldman, y *La unión industrial*, editada por miembros de la IWW en Phoenix, Arizona, los vínculos entre el movimiento obrero en Estados Unidos, los exiliados mexicanos y el movimiento obrero en México.⁴⁷

Desde una perspectiva prosográfica, Claudio Lomnitz recupera hasta cierto punto la filiación anarquista de Ricardo Flores Magón y los miembros del PLM, de manera que, en un texto publicado en 2014,⁴⁸ el antropólogo chileno cuestiona la forma en la que se coloca a los pelemistas y a Ricardo Flores Magón como simples precursores de la Revolución Mexicana, cuando más que precursores son sus contemporáneos. Lomnitz reconstruye las diferentes conexiones y relaciones que los anarquistas mexicanos sostuvieron con otros correligionarios y la manera en que las influencias y discusiones dieron forma a sus intentos insurreccionales. A la par de esto Lomnitz construye una biografía que se aleja de las comunes hagiografías que suelen hacerse sobre los Flores Magón.

Desde nuestro punto de vista, la obra de Lomnitz le atribuye un peso desmedido a la influencia de John Kenneth Turner y Ethel Duffy en la conformación del movimiento revolucionario, ya que le dedica el primer capítulo a narrar la vida de estos dos personajes mientras que deja de lado la biografía de personajes más influyentes en los anarquistas mexicanos como Jaime Vidal, Pedro Esteve, Piotr Kropotkin, Emma Goldman y Alexander Berkman. Así mismo, Lomnitz no toma en cuenta los referentes teóricos de los anarquistas al atribuirle a Enrique Flores Magón el buscar legitimar su pasado indígena inspirado en el comunismo primitivo de Marx y a la lectura de Bruno Traven,⁴⁹ ignorando que esa liga con lo indígena —como veremos— estuvo más influenciada por la lectura de Elisé Reclus y Jean Grave que por los autores mencionados por Lomnitz.

En contraste con estas obras, desde un cierto revisionismo historiográfico inspirado en las reflexiones de Maurice Halbwachs y Enzo Traverso

⁴⁷ Javier Torres Pares, *La revolución sin fronteras. El Partido Liberal Mexicano y su relación con el movimiento obrero de México y los Estados Unidos, 1900-1920*.

⁴⁸ Claudio Lomnitz, *El regreso del camarada Ricardo Flores Magón*.

⁴⁹ *Ibid.*, p. 95.



sobre la construcción de la memoria social e institucional, el historiador baja californiano Marco Antonio Samaniego trabaja sobre la representación generada por la historiografía de la Revolución Mexicana en torno a la figura y la memoria de Ricardo Flores Magón y los anarquistas del PLM. De acuerdo con Samaniego la memoria de Ricardo Flores Magón y del PLM se ha deformado de tal manera que Ricardo Flores Magón fue despojado de su ideario netamente anarquista y pasó a ser considerado como un patriota en donde su filiación anarquista es más algo que surge de un supuesto aislamiento y falta de pericia para leer con claridad el momento político que se suscitó al estallar la insurrección armada, convirtiendo a la ideología anarquista en una especie de chivo expiatorio en donde su reivindicación del anarquismo es la causante de sus fracasos.

Desde este enfoque, Samaniego López demuestra la forma en la que los cambios discursivos de Enrique Flores Magón⁵⁰ en la posrevolución (1920-1940), en los que omite o resalta aspectos del pasado, ayudaron a crear una imagen deformada, heterónima, de Ricardo Flores Magón como un patriota o un precursor del moderno estado mexicano emanado de la lucha armada, al atribuirle, principalmente, la creación del Programa del PLM de 1906.⁵¹

La restitución y el análisis riguroso de las ideas ácratas de los militantes del PLM, como Librado Rivera, Anselmo L. Figueroa, Práxedes G. Guerrero, Blas Lara y los hermanos Enrique y Ricardo Flores Magón, permite poner el foco en las estrategias elaboradas por los anarquistas del PLM. Entre estas estrategias destacó la idea de fomentar una intervención militar de los Estados Unidos en México como forma de incentivar un estallido revolucionario. De esta manera, Samaniego López nos permite comprender las motivaciones, objetivos y tácticas de los anarquistas del PLM en un contexto de persecución y lucha social en el suroeste estadounidense y el norte mexicano, donde la resistencia y el activismo de estos grupos cobró una gran importancia en el panorama político y social de la época.⁵²

⁵⁰ Marco Antonio Samaniego López, "Enrique Flores Magón vs Enrique Flores Magón, una modificación discursiva con impacto historiográfico", *Relaciones Estudios de Historia y Sociedad*.

⁵¹ Marco Antonio Samaniego, "En contra del Programa del Partido Liberal Mexicano: los anarquistas del PLM", *Secuencia*, pp. 1-36.

⁵² Marco Antonio Samaniego López, "La intervención como estrategia para la unidad del proletariado: Los anarquistas del Partido Liberal Mexicano", pp. 91-122.

Por otro lado, al centrar su atención en los anarquistas, el historiador bajacaliforniano ubica por medio de la prensa los desencuentros dentro del movimiento anarquista. En *El poblado fronterizo de Tijuana. Emiliano Zapata y la rivoluzione da tavolino* en donde aboca sus esfuerzos en analizar el agrio debate entre *Regeneración* y *Cronaca Sovversiva*.⁵³ La polémica entre militantes está situada durante el intento de insurrección realizado en Baja California en 1911, pero que deriva en una crítica general al proceso revolucionario en México.⁵⁴ Lo cual sirve para explorar la dimensión interétnica del anarquismo como propuesta internacionalista —dimensión que no estará exenta de contradicciones y tensiones—, así como la importancia de la prensa dentro de las redes anarquistas como el espacio para el debate y la controversia.

PRENSA Y REDES DEL ANARQUISMO MEXICANO

Como se puede ir entreviendo, una parte fundamental de las redes, además de los intelectuales que mediante sus contactos y relaciones forman lazos entre comunidades y actores, son las publicaciones como periódicos y revistas. En la prensa anarquista encontramos el espacio de discusión y difusión de *La Idea*. La prensa constituye uno de los elementos de lucha para los anarquistas, pues su papel no es solo el de informar los sucesos, sino el de despertar la conciencia de las personas. De manera que no es raro encontrar textos doctrinales, seguidos de crónicas que reportan alguna huelga, remembranzas de algún compañero caído, cartas a la redacción, etc. Esta importancia de la prensa dentro del movimiento es reconocida por anarquistas mexicanos como Enrique Flores Magón, quien hacia 1917 escribió “El periódico libertario es el arma más poderosa de defensa en manos de los oprimidos, de los explotados”.⁵⁵

Jacinto Barrera Bassols,⁵⁶ en un minucioso recuento, explora los vínculos que establecieron los miembros de la Junta Organizadora del

⁵³ *Cronaca Sovversiva* fue una publicación anarquista de tendencia antiorganizacionista editada en Barre, Vermont por Luigi Galleani.

⁵⁴ Marco Antonio Samaniego López, “El poblado fronterizo de Tijuana. Emiliano Zapata y la rivoluzione da tavolino”.

⁵⁵ *Regeneración*, 28 de julio de 1917.

⁵⁶ Jacinto Barrera Bassols, *La biblioteca Sociológica de Regeneración y la red internacional anarquista*. Texto presentado en el Encuentro “Cultura y práctica del anarquismo, desde sus orígenes a la Primera Guerra Mundial” Cátedra México-España de El Colegio de México, México, 23 y 24 de marzo de 2011. Cabe mencionar que Barrera Bassols ha



PLM (JOPLM) a través de *Regeneración* con publicaciones anarquistas entre 1910 y 1918. Barrera esboza la relación que establecen con anarquistas como Pedro Esteve, Jaime Vidal, Juan Francisco Moncaleano o con publicaciones ácratas radicadas en Francia, España, Italia, Argentina, etc. A la par de esto recupera la participación de Rómulo Carmona Robledo quien fuera el propietario de la librería *La Aurora*, ubicada en Los Ángeles, California, donde se podían adquirir los volúmenes ofertados de la *Biblioteca Social Regeneración*

Desde la perspectiva de Jacinto Barrera, la mediación entre la publicación y la comunidad representa una relación más vertical que horizontal, lo que resulta incongruente con el internacionalismo pregonado por el anarquismo. Esta verticalidad en la relación puede generar una cierta distancia con las bases, en lugar de fomentar una relación más cercana y horizontal con la comunidad.⁵⁷ Esta apreciación nos parece que necesita matizarse mediante un estudio más detallado de la relación entre lectores, corresponsales y editores de las publicaciones ya que, como establece Susana Sueiro, al referirse al papel que desempeñaron las publicaciones y las figuras prominentes del anarquismo: “Muchos obreros se hicieron anarquistas, según sus testimonios, escuchándolos en un mítin o leyendo sus artículos en los periódicos.”⁵⁸ Por ello es importante que veamos a la prensa anarquista no como un filtro sino como un nodo que articula las diversas comunidades anarquistas en redes transnacionales.

Sin duda la perspectiva de las redes transnacionales no ha sido ajena a quienes se suman a la tradición de agrupar como “magonistas” a quienes sostuvieron relaciones con publicaciones y figuras anarquistas del periodo como el caso del historiador Javier Chávez Gámez que, en dos textos, que a continuación abordaremos, explora las redes en las que se vincula *Regeneración*. En *Magonismo e internacionalismo políglota un acercamiento a partir de la red política entre el Partido Liberal Mexicano y los libertarios españoles en Estados Unidos*, Chávez Gámez aborda los vínculos con los anarquistas

realizado un gran trabajo de compilación y edición de los materiales publicados por Ricardo Flores Magón, formando el archivo digital Ricardo Flores Magón, en donde, además de material escrito por Ricardo Flores Magón, se encuentran digitalizados la mayoría de los ejemplares que se publicaron en *Regeneración*, así como números de publicaciones anarquistas en donde se habla sobre la Revolución Mexicana.

⁵⁷ *Ibid.*, p. 3.

⁵⁸ Susana Sueiro, “Prensa y redes anarquistas transnacionales. El olvidado papel de J.C. Campos y sus crónicas sobre los mártires de Chicago en el anarquismo de lengua hispana”.

españoles radicados en los Estados Unidos, como por ejemplo la amistad entre Florencio Basora y Ricardo Flores Magón.⁵⁹ En *Las redes solidarias de los anarquistas y sindicalistas revolucionarios argentinos con el magonismo. Recepción y debate del Partido Liberal Mexicano en el Río de la Plata*, explora las relaciones del movimiento anarquista en Argentina y los editores de *Regeneración* enfatizando las imágenes sobre la naturaleza de la revolución que se formarían a través de los textos plasmados en las páginas de diferentes publicaciones ácratas.⁶⁰

Por su parte, Pablo Yankelevich⁶¹ aborda un tema similar, en tanto que también vincula la experiencia argentina con la mexicana, pero concentrado en el periódico anarquista *La Protesta*, para demostrar de qué manera los anarquistas y sindicalistas radicados en Argentina percibieron la lucha armada que se desarrollaba en México. Yankelevich examina cómo los anarquistas y sindicalistas en Argentina percibieron la lucha armada que se desarrollaba en México. Desde un punto de vista crítico, el autor cuestiona la relación entre los anarquistas rioplatenses y los exiliados mexicanos en Estados Unidos, señalando cómo los primeros, entusiasmados por lo relatado en *Regeneración* sobre el movimiento encabezado por Zapata, terminaron por desencantarse al observar ciertos elementos religiosos en las filas del llamado zapatismo.

Desde la historiografía norteamericana y centrado en la influencia de lo hispano en Estados Unidos, en 2019, se publicó un libro colectivo coordinado por Christopher Castañeda y Montse Feu centrado en el “anarquismo hispano”.⁶² De este libro destacamos los textos de Christopher J. Castañeda y Sonia Hernández cuyos trabajos de corte biográfico reconstruyen el activismo anarquista en las redes transna-

⁵⁹ Javier Chávez Gámez, “Magonismo e internacionalismo políglota: un acercamiento a partir de la red política entre el Partido Liberal Mexicano y los libertarios españoles en Estados Unidos”.

⁶⁰ Javier Chávez Gámez, “Las redes solidarias de los anarquistas y sindicalistas revolucionarios argentinos con el magonismo. Recepción y debate del Partido Liberal Mexicano en el Río de la Plata”.

⁶¹ Pablo Yankelevich, “Los magonistas en La Protesta, Lecturas rioplatenses del anarquismo en México”.

⁶² Christopher J. Castañeda y Montse Feu, *Writing Revolution. Hispanic Anarchism in The United States*. Cabe mencionar que con “hispano” pretenden nombrar una identidad lingüística y cultural presente en América Latina, los Estados Unidos y España.



cionales de la región fronteriza a través de las trayectorias personales de sus integrantes.⁶³

Estos textos dan cuenta de una tendencia a reconsiderar la experiencia del anarquismo en México y en Estados Unidos, sin embargo, un estudio que recupere la historia del entramado de individuos, colectivos y publicaciones anarquistas presentes en los diferentes centros de trabajo y ciudades de los estados fronterizos de México y Estados Unidos sigue pendiente en la medida que los textos citados reconstruyen las redes mayormente a partir de los intelectuales, y no exploran a detalle otros individuos y grupos que formaron parte de la red, ya sea por su labor como organizadores, propagandistas o como centros de estudio. En ese sentido, esta investigación urde en un texto los aportes anteriormente citados, para avanzar a la creación de una imagen más amplia del anarquismo como movimiento.

En el caso particular de quienes abordaron las redes en el espacio geográfico de la frontera México-Estados Unidos, sus estudios han tendido a centrar su atención en la figura de Ricardo Flores Magón, dejando de lado otros actores importantes en el tramado de las redes. Al enfocarse solamente en Ricardo Flores Magón han obviado o pasado por alto una parte fundamental de las redes, como lo son los grupos localizados en sus diversos nodos, lo cual ha impedido adentrarse en las condiciones socioeconómicas y culturales que configuraron el tramado de las redes, la formación de alianzas multiétnicas, así como las tensiones que esto trajo consigo. Aunado a esto, terminan por generar una narrativa en la que pareciera que Ricardo Flores Magón actuó solo y que fue su temperamento el que terminó por aislarlo de los hechos revolucionarios que se suscitaron en la época. Desde nuestro punto de vista, la actuación de Ricardo Flores Magón es de suma importancia, sin embargo, es necesario descentralizar su figura para restituirle como parte de una red de anarquistas que tuvieron presencia en el suroeste de Estados Unidos y el norte de México.

⁶³ Véase el apartado tres “Anarquistas on the Frontier”. En este apartado Christopher Castañeda realiza un acercamiento a la figura de Jaime Vidal y su desenvolvimiento por la región fronteriza “Moving west: Jaime Vidal, Anarchy and the Mexican Revolution 1904-1918”, pp. 122-135; mientras que Sonia Hernández rescata la labor de Caritina M. Piña en “Caritina M. Piña and Anarcho-syndicalism. Labor activism in the Greater Mexican Borderlands, 1910-1930”, pp. 136-152.

Para llevar a cabo la reconstrucción de la circulación de ideas por las redes y la organización para determinado fin, nos centraremos en los intercambios entre las bases o desde las bases. Esto no tiene la intención de demeritar la labor de los intelectuales que generan conexiones, sino el de observar un aspecto menos abordado dado a que el seguimiento desde este lugar —desde abajo— resulta un tanto más complicado de reconstruir por una aparente escasez de fuentes. Para subsanar esta situación, ubicaremos a nuestros sujetos —en grupo o de manera individual— a partir de las listas de suscriptores y donantes que aparecen en la sección administrativa de las publicaciones hasta ahora seleccionadas.

Para evitar una sobre representación, nos concentramos en las localidades de donde se dieron las aportaciones más constantes; de la misma forma con los individuos y grupos, solo aquellos que muestran una constancia y cierto compromiso fueron tomados en cuenta. Por ejemplo, hay registros de individuos que adquieren más de un ejemplar incluso paquetes, lo que nos puede indicar que este sujeto llevaba a cabo una labor propagandística.

Ubicados los lectores se buscaron más contribuciones que hicieron, por ejemplo, alguna carta, artículo o texto enviado a la redacción para ser publicada. Contrastamos el listado de sujetos con documentación de carácter oficial, como puede ser informes rendidos por los espías e infiltrados que fueron contratados por los gobiernos mexicano y estadounidense para seguir a los anarquistas. Incluso información de carácter más administrativo como censos o el registro civil, directorios de negocios y registros consulares, de forma que se reconstruyan las trayectorias de nuestros sujetos.

El listado de suscriptores no es el único ángulo que nos ofrece el examen de las publicaciones anarquistas, como hemos dicho, en ellas se trata una diversidad de temas como los relacionados con actividades sociales. A través de las crónicas publicadas en donde se narra cómo se desarrollaban eventos de recaudación, bailes y picnics, se da cuenta el tipo de experiencias a las que nuestros sujetos estuvieron expuestos.

Otra forma de encontrar a estos sujetos partícipes de las redes es a partir de la formación de grupos de estudio, que en ocasiones editaran material y lo anuncian por medio de los periódicos, se suman a campañas



en defensa de presos políticos o bien firman desplegados en apoyo de compañeros cuya credibilidad está en juego.⁶⁴

El examen de la prensa como una de nuestras fuentes fue exhaustivo, de manera que creamos una lista de suscriptores de tres publicaciones que tuvieron presencia en el espacio geográfico planteado, es decir publicaciones que tuvieron presencia en el suroeste de los Estados Unidos y el norte de México, ubicando así a quienes, por medio del consumo de prensa, estuvieron más activos con el movimiento. Ubicados los núcleos más comprometidos se georreferenciaron y se observó de manera más precisa la forma en la que estaban desplegadas las redes en la región. Dentro del análisis de prensa, una vez ubicados los sitios de mayor actividad, hicimos una revisión de la prensa local no militante para reconstruir otros aspectos sociales, así como indicios de la influencia de los anarquistas en la comunidad.

Para realizar esta investigación elegimos distintos tipos de documentación, la cual clasificamos de acuerdo con la producida por nuestros sujetos de estudio —los y las anarquistas— y la documentación generada por los Estados nacionales. Dentro del material producido por los anarquistas se hace una subdivisión entre el material que estaba destinado a la circulación en el dominio público como periódicos, revistas, panfletos y la correspondencia de índole privada. Sin embargo, la pandemia desencadenada por la propagación del virus conocido popularmente como Covid-19 nos impidió realizar la visita de los repositorios que en un principio se contemplaron, tales como el Archivo de Historia Social ubicado en Ámsterdam, Holanda, de donde se pensó consultar las colecciones que contienen material epistolar, así como algunas publicaciones anarquistas que no se encuentran aún digitalizadas y de acceso libre para su consulta de manera remota.

Ante esta situación se optó por revisar los archivos que están disponibles para su consulta de manera remota, ya que se trata de material digitalizado y disponible de manera gratuita en la red. Esos archivos son el Archivo Digital Ricardo Flores Magón, el Archivo Librado Rivera y los Hermanos Rojos Digital. Ambos archivos son el resultado de la ardua la-

⁶⁴ Sobre esto último véase *Regeneración*, núm. 178, 28 de febrero 1914, “Rafael Romero Palacios”, bajo este título se publicaron una serie de desplegados en donde se acusa a Romero Palacios de minar el prestigio del PLM, este al que hacemos referencia está firmado por Odilón Luna secretario del Centro de Estudios Racionales ubicado en Los Ángeles, California.

bor de investigadores mexicanos que han trabajado de manera profunda a estos personajes.

En el caso del Archivo Digital Ricardo Flores Magón, este contiene la totalidad de números publicados del periódico icónico *Regeneración*, el cual fue editado casi de manera ininterrumpida desde 1900 a 1918. Incluso, contiene el total de ediciones de la sección italiana publicada entre 1911 y 1912. Así mismo, este acervo digital contiene una selección de periódicos y revistas anarquistas publicadas en diversas partes del mundo en cuyas páginas se hace referencia a la Revolución Mexicana. Por el lugar de edición, fueron de nuestro especial interés aquellas publicadas en los Estados Unidos, como *Cultura Proletaria/Cultura Obrera* y la revista editada por el anarquista Jaime Vidal, *Fuerza Consciente*, en Los Ángeles, California entre 1913 y 1915. Por otro lado, el archivo digital también nos permitió acceder a la correspondencia de Ricardo Flores Magón, ordenada de manera cronológica. Por su parte, el archivo de Librado Rivera y Los Hermanos Rojos, nos permite acceder a 19 proyectos editoriales ácratas con sede en Tamaulipas que sostuvieron relación con el movimiento anarquista internacional entre 1913 y 1930. Otro acervo digital que nos fue de gran ayuda es la colección que alberga el Centro de Documentación Antiautoritaria y Libertaria (Cedall), que contiene una colección de ejemplares del periódico anarquista *Tierra y Libertad*, así como otros periódicos obreros como *Solidaridad Obrera* y el *Trabajo*. Así mismo se pudo acceder a más periódicos obreros y anarquista gracias a la colección de periódicos que se hizo pública a través del Internet Archive.

Para poder acceder a la prensa de carácter local utilizamos también distintos repositorios como el California Digital Newspaper Collection, creado por el Centro de Estudios Bibliográficos y de Investigación de la Universidad de California en Riverside que contiene 758 936 ejemplares de distintos periódicos publicados en los condados que conforman el estado de California, estos periódicos se editaron entre 1846 y la actualidad. Así mismo fue de gran ayuda la colección disponible en el Texas Digital Newspaper Program que contiene 848 949 ejemplares, de 280 condados en el estado de Texas que cubren una temporalidad de 22 décadas. Para adentrarnos en Arizona de manera remota se pudo consultar la colección de periódicos reunidos por la Arizona State Library en el Arizona Memory Project en donde pudimos leer periódicos editados en distintos centros mineros del estado de Arizona.



Así mismo, se utilizó el acervo disponible en los servicios de genealogía con sede en Estados Unidos, como Ancestry y Fold3. En Ancestry se alberga información de carácter demográfico como censos, actas de defunción y directorios; y Fold3 archiva documentación con información de carácter militar, tales como tarjetas de registro, algunos expedientes de carácter judicial, como los referentes a las investigaciones realizadas por el Buró de Investigación (BOI, por sus siglas en inglés) antecedente del Buró Federal de Investigaciones (FBI, por sus siglas en inglés). A partir de la lectura y análisis de las fuentes contenidas en los repositorios mencionados es que se pudo realizar un trabajo de investigación en donde se rastrearon los vínculos entre anarquistas y sus derroteros.

ESTRUCTURA DEL TEXTO

El libro se estructura en cuatro capítulos en donde se abordan diferentes aspectos de las redes anarquistas. En el primer capítulo se crea una breve caracterización de la frontera México-Estados Unidos, y se hace un esbozo de la formación de los nodos de la red del suroeste, así como de su entramado a partir tanto de los militantes más conocidos, como algunos casi nunca abordados por la historiografía. También se toma en cuenta la distribución de la prensa anarquista como parte del proceso de construcción de estas redes. Lo anterior con el fin de ir perfilando una respuesta acerca de cómo fue el despliegue de la red anarquista en el espacio del suroeste de los Estados Unidos y el norte de México.

El segundo capítulo aborda los esfuerzos de la red por encauzar la lucha armada en México, así como las rupturas que se suscitaron a raíz de diferentes cuestiones como la insurrección en Baja California, las rencillas y disputas entre anarquistas por la dirección del principal órgano difusor de la red del suroeste, *Regeneración*. Para cerrar con uno de los últimos intentos de incursión para encauzar el conflicto armado en México hacia la senda del anarquismo, es decir, el caso Rangel-Cline.

En el tercer capítulo se abordan las trayectorias de lectores, propagandistas y oradores que formaron parte de la red, en un intento por sacar del olvido a personajes casi siempre pasados por alto, mostrando así la importancia de estos sujetos tanto en el tramado de la red como en los diferentes esfuerzos por propagar el pensamiento y acción anarquistas entre los diferentes centros de trabajo del suroeste de Estados Unidos.

En el cuarto y último capítulo se abordan las repercusiones que trajo consigo el estallido de la Primera Guerra Mundial, así como el intento insurreccional conocido como el Plan de San Diego, (PSD) ambos sucesos trajeron consigo una ola de represión que por consiguiente terminó afectando al movimiento anarquista en Estados Unidos y en el tramado de sus redes en la frontera, reconfigurando así los nodos de la red, así como sus objetivos a corto, mediano y largo plazo.



CAPÍTULO 1.

“Donde quiera que un explotado
se rebele nos encontraremos legiones
de hermanos”. Rutas y redes en la frontera



ANARQUISTAS, LOS MIGRANTES INDESEABLES

A finales del siglo XIX, el anarquista italiano Pietro Gori compuso una de las canciones más representativas del movimiento anarquista, *Stornelli d'esilio*, pero más recordada por su coro *Nostra patria e il mondo intero*. La canción de Gori se popularizó debido a que sintetiza en gran medida los ideales del movimiento, pero también porque refleja la trayectoria de los migrantes y exiliados anarquistas. Utilizando un estilo de composición surgido en la cultura popular conocido como Stornillo, Gori intercala estrofas breves con un coro más largo, el coro completo remata la frase *nostra legge è la libertà* seguido de *ed un pensiero ribelle in cor ci sta*, la composición utiliza las estrofas breves para hacer alguna declaración en donde condensa las experiencias de los migrantes y exiliados anarquistas; en la tercera estrofa canta *Dovunque uno sfruttato si ribelli noi troveremo schiere di fratelli*, cuya traducción puede ser “donde quiera que un explotado se rebele nos encontraremos legiones de hermanos” si leemos esta estrofa y pensamos en las múltiples huelgas así como las giras de propaganda llevadas a cabo por las y los anarquistas se percibe cierto eco de estas prácticas en la canción de Gori. La estrofa también refleja el miedo que tendrán los gobiernos mundiales a la entrada de anarquistas que pudieran encender la rebelión. Por otro lado, centrando nuestra atención en la región del suroeste de los Estados Unidos veremos que las huestes de hermanos que se encontrarán en la región serán de latinos, puesto que se forjaron alianzas entre mexicanos, italianos y españoles.

En 1900, un miembro del grupo anarquista Gruppo Diritto all' esistenza, (Grupo Derecho a la Existencia), Gaetano Bresci, italiano radicado en Paterson, Nueva Jersey y cercano a la redacción del periódico anarquista *La Questione Sociale*, cruzó el Atlántico y asesinó al rey de Italia, Humberto I. El asesinato del monarca italiano estuvo motivado por la indolencia del monarca italiano, quien condecoró a el general Fiorenzo Bava Beccaris, artífice de la cruenta represión de las manifestaciones que

tuvieron lugar en Italia en el año de 1898. El asesinato del monarca causó conmoción y al identificarse quién era Bresci y dónde vivió previo al regicidio, *The New York Times* envió un reportero a recabar información, de forma que el 31 de julio publicó una nota en donde dibujó el perfil de Gaetano Bresci. En el texto se tomaron declaraciones de Franz Weidman, a quien el reportero intentó hacer que declarara algo que revelara una especie de complot fraguado en Paterson, pero ante la imposibilidad de lograrlo preguntó sobre las posibilidades del presidente William McKinley de ser víctima de un acto similar, a lo que Weidman respondió que ese asunto era de los americanos.¹

La pregunta del reportero adquiere un tono profético si se toma en cuenta que, en efecto en 1901 durante el recorrido realizado en la Exposición Panamericana, el hijo de inmigrantes polacos y supuesto anarquista Leon Czolgoz, baleó al presidente McKinley ocasionando su muerte. Frente a esta situación el nativismo y antiradicalismo se avivaron y una ola represiva se apresó sobre las y los anarquistas. Así pues, el miedo a los anarquistas tenía como una de sus causas los diversos atentados adjudicados y perpetrados por algunos militantes. Para 1903, cuando se creó la ley antianarquista de los Estados Unidos, habían sido asesinados cinco jefes de Estado, incluido el presidente de los Estados Unidos.

La muerte de McKinley a manos de León Czogolsz dio a pie a rumores que vincularon a Piotr Kropotkin como parte de los autores intelectuales del magnicidio, supuestamente el anarquista ruso aprovechó su visita en febrero de 1901 para organizar el magnicidio el 6 de septiembre de 1901.² Si bien no hubo forma de llamar a Kropotkin a rendir cuentas, se desató una oleada represiva que tuvo su corolario institucional en la ley de 1903 conocida como *The Anarchist Exclusion Act* o *The Anarchist Act*. Esta ley prohibió la entrada de inmigrantes que reivindicaran las doctrinas revolucionarias que abogaran por el derrocamiento del orden establecido. Quienes ya estuvieran en suelo americano serían sujetos a deportación.

Como señala Alexander Noonan, la aprobación de esta ley inaugura una forma de mantener a raya el descontento político al sentar las bases

¹ *The New York Times*, 31 de julio de 1900.

² Susana Sueiro “El Gran Cisma de la guerra. La Controversia anarquista con Kropotkin desde los Estados Unidos”, pp. 173-196.

para la exclusión basada en las creencias políticas,³ así mismo, puede verse como una de las conclusiones lógicas de los esfuerzos que desde 1890 comenzaron a fraguarse en Europa tras la oleada de atentados perpetrados en el viejo continente, que llevaron a crear legislaciones y desarrollar esfuerzos policiacos en conjunto, cuyo momento de mayor auge fue la Conferencia de Roma en 1898 en donde participaron 21 países,⁴ y cuyo corolario es el desarrollo de los modernos sistemas de vigilancia estatal, que incluye el control de los puertos y fronteras, así como el desarrollo de sistemas biométricos para la identificación de los sospechosos y el intercambio de información entre departamentos de policía.⁵

Lo anterior generó un ambiente en el que la libertad de expresión estuvo constantemente coartada, llegando a prohibir el enarbolar el discurso anarquista en público.⁶ Lo cierto es que la ley de 1903 disuadió a los anarquistas de tratar de ingresar a los Estados Unidos para realizar giras de propaganda. La ley prohibió la entrada a cualquiera que sostuviera de forma pública la doctrina anarquista. El temor ante la entrada de anarquistas se refleja en las leyes de inmigración que en la primera década del siglo XX se crearon en distintos países. En el caso de México, en 1908 se publicó una ley de inmigración, en donde por influencia de los Estados Unidos, la ley utilizó el criterio sanitario para justificar la negación de admisión a los individuos con ideas ácratas, a quienes se consideró que portaban un cierto tipo de enfermedad mental/social, dada su propuesta radical de eliminar a todo gobierno.⁷

A pesar del miedo de los gobiernos nacionales en el siglo XX, las ideas políticas trascienden las fronteras. Kenyon Zimmer demostró que, contrariamente a la creencia de un arribo masivo de migrantes anarquistas a los Estados Unidos, quienes militaron en La Idea fueron mi-

³ Alexander Noonan, "What Must be the Answer of the United States to a such proposition?" *Anarchist Exclusion and national Security in the United States, 1887-1903*, *Journal of American Studies*, pp. 347-376.

⁴ Richard Bach Jansen, *The Battle against anarchist terrorism. An International History, 1878-1934*, pp. 75-185.

⁵ Mark Shirk, "The Universal eye: Anarchist 'Propaganda of the deed' and development of the Modern Surveillance State", *International Studies Quarterly*, pp. 334-345.

⁶ David M. Rabban, *Free Speech in its forgotten years*, pp. 64-65. En el texto de Rabban, entre otras cosas, se aborda el caso del anarquista inglés John Turner quien fuera expulsado de los Estados Unidos 1903 luego de una conferencia en donde se abordaron temáticas anarquistas.

⁷ Pablo Yankelevich, *Los otros. Raza, normas y corrupción en la gestión de la extranjería en México, 1900-1950*, pp. 77-78.



grantes de segunda generación o las condiciones de vida encontradas en el país los llevaron a optar por el anarquismo como alternativa política.⁸ Los jóvenes migrantes no tenían una postura política previa y el anarquismo se convirtió en una opción en sintonía con sus expectativas de futuro. Zimmer centró su estudio en italianos y judíos, y esta tendencia parece encontrarse también en españoles⁹ y mexicanos migrantes o hijos de migrantes en Estados Unidos.¹⁰

Lo anterior no niega el arribo de anarquistas pues, como veremos, algunos entraron, sino que nos señala otra ruta para entender la forma en la que el movimiento anarquista llegó a ser una opción para diferentes comunidades de migrantes en Estados Unidos en general y en el suroeste en particular. En este sentido, el anarquismo fue una de las tendencias políticas que los migrantes y trabajadores reivindicaron dadas las condiciones de marginación a las que fueron sometidos. En los estados de la región fronteriza, la migración de mexicanos, españoles e italianos aumentó hacia los albores del siglo XX como se puede apreciar en las siguientes tablas:

TABLA 1.
Evolución de cuatro grupos de migrantes en California

Año	1880	1900	1910
Mexicanos	9 261	9 130	35 681
Espanoles	470	1 406	4 212
Italianos	6 557	26 068	65 922
Sudamericanos	2 176	1 203	1 102

Fuente: Elaboración propia con datos de America's Great Migration Project <http://depts.washington.edu/>

⁸ Kenyon Zimmer, *The Whole World is Our Country: immigration and anarchism in the United States 1885-1940*, p. 16.

⁹ Susana Sueiro Seoane "Inmigrantes y anarquistas españoles en EEUU (1890-1920)", pp. 273-284.

¹⁰ David Adán, *De betabeles y revoluciones...*, pp. 229, 258.

TABLA 2.

Evolución de cuatro grupos de migrantes en Texas

<i>Año</i>	<i>1880</i>	<i>1900</i>	<i>1910</i>
Mexicanos	40 729	73 808	128 599
Espanoles	109	400	801
Italianos	366	2 602	4 214
Sudamericanos	N/D	200	201

Fuente: Elaboración propia con datos de America's Great Migration Project <http://depts.washington.edu/>.

TABLA 3.

Evolución de cuatro grupos de migrantes en Arizona

	<i>1880</i>	<i>1900</i>	<i>1910</i>
Mexicanos	12 195	14 538	32 681
Espanoles	N/D	N/D	1 300
Italianos	91	200	2 203
Sudamericanos	N/D	201	N/D

Fuente: Elaboración propia con datos de America's Great Migration Project <http://depts.washington.edu/>.

La llegada de migrantes hacia estos estados responde principalmente a motivaciones económicas. En el caso de los mexicanos se puede decir que migraron tanto por iniciativa propia atraídos por la posibilidad de medrar económicamente, así como por el sistema de enganche, es decir la contratación de mano de obra por compañías agrícolas y mineras que se establecieron en esta región y que gracias al ferrocarril fueron transportados hacia los centros de trabajo.¹¹

El enganche fue objeto de duras críticas por parte de los anarquistas mexicanos. Un ejemplo de ello fue expuesto por Librado Rivera en sep-

¹¹ Wanda Xiadani Salas Reyes, "Etapas migratorias de México a Estados Unidos en el siglo XX", *RD-ICUAP*, pp. 117-131. <http://rd.buap.mx/ojs-dm/index.php/rdicuap/article/view/509>.



tiembre de 1910, cuando denunció el caso de trabajadores que fueron llevados desde Mazatlán, Sinaloa hasta San Diego, California para trabajar en la construcción del tramo que uniría la ciudad californiana con el territorio de Arizona. Al tratar de cobrar el sueldo prometido, simplemente se les negó dicho pago y se les expulsó de la zona, dejándolos en situación de explotación y abuso laboral.¹²

La migración europea hacia América fue motivada, tanto desde una perspectiva económica como demográfica, por dos factores principales. Por un lado, los cambios tecnológicos en los sectores agrícola e industrial generaron un excedente de mano de obra, lo que llevó a que muchos trabajadores buscaran oportunidades en otros lugares. Por otro lado, la mejora en las condiciones de higiene, salud y alimentación aumentó la esperanza de vida, lo que provocó una mayor presión sobre los recursos y llevó a la migración en busca de nuevas oportunidades.

La disponibilidad de medios de transporte, como los barcos de vapor, facilitó la masiva migración de poblaciones desocupadas hacia América, abaratando los costos de los viajes transatlánticos y alentando la movilidad hacia destinos lejanos.¹³ Sin embargo, estos migrantes se encontraron con bajos salarios, maltrato y racismo, lo que, combinado con su escasa o nula participación política, generó una situación de marginación que rápidamente los desilusionó del llamado “sueño americano”.

La proximidad en la que se encontraron los migrantes españoles, italianos y mexicanos los llevó a formar alianzas para protegerse frente al abuso que experimentaron tanto por los pobladores anglos que los veían como personas inferiores, como por los empleadores que los vieron como simple mano de obra desechable y no como seres humanos. Al comparar el número de mexicanos con el de italianos y españoles, se puede inferir que la influencia del PLM fue más significativa en esta región debido a su arraigada tradición política y al origen étnico de sus principales figuras.

Es importante destacar que, si bien se establecieron alianzas y existieron vínculos entre estas comunidades, también hubo individuos que desarrollaron un sentimiento nacionalista y no siempre estuvieron dispuestos a formar alianzas. Algunos de ellos buscaron reivindicaciones con

¹² *Regeneración*, 10 de septiembre de 1910, p. 3.

¹³ José Alfredo Pureco Ornelas, *Empresarios lombardos en Michoacán. El caso de la familia cusi, 1884-1938*, pp. 82-84. El trabajo de Pureco Ornelas se centra en un caso de historia empresarial, el recuento que hace de las migraciones europeas hacia América es bastante completo y documentado, por ello lo tomamos como referencia.

un enfoque más identitario, con el objetivo de integrarse a la población estadounidense. Para lograr esto, recurrieron a la mediación de sus consulados para obtener derechos como comunidad mexicana, italiana o española. Estas acciones contrastaban con el ideal internacionalista y de acción directa promovido por el anarquismo.

La estrategia anarquista, la propaganda por el hecho y la acción directa

Nosotros los anarquistas, podemos decir que somos todos del mismo partido, si por la palabra partido entendemos todos aquellos que están del mismo lado, es decir, que comparten las mismas aspiraciones generales y que, de una u otra manera, luchan por el mismo objetivo en contra de los enemigos comunes.

ERRICO MALATESTA¹⁴

En esta sección describiremos la forma en la que el movimiento anarquista generó un repertorio estratégico. En primer lugar, analizaremos detalladamente dos de las tácticas más conocidas del movimiento: la propaganda por el hecho y la acción directa. Luego, examinaremos la estrategia delineada por el anarquista italiano Errico Malatesta y la compararemos con la estrategia adoptada por los anarquistas mexicanos afiliados al PLM. Posteriormente, nos enfocaremos en cómo estas estrategias se plasmaron en el contexto fronterizo del suroeste de Estados Unidos y el norte de México.

Uno de los rasgos del anarquismo y que, a su vez, lo separa de otras corrientes, son sus métodos de acción. El rechazo al parlamentarismo y a la colaboración en el sistema político burgués llevó a los anarquistas a desarrollar tácticas y estrategias que les permitieron actuar de forma descentralizada, es decir, que no respondían a una dirección política determinada por una jerarquía. Una de las tácticas asociadas al anarquismo es la noción de *propaganda por el hecho*. En cierta medida, se puede decir

¹⁴ Il Risveglio Octubre de 1927, consultado a través del archivo del Instituto de Teoría e Historia Anarquista, recuperado 21 de junio de 2022, disponible en <<https://ithanarquista.wordpress.com/nestor-makhno-archive/nestor-makhno-archive-castellano/plan-de-organizacion-malatesta/>>.



que la postura de grupos conservadores o de agentes del Estado, que demoniza y convierte al anarquista en un ser irracional, se deriva de una reducción de la noción de *propaganda por el hecho* al magnicidio¹⁵ provocada por la ola de atentados con explosivos perpetrados por Ravachol, Vaillant y Émile Henry que, entre marzo de 1892 y febrero de 1894, tuvieron lugar en París, culminando con el asesinato del presidente Sadi Carnot a manos del panadero anarquista Sante Caserio.

En este contexto, el periódico católico *La voz de México* publicó una nota titulada *El Derecho de Gentes*, en la edición del 6 de abril 1897, en la que se puede leer cómo, para el autor, el anarquista es alguien que atenta contra el derecho natural y los reduce a ladrones y asesinos “los que aseguran la licitud del robo y del asesinato se llaman anarquistas”¹⁶. En cuanto a la forma en que los agentes del Estado ven a los anarquistas, el *Manual del Detective*, de Henri Abbondati, revela cómo se estigmatiza al anarquismo. Para Abbondati “el anarquista es la fiera que ruge, mata y destroza y que ávida de destrucción y sedienta de sangre se revuelca en el cieno de todas las infamias y todas las concupiscencias.”¹⁷

No obstante, la noción de *propaganda por el hecho* es amplia e incluye cuestiones como el BOICOT, la toma de fábricas y pueblos, fundación de escuelas, por mencionar algunas y, como veremos, fue desarrollada, en un inicio, sin hacer referencia al atentado o el magnicidio y refiere sobre todo a la realización de actos ejemplares que sirvan para inspirar a las masas. Paul Brousse, —miembro de la Internacional Antiautoritaria— señaló, en agosto de 1877, en su artículo *Propaganda Por el Hecho*, dos ejemplos de esta táctica que tuvieron lugar en Suiza e Italia en el año aludido.

El primer ejemplo que expone es el que se desarrolló en Suiza en donde el mismo Brousse es protagonista. La acción la llevan a cabo internacionalistas refugiados en Berna, quienes organizaron una marcha para conmemorar la Comuna de París, aplastada en 1871 en el marco de la guerra Franco-Prusiana. Un año antes un acto similar terminó de forma violenta

¹⁵ Benedict Anderson, *Bajo tres banderas...*, pp. 81-82. Anderson demuestra que el magnicidio no solo fue utilizado por anarquistas, sino por otras tendencias políticas como el nihilismo, el nacionalismo y el republicanismo. Incluso se puede decir que esta táctica no nació del anarquismo como movimiento sino en los nihilistas rusos.

¹⁶ *La voz de México*, 6 de abril de 1897, p. 2.

¹⁷ Henri Abbondati, *Manual del detective*, pp. 463.

y como consecuencia se prohibió el uso de la bandera roja,¹⁸ por lo que, en 1877, al congregarse nuevamente 250 manifestantes, en su mayoría refugiados franceses, la policía de Berna confiscó una bandera roja y arrestó a algunos participantes. La finalidad de los manifestantes era demostrar al pueblo trabajador de Suiza que, en sus plazas públicas, contrario a lo que se pensaba, no se disfrutaba la libertad.¹⁹

El siguiente ejemplo de *propaganda por el hecho* es el que tiene lugar en Italia. Este ejemplo fue realizado por miembros de la sección italiana de la Internacional quienes llevaron a cabo, en abril de 1877, un intento de insurrección en Benevento. Entre los participantes se encontraban Errico Malatesta y Carlo Cafiero. Los anarquistas lograron entrar a dos villas en donde regresaron los impuestos a los habitantes, quemaron títulos de propiedad, así como otros documentos oficiales resguardados en los ayuntamientos, después fueron reprimidos y arrestados. Esta acción, de acuerdo con Brousse, constituyó otro claro ejemplo en tanto que mostró a las personas el desprecio que debían sentir frente al gobierno y a la propiedad privada.²⁰ En este sentido los intentos insurreccionales deben ser leídos como una forma de propiciar levantamientos a través del ejemplo. Pensamos que este ejemplo fue seguido por miembros del PLM, que llevaron a cabo acciones insurreccionales en 1906, 1908, 1910, 1911 y 1913.

Mediante los ejemplos anteriores podemos concluir que la *propaganda por el hecho* más que ser una acción en particular, refiere a una táctica que, por medio de la acción individual o colectiva, se vuelve un ejemplo para los demás, así los hechos tienen más peso que las palabras o los grandes discursos. Esta acción podía fracasar en el sentido de no lograr del todo su cometido, por ejemplo, no haber logrado mantener los poblados ocupados y convertirse en la chispa que incendia la pradera, para Brousse y los partidarios de esta táctica, lo importante es que fue lanzada, “no en papel, no en el periódico...habiendo nacido, marchará en carne y hueso, en la cabeza de las personas”.²¹

En algunos casos, la *acción directa* y la *propaganda por el hecho* suelen utilizarse como sinónimo, la diferencia radica en que la *acción directa* no pretende ser un ejemplo sino una forma de solucionar un determinado

¹⁸ David Stafford, *From Anarchist to Reformism, a study of the political activities of Paul Brousse*, p. 81.

¹⁹ Paul Brousse “Propaganda by the Deed”, p. 151.

²⁰ *Idem.*

²¹ *Idem.*



problema. Para la anarquista Voltairine de Cleyre la *acción directa* puede entenderse como “Cada persona que [...] haya presentado un plan a los demás y ganado su cooperación para hacerla con ellos, sin tener que dirigirse a autoridades exteriores a pedirles que por favor la hicieran por ellos, ha sido practicante de la acción directa”.²² De modo que la *acción directa* refiere a la eliminación de intermediarios o de instancias que aprueben o reprueben una acción.

La explicación de Voltairine fue publicada en 1912 y está relacionada con el juicio de los hermanos McNamara que, en 1910, dinamitaron las oficinas de redacción del periódico angelino *Los Angeles Times*, propiedad de Harrison Gray Otis, magnate que se opuso firmemente a los sindicatos.²³ En el texto de Cleyre deja claro que, aunque no reprueba el atentado, la *acción directa* no debe constreñirse y por el contrario entenderse en un sentido más amplio en el que la idea es que los afectados/interesados tomen las riendas y ellos mismos solucionen sus problemas sin recurrir a las autoridades estatales, que en muchos casos solo se desentienden o entorpecen la resolución de problemas. Dicho de otra forma, si lo que se quiere es eliminar a un represor no es necesario esperar a que las instituciones que dicen protegernos se encarguen de ello, sino que basta con la dinamita o el puñal para hacerse cargo del mismo, pero si lo que se quiere es educación o mejorar las condiciones de vida es través de la organización de los interesados, que deberán actuar en consecuencia y fundar ellas y ellos mismos la escuela.

Nuestra intención no es negar que dentro de la noción de *propaganda por el hecho* o en la *acción directa* existe la posibilidad de la violencia, mucho menos hacer un tipo de apología del magnicidio. Al hacer referencia a los textos de Paul Brousse y de Voltairine de Cleyre se busca contextualizar la forma en que ambas tácticas si bien están relacionadas, refieren a situaciones distintas. La *acción directa*, practicada como magnicidio, fue producto de coyunturas determinadas. Algunas veces fue empleada como represalia frente a los abusos de fuerza, como el 8 de agosto de 1897, en que Michele Angiolillo asesinó al presidente del Consejo de Ministros de España, Antonio Cánovas del Castillo, en represalia por los procesos

²² Voltairine de Cleyre, *Acción directa*, 1912. The Anarchy Library, <<https://es.theanarchist-library.org/library/voltairine-de-cleyre-accion-directa>>.

²³ Errol Wayne Stevens, “Two Radicals and Their Los Angeles: Harrison Gray Otis and Job Harriman”, *California History*, p. 48.

de Montjuic.²⁴ Así mismo, debe ser entendida como parte de las tácticas discutidas por los anarquistas y no una cuestión hegemónica dentro del repertorio anarquista, que como vimos incluye otro tipo de acciones.

En un contexto insurreccional esta táctica está encaminada a la expropiación de los medios de producción, es decir, de la tierra y de las fábricas. Esta expropiación, de acuerdo con Kropotkin, es el paso necesario para la Revolución Social, ya que si se espera a instituir los cambios mediante un “gobierno revolucionario” se incurre en un sin sentido y en una negación de la acción directa. Recordemos que para que la acción directa sea anarquista esta debe ser obra de los interesados sin intermediarios. En este sentido, el gobierno revolucionario sería un intermediario y por lo tanto una desviación de la estrategia netamente anarquista. En palabras de Kropotkin “la expropiación es la palabra que guía la revolución por venir, sin la cual se fallará en misión histórica: la completa expropiación de todos aquellos que tienen los medios de explotar a los seres humanos; el retorno a la comunidad...de todo en manos de todos”.²⁵

El programa de Malatesta y la táctica de los mexicanos

En 1899 Errico Malatesta publicó una serie de artículos destinados a trazar un programa de acción anarquista,²⁶ el programa expuso las pretensiones del anarquismo, sus vías y sus medios, así como la doble cara de la lucha, es decir, por un lado, la lucha económica entendida como la lucha entre obreros y patrones; y, por otro lado, la lucha política entendida como la lucha contra el gobierno. En su programa Malatesta enumera siete puntos que engloban el ideario anarquista: abolición de la propiedad privada y el gobierno, organización de la vida social “mediante la obra de libres asociaciones y federaciones de productores y de consumidores reguladas por ellos mismos, garantías para el pleno desarrollo de toda la niñez, guerra a las religiones, guerra al patriotismo y la reconstitución de la familia de

²⁴ Juan Avilés, Ángel Herrerin, “Propaganda por el hecho y propaganda por la represión: anarquismo y violencia en España a fines del siglo XIX”, *Ayer*, pp. 165-192.

²⁵ Piotr Kropotkin “Expropriation”, p. 155.

²⁶ Errico Malatesta, “Un programa anarquista”, pp. 91-104. Los artículos se publicaron originalmente en el periódico *La Questione Sociale*, después en 1903 fue compilado por el grupo de New London “L’ Avveniere”, José Prat hizo una traducción al español a principios del siglo XX. Véase E. Malatesta, *Nuestro Programa*, sobre esta edición haremos los comentarios ya que esta edición es a la que los lectores de la prensa en habla hispana pudieron tener acceso a través de la Biblioteca Regeneración, por ejemplo.



manera que esta sea resultado del “amor libre de todo vínculo legal de toda opresión económica o física, de todo prejuicio religioso”.²⁷ Para lograr este ideal Malatesta trazó una estrategia en donde señaló que el primer deber de los anarquistas consistía en “persuadir a la gente [...] es necesario que nosotros llamemos la atención de los hombres sobre los males que sufren y sobre la posibilidad de destruirlos”.²⁸ Malatesta advirtió que los anarquistas debían “aprovechar todos los medios, todas las posibilidades, todas las ocasiones que nos deja el ambiente actual [...] debemos apoyar todas las luchas por las libertades parciales, convencidos de que la lucha se aprende a luchar y que comenzando a catar la libertad se acaba por queriéndola toda [...] debemos impulsar al pueblo”.²⁹

Como se puede observar, el texto de Malatesta invita a los anarquistas a tomar partido de las luchas tanto obreras como políticas para poder influir en su derrotero, intentando en la medida de lo posible que ese derrotero sea el comunismo anárquico. Esta invitación abrió la puerta para el desarrollo de estrategias organizativas anarquistas que provocaran en el proletariado la búsqueda del mejoramiento de sus condiciones mediante la organización para luego destruir al capitalismo y a la autoridad. Desde el punto de vista de Malatesta, es la lucha en sí misma la mejor maestra para que el obrero tome conciencia de sí y para sí.³⁰ Así pues, la estrategia delineada por el anarquista italiano incita la participación de anarquistas en luchas que pudieran tildarse de republicanas, en el caso de que se quiera derrocar a la monarquía, o bien luchas emprendidas por demócratas en contra de gobiernos autoritarios. Lo importante era que en estas luchas participaran anarquistas que, por medio de la propaganda y la acción, encauzaran el movimiento hacia la senda anarquista.

En 1925, Enrique Flores Magón, a través de un artículo publicado en periódico anarquista *La Protesta*, rememoró el acercamiento que él y su hermano tuvieron con el anarquismo.³¹ En el texto Enrique menciona cómo, entre 1903 y 1910, ambos fueron desarrollando una estrategia para provocar la Revolución Social, una estrategia que parece ser un eco de la estrategia sugerida por Malatesta en el programa descrito líneas arriba. Dicha estrategia contempló el mantener oculta su filiación anarquista

²⁷ Errico Malatesta, *Nuestro Programa*, pp. 3-4.

²⁸ *Ibid.*, p. 4.

²⁹ *Ibid.*, pp. 6-13.

³⁰ *Ibid.*, p. 10.

³¹ *La Protesta*, 30 de marzo de 1925.

para evitar entre otras cosas la persecución, así como el poder hacerse de aliados, es decir, fue una decisión táctica. Convencidos de los riesgos de enunciar el anarquismo como programa prefirieron disfrazarlo continuando con la utilización de la etiqueta de liberal “comprendimos desde luego lo imprudente que hubiera sido declarar nuestros postulados anarquistas [...] fue para nosotros altamente penoso tener que ocultar nuestra identidad anarquista y concretar nuestros escritos a arengas patrióticas que no sentíamos y a simular ser políticos cuando abominábamos de la política”.³²

Como es sabido, resultado de su oposición al régimen político de Porfirio Díaz, entre 1902 y 1903, los hermanos Ricardo y Enrique Flores Magón fueron llevados a prisión dos veces, una a la prisión de Santiago de Tlatelolco y otra a la cárcel de Belén. En ambas prisiones, los hermanos discutieron la posibilidad de comenzar con la propaganda abiertamente anarquista para prender la llama de la revolución, sin embargo, dadas las condiciones, terminaron por adoptar una estrategia en dos frentes, uno público y otro clandestino. El frente público fue el PLM, el cual buscaron reorganizar en el exilio, formando a su vez la JOPLM en donde algunos de sus miembros, en los que se incluye a Librado Rivera y Práxedes G. Guerrero ya se plantean secretamente el anarquismo.³³ Mientras que, sobre el frente clandestino, Enrique comentó que, a raíz de la publicación de *Revolución* en Los Ángeles, California en 1907, se decidió subir el tono e imprimirles un cariz más anarquista a los textos. Este cambio lo ilustra la sustitución que se hizo del lema “Reforma, Libertad y Justicia”, en donde la palabra Reforma fue intercambiada por Pan, quedando “Pan, Libertad y Justicia” dándole así un contenido más social, pero sin hacer explícita la referencia a la ideología anarquista, salvo por el guiño a la obra de Piotr Kropotkin, *La Conquista del Pan*. Continuar con la estrategia parece haber sido idea de Ricardo Flores Magón quien, en 1908, previo al intento insurreccional en Chihuahua y Coahuila, a través de una carta

³² *La Protesta*, 30 de marzo de 1925.

³³ François-Xavier Guerra, *México: del Antiguo Régimen a la Revolución*. Tomo II, p. 38. Para François-Xavier Guerra esta organización está inspirada en la Alianza para la Democracia Socialista de Mijaíl Bakunin mientras que para Marco Antonio Samaniego la doble organización está más inspirada en Piotr Kropotkin que ya en 1881 lo señaló como parte de la estrategia anarquista. Véase “Las estrategias de los anarquistas del Partido Liberal Mexicano 1902-1918: modificaciones en el entorno estadounidense y revolucionario”, *Estudios de Historia moderna y contemporánea*, pp. 124-125.



aconsejó a su hermano Enrique y a Práxedes G. Guerrero mantener la fachada de liberales en lo público, aunque en lo privado y en ciertos círculos ya se supiera de su anarquismo. Para Ricardo Flores Magón

Todo se reduce a mera cuestión de táctica. Si desde un principio nos hubiéramos llamado anarquistas, nadie, a no ser unos cuantos, nos habría escuchado. Sin llamarnos anarquistas hemos ido prendiendo en los cerebros ideas de odio contra la clase poseedora y contra la casta gubernamental. Ningún partido liberal en el mundo tiene las tendencias anticapitalistas del que está próximo a revolucionar en México, y eso se ha conseguido sin decir que somos anarquistas, y no lo habríamos logrado ni aunque nos hubiéramos titulado no ya anarquistas como somos, sino simplemente socialistas. Todo es, pues, cuestión de táctica³⁴.

Como veremos más adelante, fueron los acontecimientos insurreccionales de 1910 y 1911 los que llevaron a los anarquistas del PLM a publicitar abiertamente su reivindicación del anarquismo. Por ahora basta señalar que en esta carta se delinea también parte de la estrategia que se puso en práctica, previo al estallido de 1910, en la que se consideró necesario el concurso de los correligionarios anarquistas para ayudar a encauzar la revuelta hacia la Revolución Social: “Creo que es necesario que vengan muchos anarquistas para que aleccionen al pueblo” para ello se debía “cultivar relaciones internacionales [...] con las organizaciones obreras de todo el mundo ya sean simplemente trade-unionistas, socialistas o anarquistas”.³⁵

Cabe mencionar que la necesidad de mantener el liberalismo como etiqueta también se debió a la composición del núcleo director del PLM, en donde algunos de sus miembros abrazaban otras posturas políticas como el socialismo,³⁶ tal como el caso de Antonio I. Villarreal y Juan Sarabia, que mantuvieron una postura más moderada y, llegado el momento, no vacilaron y se unieron al maderismo triunfante.

Para 1907 las relaciones con el anarquismo internacional son ya palpables. Estas relaciones se pueden ver reflejadas con la publicación de una

³⁴ Carta de Ricardo Flores Magón a Enrique Flores Magón y Práxedes G. Guerrero, 13 de junio de 1908, recuperado de <<http://archivomagon.net/cor265/>> (Consulta: 18/07/2022).

³⁵ *Idem*.

³⁶ Davide Turcato, *Making Sense of Anarchism. Errico Malatesta's experiments with revolution 1889-1900*, pp. 180-182. Esta estrategia de frente amplio también fue practicada por Errico Malatesta.

carta en diversos medios anarquistas. La carta en cuestión fue enviada desde California, en ella se comunicó el arresto de Ricardo Flores Magón, Librado Rivera y Antonio I. Villarreal. La carta fue firmada por miembros de la junta y anarquistas como Jaime Vidal.³⁷ En 1907, por estrategia, los anarquistas mexicanos permanecieron disfrazados de liberales radicales, lo cual les permitió forjar alianzas con socialistas políticos, y escritores de sensibilidad progresista y socialista como lo sugiere la carta de Ricardo un año antes.³⁸ Esta estrategia también les permitió permanecer en Estados Unidos ya que, como dijimos en el apartado anterior, a partir de 1903 las leyes estadounidenses prohibieron la entrada de anarquistas.

Antes de adentrarnos en la formación de la red transnacional del suroeste, es necesario que nos detengamos a observar un par de estrategias más que los anarquistas pusieron en práctica para introducir los preceptos de la ideología anarquista entre los mexicanos migrantes en el suroeste de Estados Unidos. Los anarquistas no solo se valieron de la palabra escrita para difundir su mensaje, sino que también crearon himnos en los que condensaron su mensaje, “sus versos fáciles de memorizar constituirían, por lo común un eficaz mecanismo cultural mediante el cual los obreros forjaban su identidad colectiva”,³⁹ uno de esos himnos fue *Hijos del pueblo* compuesto hacia 1885 por el tipógrafo Rafael Carratalá,⁴⁰ y que se popularizó entre los anarquistas de habla hispana y fue retomado por el PLM. En las primeras décadas del siglo XX era común que los periódicos anarquistas publicaran su letra o que se hiciera referencia a su entonación durante las diferentes reuniones que sostenían los obreros.⁴¹

Los anarquistas mexicanos también la incorporaron como parte de sus símbolos y fue cantada en mítines.⁴² Una de las estrategias de los anarquistas en general fue la reversión de los símbolos patrios y religiosos

³⁷ Véase *¡Tierra!* 16 de noviembre de 1907; y *Tierra y Libertad*, 21 de noviembre de 1907.

³⁸ Lomnitz, *El regreso del camarada...* 73. “El círculo estadounidense”, como lo denomina Claudio Lomnitz, estuvo compuesto por Job Harriman, John Murray, Elizabeth Trowbridge, John Kenneth Turner, Ethel Duffy Turner, Frances y P.D Noel, ayudó en múltiples ocasiones a los miembros del PLM.

³⁹ Manuel Morales Muñoz “Rituales, símbolos y valores en el anarquismo español 1870-1910”, pp. 30.

⁴⁰ “Hijos del pueblo... ¡A las barricadas! La recuperación de dos himnos históricos”. Recuperado el 21 de julio 2022, disponible en <<http://CNT.es/noticias/hijos-del-pueblo%E2%80%A6%C2%A1-las-barricadas-la-recuperacion-de-dos-himnos-historicos>>.

⁴¹ Aurelio Fernández Fuentes, *Saavedra. Un anarquismo*, pp. 47-48.

⁴² *Regeneración*, 25 de mayo de 1912 y 23 de mayo de 1914.



para adaptarlos a la cultura anarquista.⁴³ Este procedimiento fue practicado por Enrique Flores Magón, que sustituyó la letra del Himno Nacional Mexicano para darle un contenido internacionalista y libertario y así crear el *Himno Tierra y Libertad* en cuyo coro se entonaba “Proletarios al grito de guerra por Ideales luchad con valor, y expropiad atrevidos la tierra que detenta vuestro explotador”,⁴⁴ esta transformación de símbolos cobra más sentido si se presta atención al desarrollo de los clubes liberales y su transformación en grupos anarquistas. Así mismo, obedece a la estrategia seguida por los redactores de *Regeneración* para incentivar la insurrección en la cual fueron pasando de la exaltación del republicanismo y el juarismo hasta llegar a escribir cuentos en donde la bandera mexicana es “la bandera burguesa”.⁴⁵ El camino seguido por mexicanos del liberalismo y el republicanismo al anarquismo no es una rareza, es incluso un itinerario compartido tanto por parte de la comunidad hispana en los Estados Unidos⁴⁶ como por otros anarquistas como el mismo Errico Malatesta.⁴⁷

La confluencia entre corrientes políticas a partir de causas en común como el anticlericalismo y la libertad de conciencia no fue el único factor que posibilitó la difusión y adopción de las posturas anarquistas en el suroeste estadounidense, de gran importancia fue también la jerarquía social racista que estructuraba las relaciones sociales de la región y que empujó a los migrantes a organizarse en alianzas multiétnicas, algunas de ellas organizadas por anarquistas.⁴⁸ En la región del suroeste, así como en otras regiones de Estados Unidos, era común la segregación racial. Hacia 1910 en una nota publicada en un periódico editado por obreros se comenta la

⁴³ Para profundizar en este procedimiento entre los anarquistas hispanoamericanos véase Joël Delhom “Esbozo de una tipología funcional de los usos de la biblia en el anarquismo hispánico”, p. 265.

⁴⁴ *Regeneración*, 14 de febrero de 1914, ¡Tierra! 26 de febrero de 1914.

⁴⁵ *Regeneración*, 16 de octubre de 1915.

⁴⁶ Sergio Sánchez Collantes, “Spanish Republicanism and the Press: The Political Socialization of Anarchist in the United States (1880-1910s)”, pp. 17-36. Collantes explica cómo a través de los espacios de sociabilidad creados por la prensa republicana y los librepensadores en las comunidades de migrantes españoles dieron pie a su politización y fueron lugar para la confluencia con otras posturas políticas como el anarquismo.

⁴⁷ Turcato, *Making Sense...*, p.15.

⁴⁸ David Struthers, “‘The Boss Has No Color Line’: Race, Solidarity, and a Culture of Affinity in Los Angeles and the Borderlands, 1907-1915”, pp. 61-92.

absurda prohibición de la que son sujetos de mexicanos y japoneses en las barberías de El Centro, California a quienes se les niega el servicio.⁴⁹

Desde las uniones obreras también se puede apreciar este trato diferenciado, ejemplo de ello es la American Federation of Labor (AFL) que, de forma sistemática excluyó a los afroamericanos y migrantes mexicanos, asiáticos y europeos del sur, al solicitar cartas de naturalización para poder agremiarse, o bien al solo admitir obreros calificados excluía a los migrantes de sus filas. Cuando admitió a los afroamericanos lo hizo siguiendo el principio de segregación, incluso sus dirigentes se expresaban de forma despectiva sobre los negros y migrantes. Consideraron a los primeros como “tramposos” “que se duermen con el ruido de las máquinas” y a los migrantes como “hombres derrotados de razas derrotadas”.⁵⁰

Las relaciones laborales estuvieron marcadas por el racismo, incluso se utilizó esta diferencia para crear discrepancias entre los trabajadores de manera que estuvieran enfrentados.⁵¹ Los enganchadores no solo se encargaron de reclutar a jornaleros destinados a la zona agrícola de California, los mexicanos también eran utilizados para romper huelgas en los campos mineros. Esta táctica generó sentimientos de animadversión entre los trabajadores anglos y los migrantes.⁵²

El racismo se respaldó por posiciones científicas emanadas del darwinismo social que, dado los avances alcanzados por los europeos y norteamericanos durante la revolución industrial, consideraban que entre los humanos existían razas inferiores y superiores, siendo la raza blanca la raza superior entre los humanos. Esta diferenciación racial también se aplicó entre blancos, de manera que aun cuando los europeos del sur y del este también fueran blancos, se consideraba que en cierto sentido los pueblos latinos y eslavos eran inferiores a los anglosajones.

Este pensamiento racista se tradujo en la forma en que los trabajadores fueron utilizados por los empleadores. Los empleos mejor calificados estaban solo destinados a ser ocupados por los angloamericanos, mientras que los mexicanos y los migrantes del sur y este de Europa ocuparon los

⁴⁹ *La Unión Industrial*, 31 de diciembre de 1910.

⁵⁰ Philips Forner, *History of the labor movement in the United States of America*, pp. 361-362, apud, Eduardo Santamaría Gómez *La izquierda norteamericana y los trabajadores indocumentados*, p. 69.

⁵¹ *Idem.*

⁵² Thomas E. Sheridan, *Arizona. A History*, p. 186.



peores puestos.⁵³ Por ejemplo, en Arizona, en las minas de Bisbee-Clifton y Heintzelman, los anglos se rehusaron a trabajar con explosivos por considerar que existían muchos riesgos, para esas labores se tuvo que emplear a los mexicanos, a quienes se les pagaba de 50 centavos a un dólar por el trabajo con los explosivos.⁵⁴

La segregación, las diferencias salariales, los linchamientos, las prohibiciones y las vejaciones de las que eran sujetos tanto los migrantes mexicanos, como italianos, españoles y de otros países americanos, dieron pie a la colaboración entre “latinos”.⁵⁵ *Regeneración* dio cuenta de los atropellos que sufrieron los mexicanos a través de la columna “En defensa de los mexicanos”. Una de las injusticias reportadas en esta columna fue el caso del niño León Cárdenas hijo, quien fue acusado de asesinar a una estadounidense.⁵⁶ El caso de León Cárdenas ocupó de manera intermitente las páginas de periódicos anarquistas desde 1911 hasta 1914 cuando su hijo fue ejecutado por el delito de asesinato.⁵⁷

El crimen en contra del hijo de León Cárdenas no fue el único incidente motivado por cuestiones raciales que dio pie a la colaboración entre anarquistas, como se mencionó, la diferenciación racial generó un sistema de salarios en donde el color de piel y el origen étnico fueron criterios para recibir un sueldo menor. El racismo estuvo presente incluso en las organizaciones obreras, como la AFL que, pese a jactarse de ser socialista, estuvo teñida por tintes racistas. Frente a esta situación surgieron organizaciones multiétnicas como la IWW, creada en 1905, pese a que nunca se declaró abiertamente anarquista sus postulados sí estuvieron muy influenciados por principios que se pueden calificar de anarquistas, su concepción de la huelga general, el antimilitarismo, la horizontalidad o su llamado a la acción directa constituyen ejemplos en ese sentido.⁵⁸ Así mismo, en la formación de esta organización también estuvo presente el esfuerzo del anarquista Pedro Esteve quien llevó a cabo labores propagandísticas entre los

⁵³ *Ibid.*, pp. 175-177.

⁵⁴ Juan Gómez Quiñones, *Mexican American labor, 1790-1990*, p. 4.

⁵⁵ Michele Presutto, “The Revolution Just around the Corner: Italian American Radicals and the Mexican Revolution, 1910-1914”, *Italian American Review*, pp. 13-14.

⁵⁶ *Regeneración*, 18 de noviembre de 1911.

⁵⁷ Véase *Regeneración*, 22 de junio de 1912; *¡Tierra!* 7 de mayo de 1914; *Fuerza Consciente*, 30 de mayo de 1914.

⁵⁸ Jonathan A. Christiansen, “‘We are all leaders’: anarchism and the narrative of the Industrial Workers of the World”, *Working USA, The Journal of Labor and Society*, pp. 387-401.

inmigrantes españoles que se empleaban en las minas del Este y Oeste de los Estados Unidos⁵⁹ y sobre quien hablaremos en el apartado 1.3. Se puede decir que gran parte de la estrategia de penetración que siguieron los anarquistas fue la de utilizar la organización obrera y sindical como plataforma para la insurrección y obtención de recursos, así como involucrarse en las huelgas que, de cierta forma, constituyeron una escuela para los obreros ya que, al organizarse y obtener mejoras, demostraban que en la unión estaba su fuerza política incentivando con ello su conciencia de clase.

Para transmitir las ideas anarquistas se valieron de múltiples medios como las giras de propaganda así como la utilización de la prensa, como señala Clara Eugenia Lida “La conciencia de los anarquistas de que la alfabetización no debía ser patrimonio exclusivo de otros les permitió desarrollar elaborados instrumentos de comunicación y cultura entre los cuales desarrollaron publicaciones periódicas”⁶⁰ referentes a crónicas de manifestaciones, llamados a la organización, debates sobre el acontecer político; narrativa literaria de corte libertario así como textos doctrinales del anarquismo de teóricos como Piotr Kropotkin,⁶¹ quien es una de las figuras más emblemáticas del anarquismo después de la muerte de Mijaíl Bakunin en 1876.

LA REGIÓN FRONTERIZA: OPOSICIÓN, REFUGIO Y REVOLUCIÓN. 1850-1911

Las formas en las que los habitantes de la región fronteriza se organizaron políticamente fueron variadas. Podemos encontrar desde mexicanos organizados en torno a un sentido republicano-liberal, organizaciones mutualistas y asociaciones de mujeres y, como veremos más detenidamente, hubo quienes optaron por la vía anarquista para la transformación de su realidad. De acuerdo con Juan Gómez Quiñones, desde 1850 hubo una diversidad de clubs sociales, cívicos, patriotas y mutualistas asentados en la región fronteriza. Estos espacios de sociabilidad fueron formados

⁵⁹ Salvatore Salerno, *Red November, Black November. Culture and Community in the Industrial Workers of the World*, pp. 109-110.

⁶⁰ Clara E. Lida. “Discurso e imaginario en la literatura anarquista”, *Filología*, p. 138.

⁶¹ Por ejemplo, en el semanario *Revolución* en la columna “Rusia heroica” se introduce a los lectores la figura de Kropotkin y su pensamiento, véase *Revolución*, año 1, no. 23, 23 de noviembre de 1907.



por mexicanos que permanecieron en el territorio que pasó de México a los Estados Unidos después de la guerra entre ambos países, así como por exiliados políticos y migrantes que de alguna u otra forma habían logrado aprender a leer y fueron politizándose frente a las adversidades y atropellos a los que fueron sometidos. Los trabajadores que participaron en estas agrupaciones moldearon su lenguaje, obtuvieron información y experiencia en procedimientos grupales, además, a través de la prensa, comunicaron ideas que las personas instruidas leían a la mayoría de la población que era iletrada.⁶²

La prensa, en las comunidades de mexicanos del suroeste estadounidense, comparte algunas características con el perfil de prensa migrante trazado por Robert E. Park, tales como la interpretación, orientación y transmisión de la información. No obstante, siguiendo a Nicolas Kanellos, la prensa hispana —incluyendo la mexicana— en Estados Unidos careció de una función transitoria y tampoco buscó la asimilación a la cultura estadounidense, ésta tuvo un carácter más político y transnacional.⁶³ Es decir, la prensa mexicana en Estados Unidos, más que ayudar a los mexicanos a integrarse a la sociedad estadounidense, fungió como un enlace para informarlos a cerca del acontecer político en México, manteniendo así un cierto vínculo identitario entre los migrantes y su país de origen.

Las organizaciones políticas de los mexicanos se extendieron a lo largo de la frontera, su epicentro puede situarse en los 400 kilómetros de frontera entre Eagle Pass y Brownsville. Esta región, ubicada al noroeste de México, permitió a los disidentes mexicanos comprar armas, reclutar hombres, crear propaganda y generar revueltas en el norte o bien planear revoluciones. Esta tradición la inauguraron Benito Juárez y Melchor Ocampo, quienes en 1853 se exiliaron, al tomar el poder el grupo político conocido en la historia como “Los conservadores”. En Brownsville y Nuevo Orleans los liberales exiliados organizaron un comité revolucionario cuya finalidad fue instigar la rebelión en contra de Antonio López de Santa Anna.⁶⁴

El exilio de los liberales inauguró una tradición política en la frontera que fue seguida por personajes como Porfirio Díaz y Miguel Lerdo

⁶² Gómez Quiñones, *Mexican American Labor...*, p. 44.

⁶³ Nicolás Kanellos, “Recovering and Re-constructing early Twentieth-Century Hispanic Immigrant Print Culture in the U.S”, *American Literary History*, pp. 438-455.

⁶⁴ Robert Case, “La frontera texana y los movimientos de insurrección en México 1850-1900”, *Historia Mexicana*, pp. 415-452.

de Tejada. Una de las estrategias que Miguel Lerdo de Tejada retomó del antecedente juarista fue el uso de la prensa. Así cuando Porfirio Díaz tomó el poder, Lerdo de Tejada publicó diversas historias en los periódicos en las que describió las horrendas condiciones de México bajo el gobierno de Díaz. Una gran cantidad de estas publicaciones fueron compradas y distribuidas a lo largo del Río Bravo y en México. Por ejemplo, en Tucson, Arizona, un periódico llamado *Las Dos Repúblicas* publicó propaganda lerdista y exigió la reinstalación de Lerdo de Tejada como presidente legítimo.⁶⁵

Aun cuando la rebelión lerdista no triunfó, la oposición al régimen de Porfirio Díaz siguió presente de manera esporádica hasta que, en el siglo XX, otros opositores volvieron a fraguar rebeliones y campañas de propaganda desde la frontera. El caso de los anarquistas mexicanos que gravitaron en torno al PLM, así como el maderismo, constituyen dos ejemplos en ese sentido.⁶⁶ Entre el maderismo y el PLM existió un cierto paralelismo entre 1906 y 1910, siendo el anticlericalismo y la oposición al régimen de Díaz dos de los puntos en común. Debe dejarse en claro que sus diferencias en cuanto a los métodos y el objetivo final de la lucha los mantuvo siempre separados. Mientras que el PLM pugnó siempre por la insurrección armada como forma de hacer avanzar sus ideas, Francisco I. Madero no contempló la insurrección hasta muy entrado el año de 1910.

Así mismo, aun cuando Madero llamó a la insurrección, para él se trataba de una revolución política, mientras que para los anarquistas el fin era la Revolución Social, es decir no bastaba con deponer a Díaz y en su lugar encumbrar a un nuevo líder, sino que se trataba de transformar la estructura social por medio de la expropiación de los medios de producción y la abolición del Estado para dar paso a una sociedad organizada en torno a la libre asociación, el apoyo mutuo y la propiedad colectiva de los medios de producción.⁶⁷

⁶⁵ *Ibid*, p. 431.

⁶⁶ Dirk Raat, *Los revoltosos. Rebeldes mexicanos...*

⁶⁷ *Regeneración*, núm 26, 25 de febrero de 1911. Con el título "Francisco Madero es un traidor a la causa de la libertad", Ricardo Flores Magón, al tiempo que hace un recuento del estado del movimiento armado, delinea las diferencias programáticas entre el PLM y Madero. En el transcurso de 1911, las críticas y la diferenciación se harán cada vez más profundas. La llamada de guerra frente al capital, el clero y la autoridad se hará explícita ese mismo año a través del "Manifiesto de 23 de septiembre", publicado en el número 56 de *Regeneración*.



En 1906, los diversos núcleos de apoyo comenzaron a fundar Clubes Liberales que fungieron como espacios de sociabilidad en donde los migrantes y residentes del suroeste estadounidense se politizaron. Estos grupos retomaron la tradición de oposición comenzada por los liberales del siglo XIX, rindieron homenaje a la memoria de los personajes liberales que utilizaron la frontera como espacio para fraguar sus rebeliones, incluso nombraron sus grupos con sus nombres, ejemplo de ello es el Grupo Benito Juárez y Sebastián Lerdo de Tejada, fundado en González, Texas, en el verano de 1906.⁶⁸ Aunque también tomaron como nombre los ideales de sus miembros, ejemplo de ello es el Club Libertad, fundado en Douglas Arizona, en enero de 1906.⁶⁹ Algunos nombres adoptados refieren también a la composición de sus miembros, en donde se hace referencia a su lugar de procedencia, como el caso del Club Liberal México-Texano.⁷⁰ Otros nombres utilizados fueron referencias a generales liberales como Ignacio Zaragoza⁷¹ o bien generales que se opusieron a Díaz como el grupo que radicó en Los Ángeles, California nombrado “Club Liberal Trinidad García de la Cadena”,⁷² quien se opuso a Díaz en 1886. Estos grupos, como se verá más adelante, también constituyeron la base para otros grupos de afinidad que reivindicaron abiertamente el anarquismo en la década de 1910.

El trabajo político de estos grupos se puede apreciar en la participación de algunos de sus miembros haciendo propaganda y agitando las conciencias preparando una insurrección general en 1906, así como en los levantamientos de 1908 en poblaciones de Chihuahua y Coahuila.⁷³ Los núcleos de apoyo, generaron actividades en las que antes de declararse abiertamente anarquistas, estuvieron inspiradas en el apoyo mutuo y la asociación voluntaria, ejemplo de ello son las colectas de dinero para obtener fondos para defender a los presos políticos. Este tipo de colectas fueron frecuentes debido a que tanto el núcleo redactor de *Regeneración*, como algunos de sus agentes y lectores, fueron perseguidos y encarcelados con cierta regularidad.

⁶⁸ *Regeneración*, 1 de agosto de 1906.

⁶⁹ *Regeneración*, 15 de febrero de 1906.

⁷⁰ *Idem*.

⁷¹ *Regeneración*, 15 de julio de 1906.

⁷² *Regeneración*, 01 de junio de 1906.

⁷³ Salvador Hernández Padilla, *El magonismo historia de una pasión libertaria, 1900-1922*. pp. 30-45 y 80-100.

Como corolario de esta sección dedicada a revisar algunas de las estrategias, tanto del movimiento anarquista en general como la de los revolucionarios en la frontera, puede decirse que las estrategias utilizadas por los anarquistas incluyeron, además de la acción directa y la propaganda por el hecho, la creación de símbolos, la fundación de periódicos, así como la formación de espacios de sociabilidad, como lo fueron los clubes liberales. Así mismo forjaron alianzas con otros movimientos políticos con los que tuvieran algún punto en común. En el siguiente apartado mostraremos cómo a partir de la prensa se fue diseminado el ideal anarquista en el suroeste estadounidense.

ABRIENDO LA BRECHA: PERIÓDICOS, PIONEROS Y LOS INCIPIENTES GRUPOS DE LECTORES

En esta sección examinaremos cómo se desarrolló el movimiento anarquista en el suroeste de Estados Unidos. Para ello, nos centraremos en el papel de la prensa anarquista y la movilidad de los militantes anarquistas que, por diversas razones, se establecieron en esta región del país. Tanto los migrantes como los anarquistas se encontraron y establecieron vínculos en los lugares de trabajo del suroeste de Estados Unidos, los cuales se convirtieron en la base para la creación de una red anarquista en esta zona.

Esta sección se divide en seis subapartados, en los cuales analizaremos la coincidencia entre las rutas migratorias hacia los centros de trabajo en el suroeste de Estados Unidos y la distribución de la prensa anarquista. Los principales sujetos de esta sección son anarquistas como Pedro Esteve, Jaime Vidal, Práxedes G. Guerrero, así como otros anarquistas menos conocidos, cuyos nombres hemos encontrado tras la revisión de la prensa militante. En cuanto a la prensa, en este apartado centramos nuestra atención en periódicos tales como *¡Tierra!*, *Brazo y Cerebro*, *El Despertar*, *Cultura Obrera* y *Cultura Proletaria y Fuerza Consciente*.

El periódico anarquista El Despertar y el tipógrafo catalán Pedro Esteve: dos actores clave en la Costa Este

En 1890 se constituyó la primera agrupación de anarquista de habla hispana en Estados Unidos, el nombre de la agrupación fue Grupo Parsons, en honor a Albert Parsons, uno de los mártires de Chicago y pareja sentimental de la anarquista Lucy Parsons. El grupo estuvo compuesto por exilia-



dos españoles y cubanos radicados en Nueva York. Los miembros más destacados fueron Luis Barcia, Manuel Abello y José Cayetano Campos,⁷⁴ acompañados de algunos trabajadores tabacaleros⁷⁵. Un año después de conformado el grupo, sus miembros se dieron a la tarea de fundar un periódico cuyo nombre fue *El Despertar*. De acuerdo con el historiador Alejandro de la Torre, el periódico se distribuyó principalmente entre los trabajadores de la industria del tabaco que habitaban Tampa, Cayo Hueso, La Habana y Nuevo Orleans, aunque también mantuvo relaciones con publicaciones españolas impresas en Madrid, La Coruña y Barcelona en España; Buenos Aires, La Plata, en Argentina; Montevideo, Uruguay; y Lisboa, Portugal,⁷⁶ *El Despertar* se publicó durante 10 años, siendo el año de 1902 el último en el que se publicó, su cese estuvo relacionado con un problema común a todas las publicaciones ácratas: la falta de recursos económicos.

Para entender con más amplitud la formación de la red anarquista hay que prestar atención a dos movimientos, por un lado, la formación de grupos y la fundación de periódicos y, por otro lado, la trayectoria de los redactores de la prensa anarquista, lo que permitirá observar las relaciones personales que entablaron con otros militantes. En ese sentido, conviene que centremos nuestra atención en Pedro Esteve, quien fue editor de *El Despertar* (1891-1902), *Cultura Proletaria* (1910-1911) y *Cultura Obrera* (1911-1927). Estos periódicos fueron editados en la Costa Este de los Estados Unidos, particularmente en Nueva York y, como veremos, tuvieron una importante participación en la formación de núcleos de lectores y nodos de la red de anarquistas que habitaron el suroeste de los Estados Unidos y que buscaron incursionar en el norte de México.

Pedro Esteve nació en 1866 en el seno de una familia de clase trabajadora en Barcelona, España. Se sabe que gran parte de su formación intelectual provino de su oficio como tipógrafo. Los tipógrafos al estar en con-

⁷⁴ Sueiro, "Prensa y redes anarquistas...". Cayetano Campos fue responsable de presentar al público de habla hispana las crónicas más detalladas sobre los sucesos que dieron origen al martirio de los obreros de Chicago, fue también el fundador del Grupo Parsons, y se puede decir que fue uno de los primeros enlaces entre los anarquistas españoles de la Costa Este y los anarquistas en España.

⁷⁵ Susana Sueiro, "Los anarquistas de habla hispana en Estados Unidos y sus redes transnacionales. El periódico *El Despertar* de Brooklyn (1891-1902)", pp. 25-53.

³⁶ *Cultura Obrera*, 15 de noviembre de 1924.

⁷⁶ Alejandro de la Torre, "Profetas en Babel. Hacia una historia de la comunidad anarquista hispanohablante de Nueva York", pp. 83, 84.

tacto con diversos textos en los talleres de impresión pudieron acrecentar su capital cultural. Así mismo, fue a través de este oficio que Esteve se introdujo en el movimiento obrero, primero en 1882 por medio de la Sociedad de Trabajadores Tipógrafos, después en 1883 como representante de la sección barcelonesa de trabajadores en el congreso convocado por la Federación de Trabajadores de la Región Española.

Tres años después, al tiempo que organizaba el grupo anarquista *Benéveto*, promovió la creación de un centro cultural llamado *Regeneración*, así como la publicación *El Productor*. Para 1888, al constituirse la Federación Española de Resistencia al Capitalismo, también conocida como el Pacto de Unión y Solidaridad de la Región Española (PUSRE), es nombrado delegado para representar a la sección catalana en el congreso de Valencia.⁷⁷ Las ideas anarquistas de Pedro Esteve están emparentadas con los posicionamientos de Errico Malatesta, el cual, de acuerdo con Fernando Tarrida de Mármol, es un “anarquismo sin adjetivos” que pretende agrupar a las tendencias colectivistas, individualistas y comunistas.

A la edad de 25 años, Pedro Esteve ya era todo un activista de La Idea, se dedicó a organizar una huelga general para el Primero de Mayo de 1890, cuyo fin era conseguir la jornada laboral de ocho horas. La respuesta de las autoridades fue la represión, de modo que se clausuró el centro cultural *Regeneración* y el periódico *El Productor*. La iniciativa de Esteve no solo obtuvo una respuesta negativa de las autoridades, sino que también se confrontó con los marxistas que disputaban el liderazgo de la celebración del Primero de Mayo y cuyo enfoque sobre la manifestación era más moderado, pues lejos de apuntar a la huelga general su interés se limitó a una marcha conmemorativa. Esta enemistad entre marxistas y anarquistas españoles tendrá un nuevo episodio en 1891 cuando Tarrida de Mármol y Esteve, en calidad de delegados del PUSRE, intentaron representar a cuarenta y cuatro sociedades de obreros en el Congreso de Bruselas que dio origen a la Segunda Internacional. El sector marxista decidió que se excluyera de la organización a los anarquistas.⁷⁸

En el mes de octubre del mismo año en que Esteve y Tarrida de Mármol fueron rechazados de la Segunda Internacional, el anarquista italiano

⁷⁷ Joan Casanovas I Codina, “Introduction for Pedro Esteve’s Socialismo anarquista: La ley, la violencia, el anarquismo, la revolución social”, *Catalan Review*, pp. 10-21.

⁷⁸ Para el rechazo de los anarquistas en general véase James Joll, *La Segunda Internacional. 1889-1914*, pp. 56-60. Para el caso de Esteve y Tarrida de Mármol véase *Cultura Obrera*, 10 de abril de 1915, vol. III, núm. 104.



Errico Malatesta arribó a tierras barcelonesas invitado por la redacción del *El Productor* para realizar una gira de propaganda.⁷⁹ Durante la gira, Malatesta estuvo acompañado por Pedro Esteve y se discutieron los puntos de vista colectivistas y comunistas con la intención de limar asperezas y unificar al movimiento anarquista con miras a acciones más grandes que la simple conmemoración del Primero de Mayo.⁸⁰

En enero de 1892, cuando la gira de propaganda se adentró en tierras españolas, estalló una insurrección en Jerez que fue sofocada por las autoridades y desató una oleada represiva. Esteve y Malatesta se vieron obligados a interrumpir la gira y escapar del país. Malatesta huyó a Londres vía Portugal, mientras que Esteve, acompañado de Adrián del Valle, con quien compartía espacio en las páginas del *El Productor*, huyó a París, luego a Bélgica hasta llegar a Londres, en donde conoció a Piotr Kropotkin. Por su parte, Del Valle se adelantó a Esteve y partió con destino a Estados Unidos. Esteve regresó por un corto tiempo a Barcelona, pero el ambiente represivo y una crisis económica lo obligaron a dejar España y embarcarse rumbo a tierras americanas.⁸¹

El 8 de agosto de 1892 el tipógrafo catalán llegó a Nueva York y entró en contacto con el grupo de anarquistas españoles que llevaba un año editando el periódico quincenal *El Despertar*. a la redacción del periódico también se sumó Adrián del Valle, también conocido como Palmiro de Lidia, quien, como se dijo líneas arriba, había escapado de España junto con Esteve.

La presencia de Esteve impulsó las actividades del Grupo Parsons, de forma que se realizó una fuerte campaña de propaganda entre los elementos de las colonias españolas e italianas radicadas en la Costa Este. Esteve fijó su residencia en Paterson, Nueva Jersey, localidad en donde se establecieron anarquistas italianos enrolados en la industria textil. Esteve se integró bien en la comunidad italiana, incluso en Paterson conoció a quien fue su compañera por el resto de su vida, la anarquista italiana María Roda, exiliada en 1894 al calor del revuelo que causó el asesinato del presidente Sadí Carnot a manos de Sante Casserio.⁸² Para 1893 Esteve representó a los anarquistas cubanos y españoles en la Conferencia Inter-

⁷⁹ Turcato, *Making sense...* p. 91.

⁸⁰ Turcato, *Making sense...* pp. 92-94.

⁸¹ Casanovas, "Introduction for Pedro Esteve's...", p. 28.

⁸² Susana Sueiro, "Un anarquista en penumbra. Pedro Esteve y la velada red del anarquismo transnacional", *Alcores. Revista de Historia contemporánea*, pp. 43-66.

nacional Anarquista, celebrada en Chicago. Al terminar la Conferencia de Chicago, Esteve radicó por un corto periodo en Cuba, en donde entabló relaciones más estrechas con los anarquistas de la isla dedicados a la industria del tabaco.⁸³

Para 1895, año en que estalló la Revolución de Independencia Cubana —suceso que divide en dos facciones a la redacción del *El Despertar*—, surgió el periódico *La Questione Sociale*, fundado por el grupo de anarquistas de Paterson. Su edición se realizó en el mismo taller que el periódico *El Despertar*, donde además de compartir espacio, durante un año, también compartieron a Esteve como editor.⁸⁴

La relación de Esteve con *La Questione Sociale*, no es solo anecdótica, sino que revela las tensiones del movimiento anarquista entre la tendencia organizativa y la antiorganizativa. Esta tensión se manifestó hacia finales de la década de 1890, cuando Giuseppe Ciancabilla, quien entonces se encargaba de la línea editorial, atacó la posición organizativa que enarbolaron Esteve y Malatesta. Este hecho provocó que Esteve contactara a Malatesta para que viajara de Londres a Paterson con el fin de recuperar la dirección del periódico, lo cual ocurrió a finales de 1899.

Luego de remover a Ciancabilla, Esteve aprovechó la presencia de Malatesta para realizar una gira por Nueva York, Nueva Jersey, Pennsylvania, Connecticut, Rhode Island, Massachussets, Vermont, Illinois y Florida, finalizando en Cuba donde las fuerzas de ocupación norteamericanas le revocaron el permiso para realizar conferencias.⁸⁵ Durante la gira, Malatesta fue herido en una conferencia en Hoboken, Nueva Jersey por un partidario de la tendencia anti-organización que le disparó en una pierna. El incidente revela la tensión entre ambas posturas, como apunta Turcato, se debe evitar caer en sensacionalismos, pues las diferencias entre ambas por lo regular se dirimieron a través de argumentos.⁸⁶

Tener en cuenta estas diferencias es importante en tanto que revelan la principal tensión que existió dentro del movimiento libertario, tensión que en, la década de 1910, volvió a manifestarse y articular posiciones en torno a los hechos armados en México y Europa. El tipógrafo catalán Pedro Esteve desarrolló su actividad propagandística también entre los trabajadores tabacaleros avecindados en Tampa, cuyas relacio-

⁸³ *Ibid.*, p. 19.

⁸⁴ *Ibid.*, p. 11.

⁸⁵ *Ibid.*, p. 22.

⁸⁶ Davide Turcato, *Making sense...*, p. 190.



nes comenzaron desde la década de 1890, y para 1906 ya se le puede encontrar en el 513 Ross Av.⁸⁷

En 1910, previo a su retorno a Nueva York, Esteve fundó el Grupo Independiente Pro Revolución Mexicana para apoyar a la causa mexicana. Es también durante este periodo en que los anarquistas españoles además de estar relacionados con los trabajadores tabacaleros, también se relacionaron con los trabajadores de puertos y embarcaciones. Estibadores, fogoneros y demás marineros tuvieron en el anarquismo un espacio político que les permitió organizarse para buscar mejorar sus condiciones de vida, formando lazos transnacionales a través del Atlántico y, en menor medida, por el Pacífico.⁸⁸ En 1910, Pedro Esteve fundó el periódico *Cultura Proletaria* que a la postre se llamó *Cultura Obrera*, esta publicación abiertamente anarquista, fue además el órgano de la Unión de Fogoneros del Atlántico que estuvo incorporada a la IWW. En las páginas de *Cultura Obrera* se publicaron artículos de los anarquistas del PLM, así como de otros correligionarios anarquistas en los Estados Unidos.⁸⁹

Pedro Esteve desarrolló su actividad en un contexto tumultuoso que lo obligó a movilizarse y cruzar el Atlántico para establecerse en los Estados Unidos, donde permaneció el resto de su vida. Como anarquista, se destacó principalmente por su participación en actividades de propaganda y proyectos editoriales. En el ámbito editorial, desempeñó el papel de editor en las publicaciones previamente citadas, además de ser un prolífico articulista que escribía textos doctrinales y participaba en polémicas con destacadas figuras anarquistas, como Piotr Kropotkin, en las columnas de los periódicos anarquistas.

La labor de Pedro Esteve como propagandista no puede separarse de su trabajo como editor, ya que ambos aspectos se complementaban entre sí. Gracias a su movilidad y actividad, la prensa anarquista se difundió ampliamente entre las comunidades de inmigrantes españoles en los Estados Unidos. Su contribución en la difusión de las ideas anarquistas a través de la prensa fue de gran importancia para el movimiento en dichas comunidades.

⁸⁷ ¡Tierra! 11 de agosto de 1906.

⁸⁸ Beito Alonso Fernández, "Migración y sindicalismo. Marineros y anarquistas españoles en Nueva York (1902-1930)", *Historia Social*, pp. 113-135.

⁸⁹ Susana Sueiro Seone, "Spanish-speaking anarchist in the United States. The newspaper *Cultura Obrera* (1911-1927)", pp. 86-102.

Previo al siglo xx, la presencia de anarquistas en el norte de México era escasa, solo se tienen algunos indicios de sujetos relacionados con el anarquismo y con publicaciones dedicadas a la difusión de esta postura política. En esta sección presentaremos algunos hallazgos que consideramos son muestra de la presencia de anarquistas en el espacio de análisis. A través de estas pistas, llegamos a la conclusión de que existen dos puntos en donde comenzaron a tejerse las conexiones con el movimiento anarquista internacional: Ciudad Juárez-El Paso y la Bahía de San Francisco.

De acuerdo con la bibliografía consultada, la primera noticia que se tiene de una persona conectada con el anarquismo internacional, y que habitó en el norte de México, es el caso del catalán V. Bardají, quien es uno de los primeros anarquistas en enviar información y reportes desde México. Bardají fungió como corresponsal en México del periódico anarquista madrileño *Bandera Social*. El primer texto enviado por Bardají data del año 1886, este y otros textos presentaron a los lectores la situación social, política y cultural de México. A través de las crónicas de Bardají, los lectores del periódico *Bandera Social* se enteraron de cómo el arraigo de la religión católica en México complicaba la propagación del ideal anarquista. Bardají también informó de sus dificultades económicas, motivo por el cual tuvo que mudarse constantemente y recorrer la geografía americana, yendo de Nueva York a La Habana, después a México —donde por un momento fue caballerango en Tlaxcala—, para después intentar mejorar su condición en California y Sonora. El rastro de Bardají termina por difuminarse en el norte de México en 1891, enviando desde Magdalena, Sonora un lacónico mensaje, en donde lamentaba que “aquí la situación cada vez está peor”, este es el último rastro conocido del catalán Bardají.⁹⁰

Tras la revisión del periódico anarquista *El Despertar*, encontramos un indicio interesante de actividad anarquista en la frontera México-Estados Unidos tres años después del lacónico mensaje de Bardají. Ese indicio aparece en la primavera de 1894, se trata de una nota cuyo autor prefiere permanecer en el anonimato pues firma bajo un cuasi pseudónimo nombrándose como “el corresponsal”. La nota es enviada desde El Paso, Texas, en ella se reseña una reunión que sostuvieron trabajadores de una tabaquera de Ciudad Juárez, Chihuahua.

⁹⁰ Alejandro de la Torre, “Globetrotters and rebels. Correspondents of the Spanish-Language Anarchist-Press. 1886-1918”, p. 42.



“El corresponsal” relató un mítin en donde varios participantes pronunciaron discursos y se distinguieron por “la vehemente adhesión que profesan a la solidaridad del explotado obrero, que ya va abriendo los ojos y reclamando su sagrado derecho que desde tiempo muy remoto le han usurpado [...] acordaron [...] no humillarse ante el capital, aunque la miseria les obligue a migrar o perder el oficio [...]”.⁹¹ Es notable que, al igual que en Tampa y en La Habana, la actividad anarquista en El Paso, Texas parece estar animada por trabajadores de la industria del tabaco. Siguiendo a Kannellos esto se debe en gran parte a que en los centros de trabajo tabacaleros existió la figura del lector, el cual se dedicaba a leer en voz alta para mantener entretenidos a los trabajadores mientras estos forjaban los cigarrillos.⁹² Los lectores leían a los tabacaleros una variedad de textos dentro de los que se incluyen los de carácter subversivo como los anarquistas. Esta explicación se refuerza si tomamos en cuenta lo que establecimos en apartados anteriores, es decir, que el movimiento anarquista de habla hispana, por lo menos a lo que respecta en la Costa Este y el Caribe, tuvo en un principio la importante participación de las colonias tabacaleras.

Para el verano 1902, se puede apreciar la creación de un pequeño grupo de lectores avecindados en El Paso, Texas. Este núcleo parece haber sido promovido por el trabajador tabaquero Natalio Menes.⁹³ A partir de su oficio en la industria del tabaco y la cantidad de dinero enviado, así como la constancia con la que aparece su nombre, se puede inferir que llevó a cabo una labor de difusión repartiendo la prensa anarquista entre los trabajadores tabacaleros.⁹⁴ El grupo de lectores de El Paso, Texas, estuvo conformado por lo menos por 8 personas, cuyas contribuciones pecuniaras se han encontrado entre 1898 y 1902.⁹⁵ De este núcleo de lectores, hemos podido detectar dos figuras cuya trayectoria conecta con el esfuerzo

⁹¹ *El Despertar*, 1 de abril de 1894, año IV, num. 79.

⁹² Nicolás Kannellos, “Recovering and Re-constructing Early Twentieth-Century Hispanic Immigrant Print Culture in the US”, *American Literary History*, p. 444.

⁹³ Natalio Menes es un español emigrante proveniente de Asturias, llegó a México en 1897 contrajo matrimonio con una mexicana de nombre Margarita Romero. U.S., Consular Registration Application 1916-1925, Boxes 41-80, box 65. Recuperado por medio de <ancestry.com>.

⁹⁴ Natalio Menes aparece en la sección “Entre nos” sección dedicada a los suscriptores y donantes de la publicación, véase *El Despertar*, núm 172, año VII, Nueva York, 10 de septiembre 1897, 24 de diciembre 1898, 30 de agosto de 1900 y el ejemplar del 26 de junio 1902.

⁹⁵ *El Despertar*, 24 de diciembre 1898; 26 de junio de 1902.

político de los exiliados mexicanos y que, desde nuestro punto de vista, fueron pioneros en la adopción del anarquismo en el espacio fronterizo, pues su conexión con la prensa ácrata se puede datar previo al exilio de los redactores de *Regeneración*. Se trata de dos sujetos cuyos vínculos con la causa anarquista se han podido esbozar por medio de la lectura atenta de la prensa y la bibliografía.

El primero, y más notable, es Antonio Velarde quien fungió como encargado de la publicación creada por Práxedes G. Guerrero en 1909, *Puntos Rojos*.⁹⁶ Al morir Velarde en 1911 se le dedicó una estela en *Regeneración* en donde se hizo mención de sus habilidades como orador, de su labor de propaganda de La Idea y, por consiguiente, la gran pérdida que significó para el movimiento obrero su prematuro fallecimiento.⁹⁷

El otro sujeto que encontramos como parte del grupo de lectores animado por Natalio Nemes es M. Sánchez, a quién ubicamos en la década de 1910 como parte de los lectores de la revista *Brazo y Cerebro*.⁹⁸ Dada la ubicación de las contribuciones de M. Sánchez, pensamos que también se puede tratar de Miguel Sánchez, quien fue fundador de grupos *Regeneración* en el área texana, siendo el más conocido el grupo que fundó en Gurley, Texas a finales de 1911.⁹⁹ Si bien las huellas de M. Sánchez son más tenues que las de Velarde, nos parece que una investigación en archivos locales y en documentos de la Secretaría de Relaciones Exteriores, pudiera ayudar a disipar las dudas y confirmar la identidad del sujeto en cuestión. A partir de estos indicios, se puede inferir que, en la frontera entre Ciudad Juárez y El Paso, en la década de 1900, se fue formando un núcleo de anarquistas y simpatizantes del ideal que sirvieron como fermento para posteriores intentos de propaganda. Así mismo, es la primera conexión que se establece entre los anarquistas de esta región fronteriza y la comunidad de anarquistas hispanohablantes en Nueva York que editaban *El Despertar*. Como se verá, esta conexión entre la región fronteriza y la Costa Este se hará más intensa a partir del estallido de la revolución en México.

En cambio, en Estados Unidos, el otro nodo de la red anarquista latina, en donde se observan grupos de lectores previo a 1911, es la ciudad portuaria de San Francisco, California, en ella encontramos un pequeño grupo de inmigrantes de origen español cuya relación con la prensa ácrata

⁹⁶ Ward Albro, *Morir de pie. Vida, época y escritura de Práxedes G. Guerrero*, p. 115.

⁹⁷ *Regeneración*, 4 de marzo de 1911, p. 3.

⁹⁸ *Brazo y Cerebro*, 22 de junio de 1912.

⁹⁹ *Regeneración*, 23 de diciembre de 1911.



ta se puede documentar desde 1904.¹⁰⁰ A partir de su suscripción al semanario anarquista editado en La Habana, Cuba, *¡Tierra!*, este grupo de lectores parece haber sido animado por un carpintero de nombre Calixto Llop, quien además era miembro de una liga racionalista, llamada “Liga Internacional para la Educación Racional de la Infancia”¹⁰¹. Por lo anterior, tenemos la certeza de su conexión con el movimiento libertario. Además de Calixto Llop, el grupo de lectores estuvo conformado por Arsenio Julián, Francisco E., Francisco Basora y Florencio Basora, este último, como se verá más adelante, fungió como elemento clave en la articulación de la red transnacional. En 1905, cuando el núcleo de lectores del semanario en San Francisco se iba consolidando, salió a la luz por un breve periodo una publicación editada por el anarquista mexicano Práxedes G. Guerrero, cuyo nombre fue *Alba Roja*. Esta publicación fue popular entre los trabajadores de los muelles en la bahía y, aunque no se han podido localizar ejemplares de esta publicación,¹⁰² hacemos la mención en tanto que es una muestra de cómo el movimiento ácrata en San Francisco comenzó a crecer entre los hispanoparlantes.

De acuerdo con Kenyon Zimmer, la composición demográfica de San Francisco la integraban migrantes de Alemania, Austria, las islas británicas, China y los países escandinavos, siendo minoría los inmigrantes de países latinos. Esta minoría, en relación con la totalidad de la población, llevó a los radicales italianos a forjar alianzas con radicales de otros países, incluso resultando en un movimiento pan-étnico que reivindica el origen latino de sus participantes pues estaba compuesto principalmente por italianos, franceses y españoles. Esta solidaridad pan-étnica surgió como una respuesta para plantarle cara a la discriminación que sufrían por parte del movimiento obrero anglo, cuyos representantes consideraban que los grupos latinos eran incapaces de organizarse, incluso se dudaba que realmente fueran blancos.¹⁰³

En 1906, algunos anarquistas anglos y latinos colaboraron para publicar un periódico, cuyo nombre fue *The Emancipator*. Esta publicación fue editada por un militante del grupo anarquista Germinal, cuyos miembros eran en su mayoría españoles, italianos y franceses. Esta publicación esta-

¹⁰⁰ *¡Tierra!* 19 de marzo de 1904.

¹⁰¹ *¡Tierra!* 13 de marzo de 1909.

¹⁰² Albro, *Morir de pie...*, pp. 23, 96.

¹⁰³ Kenyon Zimmer, *Immigrants against the state. Yiddish and Italian anarchism in America*, pp. 89-94.

bleció lazos con los anarquistas italianos de la Costa Este como Ludovico Caminita que fue parte de la redacción de periódico anarquista editado en Paterson, Nueva Jersey *La Questione Sociale*,¹⁰⁴ quien años más tarde, como veremos, colaboró estrechamente con los anarquistas mexicanos del PLM. De hecho, *The Emancipator* se integró a la campaña internacional que denunció a la dictadura de Porfirio Díaz y, equiparando su proceder con la autocracia rusa, llamó al general oaxaqueño el Zar de México. Esta publicación no fue la única de la bahía que prestó apoyo a la causa mexicana, a la campaña también se sumó *La Terra*.¹⁰⁵

The Emancipator fue absorbido por *The Demonstrator* con sede en Washington. No obstante la absorción, la crítica en contra de Díaz escrita desde la bahía fue retomada por dos publicaciones: *Cogito Ergo Sum* y *Nihil*. En el caso de la primera se trató de una publicación que resumía el carácter latino del movimiento en San Francisco. El periódico estaba escrito en tres idiomas: francés, italiano y español. En su sección hispana el editor fue Jaime Vidal y, aunque solo se editaron tres números, su red de distribución nos revela las conexiones del movimiento anarquista en San Francisco, pues contó con lectores en Los Ángeles, California; Paterson, Nueva Jersey; Puerto Rico; Canadá y Francia.

La publicación del periódico *Cogito Ergo Sum* vino a traer nuevos bríos al movimiento anarquista, pues el terremoto y el incendio de 1906 provocaron que el movimiento anarquista en la ciudad sufriera una pérdida de impulso sobre todo en el elemento latino.¹⁰⁶ Como ocurría con una buena cantidad de los proyectos editoriales anarquistas, la publicación de *Cogito Ergo Sum* fue corta y, tras unos cuantos ejemplares publicados, el periódico dejó de existir y fue sustituido por el periódico *Nihil* fundado por Adolfo Antonelli. Aunque *Nihil* no se editó en tres idiomas, prosiguió la línea en contra del despotismo de Porfirio Díaz¹⁰⁷ manteniendo vivos el internacionalismo y el combate a la tiranía. Si bien fue hasta 1914 cuando el movimiento anarquista de la bahía volvió a tener un periódico editado en español —*Fuerza Consciente*—, la prensa anarquista internacional siguió circulando en San Francisco.

Al parecer el año de 1908 puede verse como un año de importantes esfuerzos por parte de los anarquistas, pues no solo se llevó a cabo la

¹⁰⁴ *Ibid.*, pp. 80, 94.

¹⁰⁵ *Ibid.*, p. 94.

¹⁰⁶ "Desde California", *¡Rebelión!* 14 de diciembre de 1908.

¹⁰⁷ *Ibid.*, p. 95



creación de un proyecto editorial que fue la expresión de la comunidad de anarquistas latinos, sino que también hubo importantes esfuerzos educativos como la fundación de la “Universidad Popular” cuyo propósito fue el de educar a los migrantes. Este proyecto educativo fue resultado del esfuerzo conjunto de anarquistas y socialistas.¹⁰⁸

Sobre el movimiento anarquista en la zona minera de Arizona, previo a 1911 no se han podido encontrar suscriptores a los periódicos de orientación anarquista que se han examinado. Sin embargo, esta ausencia en la prensa no significa que no existieran personas relacionadas con el movimiento anarquista internacional. Abraham Salcido y Práxedes G. Guerrero son dos ejemplos interesantes en ese sentido. Abraham Salcido nació en Camargo, Chihuahua alrededor de 1874 y se trasladó a las minas de Arizona a mediados de la década de 1890, ahí se empleó en la fundidora y otros trabajos relacionados con la minería. Al parecer la situación de adversidad que los trabajadores de origen mexicano experimentaban llevó a Abraham Salcido a unirse a una asociación mutualista, como la Alianza Hispano-Americana.

Esta asociación fue una plataforma para las inquietudes de Salcido y en ella desarrolló sus dotes como organizador. Salcido fundó una sección de la Alianza en Morenci¹⁰⁹ y fue de los organizadores de la huelga de Morenci en 1903. Esta huelga, pese a no haber alcanzado sus metas ya que fue reprimida, constituyó un importante paso en la organización de los mineros de la zona y además dio cuenta de una alianza entre mineros mexicanos, españoles e italianos.¹¹⁰

Salcido fue recluido en la prisión de Tucson por tres años por su participación en la huelga, acusado de instigar a los trabajadores a amotinarse. Lejos de amedrentarse con la prisión, al salir, contactó a la JOPLM y continuó su labor propagandista en la zona minera. Se sabe que, en mayo de 1906, durante un mítin en el distrito minero de Metcalf, dio un acalorado discurso ante más de 2 000 mineros. En su discurso, Salcido atacó a Porfirio Díaz llamándolo traidor, tirano y ladrón. Esta mención le valió la enemistad de los dueños de las minas, así como del cónsul mexicano, quienes lo obligaron a dejar el distrito minero, por lo que Salcido se fue al poblado fronterizo de Douglas, Arizona.¹¹¹

¹⁰⁸ *Tierra y Libertad*, 20 de febrero de 1908.

¹⁰⁹ Rodolfo F. Acuña, *Corridors of Migration. The Odyssey of Mexican Laborers, 1600-1933*, p. 35.

¹¹⁰ Thomas E. Sheridan, *Arizona. A History...*, p. 189.

¹¹¹ Rodolfo Acuña, *Corridors of Migration...*, pp. 125-126.

A finales del verano de 1905, Práxedes G. Guerrero y su mejor amigo Francisco Manrique dejaron su trabajo en los muelles de San Francisco y se mudaron al área minera de Morenci en Arizona.¹¹² En Morenci, Práxedes G. Guerrero se empleó en los campos mineros en donde aprovechó para difundir las ideas emancipatorias del anarquismo y organizar a los obreros. En junio de 1906 organizó la “Junta Auxiliar de Obreros Libres” y estableció contacto con la JOPLM con la intención de afiliar a los mineros de Morenci al PLM.¹¹³ Del grupo organizado por Práxedes G. Guerrero resaltamos la presencia de Abraham Rico, quien más tarde fue uno de miembros fundadores del Grupo Obrero Comunista,¹¹⁴ grupo sobre el cual ahondaremos en el capítulo tres. Así mismo, llama la atención que la formación del grupo tuvo lugar en un salón que pertenecía a una asociación italiana¹¹⁵ lo cual nos indica la relación de fraternidad entre ambas comunidades de trabajadores migrantes.

Durante su estancia en Arizona, Práxedes G. Guerrero comenzó a involucrarse más de cerca con el núcleo de *Regeneración*, esto gracias a que conoció al periodista Manuel Sarabia, miembro muy activo dentro del PLM, que llegó a Arizona en mayo de 1906. Ese mismo año se dice que el PLM organizó parte de la Huelga de Cananea, además de un intento insurreccional en el norte del país.¹¹⁶ Para 1907 Práxedes G. Guerrero se trasladó a Douglas, Arizona, en donde comenzó a escribir artículos para *Revolución*, el nuevo periódico editado por los miembros más radicales de la JOPLM que por aquel momento habían fijado su residencia en la ciudad de Los Ángeles, California. En octubre de 1907 se trasladó a Los Ángeles en donde conoció a Enrique Flores Magón y se involucró más en las tareas del semanario *Revolución* editado por Modesto Díaz y el impresor Felipe Ulibarri. En noviembre de ese mismo año visitó a Librado Rivera y Ricardo Flores Magón que se encontraban en la cárcel.

Para 1908 se preparó otra insurrección, la cual tuvo lugar en poblaciones del norte de México en los estados de Chihuahua y Coahuila. Para ser parte de la insurrección, Práxedes G. Guerrero se trasladó a la frontera texana desde donde coordinó un ataque a la población de Las Palomas,

¹¹² Albro, *Morir de pie...*, p. 42.

¹¹³ Carta de Ricardo Flores Magón a Práxedes G. Guerrero, 14 de julio de 1906, recuperada de <http://archivomagon.net/cor89/>

¹¹⁴ *Regeneración*, 9 de diciembre de 1911.

¹¹⁵ *Regeneración*, 15 de julio de 1906.

¹¹⁶ Hernández Padilla, *op. cit.*, pp. 30-49 y 80-135.



Chihuahua. Para Práxedes G. Guerrero no solo fue una derrota militar, sino que también significó la pérdida de su mejor amigo, Francisco Manrique, quien murió durante la incursión en el intento de tomar la población.¹¹⁷

Después del intento insurreccional de 1908, Práxedes G. Guerrero regresó a Douglas, Arizona donde conoció a Jesús María Rangel. Después, en 1909, ambos se trasladaron a El Paso, Texas. En esta localidad, Práxedes G. Guerrero entró en contacto con Prisciliano G. Silva. Ese mismo año, en el verano, comenzó con la publicación del periódico *Punto Rojo* en donde se siguió la estrategia del PLM y se disfrazó de liberal. Para ese momento, Práxedes G. Guerrero ya se confesaba anarquista en su correspondencia privada entre correligionarios, por ejemplo, en una carta a Jesús María Rangel se puede leer “Yo no soy un simple enemigo político del general Díaz. Yo soy anarquista; no lucho por odio a un gobierno sino por amor a una humanidad libre”.¹¹⁸ La nueva publicación, editada por Práxedes G. Guerrero, tuvo como centro de operaciones El Paso, Texas, por ser un lugar con amplias posibilidades de comunicación, ya que desde ahí podía distribuirse al norte y al sur, al este y al oeste.¹¹⁹

Punto Rojo se publicó de 1909 a 1910 llegando a tener un tiraje de 10 000 ejemplares. A principios de 1910, Práxedes G. Guerrero estuvo en Houston en donde se reunió con un correligionario suyo, S.T. Agis. Las reuniones entre estos dos militantes alertaron al cónsul quién movilizó a las autoridades para aprehender a Práxedes G. Guerrero mientras se encontraba en el Hotel Louisiana. Guerrero y Agis se trasladaron a las minas carboníferas de Bridgeport, para luego pasar el verano de 1910 en San Antonio.¹²⁰ Cuando en el otoño de 1910 Ricardo Flores Magón, Librado Rivera y Antonio I. Villarreal salieron de prisión, Práxedes G. Guerrero viajó a Los Ángeles, California para incorporarse a los trabajos de la JOPLM y a la redacción de *Regeneración* que volvió a publicarse a partir del 3 de septiembre de 1910.

¹¹⁷ Albro, *op. cit.*, p. 98. La insurrección tuvo lugar también en Las Vacas y en Viesca, Coahuila, siendo la primera planeada por Antonio de Pío Araujo y Tomas Labrada.

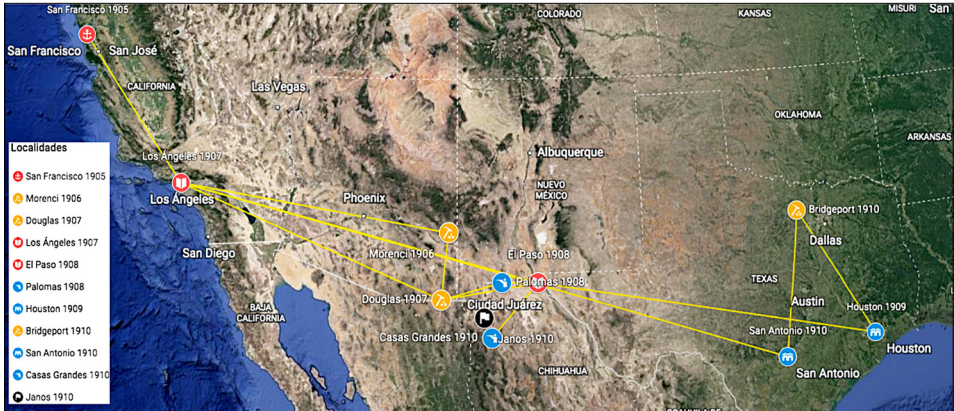
¹¹⁸ *Ibid.*, p. 110.

¹¹⁹ *Ibid.*, p. 113.

¹²⁰ *Ibid.*, pp. 116-118.

MAPA 1.

Ruta Práxedis G. Guerrero 1905-1910



Fuente: Elaboración propia con información de Ward Albro, *Morir de pie...*

Si nos enfocamos en la ruta seguida por Práxedis G. Guerrero y en el desplazamiento de los trabajadores migrantes mexicanos que encontraron empleo en los circuitos laborales del suroeste estadounidense, podemos establecer algunas correlaciones significativas. Los trabajadores migrantes generalmente se desplazaban desde estados del norte de México, como Chihuahua y Coahuila, hacia minas en Arizona y campos de cultivo en California a través del corredor de La Mesilla.¹²¹ También se dirigían a centros de trabajo en Texas, como el corredor algodonerero y las minas de carbón.¹²² Al observar esta coincidencia entre los lugares de trabajo y las localidades visitadas por Práxedis G. Guerrero, podemos inferir que él identificó en estos lugares a comunidades propicias para llevar a cabo su labor propagandística. Además, pudo contar con amistades, como S.T. Agis, con quien se trasladó de Houston a Bridgeport.

La presencia de Práxedis G. Guerrero en estas áreas de trabajo y su relación con diversos grupos de migrantes sugiere una estrategia consciente para difundir sus ideas y establecer redes de apoyo. Estos vínculos geográficos y personales fueron elementos clave en la labor propagandística y de organización anarquista desarrollada en la región del suroeste estadounidense.

¹²¹ Acuña, *op. cit.*

¹²² Emilio Zamora, *El movimiento obrero mexicano en el sur de Texas 1900-1920*, pp. 37-40.



La trayectoria de Pedro Llorente arroja luz sobre la movilidad de los inmigrantes españoles que fueron parte de los lectores de la región. Se conoce poco sobre la vida de Pedro Llorente previo a su llegada al continente americano. Nació en Burgos, España el 2 de junio de 1883. En América, Llorente declaró haber residido por algún periodo en Panamá, desde donde se embarcó en el S.S Perú con dirección a San Francisco en el verano de 1910.¹²³ De San Francisco, Pedro Llorente se trasladó a Ray en Arizona, donde se desempeñó como minero. En 1912 se le puede ver como parte de los suscriptores a la revista *Brazo y Cerebro*.¹²⁴ Además de minero, Llorente también declaró desempeñarse como obrero mientras radicaba en Los Ángeles, California, en donde en 1914 formó parte de los lectores de *Fuerza Consciente*.¹²⁵

Para 1918, cuando Estados Unidos entró al conflicto europeo, Llorente residía en Sacramento donde continuó su oficio como minero.¹²⁶ En 1948 siendo un hombre de la tercera edad solicitó su naturalización como estadounidense.¹²⁷ Pese a haber sido lector de prensa anarquista por lo menos dos años de su vida, da la impresión de que Llorente abandonó sus inclinaciones anarquistas o bien mantuvo un perfil bajo el resto de su vida pues no se han encontrado más referencias sobre su involucramiento dentro del movimiento anarquista.

De Llorente rescatamos su movilidad y la forma en la que llegó a California, pues parece ser pionero de una ruta que adquirió mayor dinamismo al concluirse las obras del canal de Panamá. De esta forma podemos inferir que el itinerario de otros anarquistas de habla hispana es similar al de Llorente. Como se vio con Práxedis Guerrero, este va de San Francisco a Arizona, de Arizona a Los Ángeles, y de la ciudad californiana a Texas. Esta ruta también parece ser seguida por la distribución de las publicaciones anarquistas sobre las que hemos reconstruido parte de sus redes de distribución por el suroeste de Estados Unidos y el norte de México.

¹²³ Petición de naturalización, índice de registros de naturalización Estados Unidos, 1791-1992 recuperado de <ancestry.com>.

¹²⁴ *Brazo y Cerebro*, 22 de octubre de 1912.

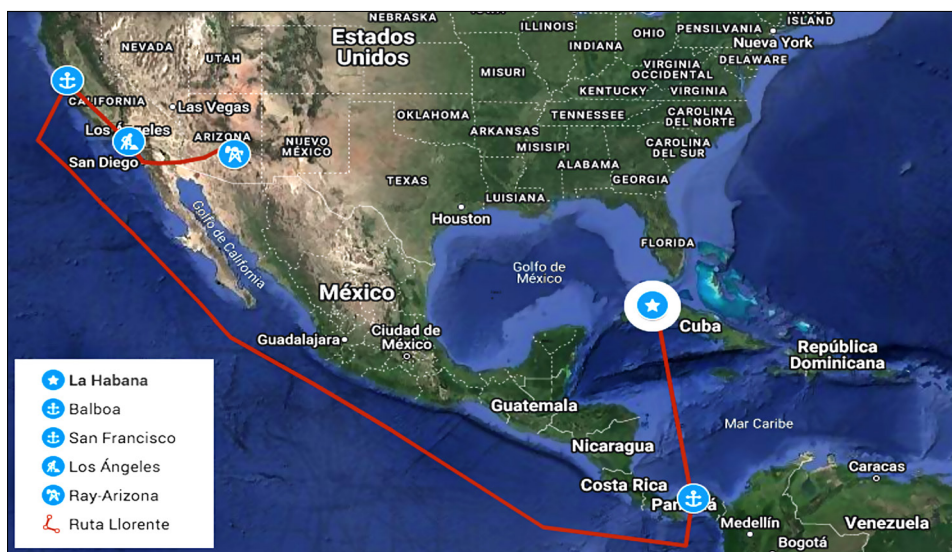
¹²⁵ *Fuerza Consciente* 15 de enero de 1914.

¹²⁶ World War I Selective Service System Draft Registration Cards, 1917-1918, Nara Catalog Id: 572850.

¹²⁷ Petición de naturalización, índice de registros de naturalización de Estados Unidos, 1791-1992.

MAPA 2.

Ruta de Pedro Llorente



Fuente: Elaboración propia con información de su petición de naturalización, obtenida de ancestry.com

El semanario anarquista ¡Tierra! y la conexión en el Golfo y Caribe

El grupo redactor de *¡Tierra!* se erigió como uno de los principales canales de difusión del movimiento anarquista de habla hispana en América. Su primer grupo redactor estuvo integrado por el tabaquero Feliciano Prieto, por Juan Aller, Arturo Juvanet, Bernabé Ugarte, Oscar Martínez, Andrés Castillo y Manuel Martínez Abello. Abello y Feliciano Prieto anteriormente formaron parte del equipo editorial del periódico *El Despertar*. Así mismo, se integraron los catalanes Pedro Soteras y Rafael Cusidó i Baró.¹²⁸ Cabe destacar que Cusidó previamente había vivido en México en 1900, año en donde se exilió resultado de los procesos de Montjuic.¹²⁹ Al equipo redactor de *¡Tierra!* también se sumó Adrián del Valle quien llegó a Cuba en 1899 y en 1900 organizó la visita de Errico Malatesta para

¹²⁸ Amparo Sánchez Cobos, “¡Tierra! y la internacionalización del anarquismo cubano (1902-1915): editores y ediciones”, *Historia y Política*, pp. 55-83.

¹²⁹ *Nuevo Ideal*, 23 de mayo de 1900.



que este impartiera una serie de conferencias en el Centro General de Obrero de La Habana.

Un miembro importante dentro del núcleo redactor fue Abelardo Saavedra y Torro, quien arribó a Cuba luego de haber estado preso en Madrid durante 1906, al haber sido relacionado con el atentado contra los Reyes Alfonso XIII y Victoria Eugenia de Battenber.¹³⁰ Juan Aller y Manuel Martínez Abello se encargaron de incorporar a Saavedra y Torro a las actividades organizadas por la comunidad ácrata de la isla; lo enrolaron en una excursión de propaganda que luego de dos reuniones, el 27 y el 28 de abril, fueron detenidos por las autoridades cubanas. La participación de Saavedra no se limitó a las giras de propaganda, sino que también participó en las páginas del semanario. Se cree que fue idea suya la propuesta de crear una sección titulada *La inquisición en México*,¹³¹ la cual criticó fuertemente la situación de represión y explotación a la que fueron sometidos los trabajadores en el México porfirista.

El semanario anarquista *¡Tierra!* se extendió por la región caribeña y del golfo a través de los trabajadores tabacaleros, pero también gracias a lectores como Ros Planas y Antonio J. Duch, que migraron a la península de Yucatán y desde ahí difundieron el periódico a otras localidades de México.¹³² Las contribuciones desde México fueron significativas en la etapa formativa del semanario entre 1903 a 1907, teniendo este país el segundo lugar en contribuciones desde el exterior de la isla como lo demuestra Amparo Sánchez Cobos.¹³³ Hasta su desaparición en 1914, *¡Tierra!* mantuvo relación con anarquistas mexicanos en el suroeste de Estados Unidos, como León Cárdenas Martínez, Odilón Luna, Pilar Robledo, seudónimo de Rómulo Carmona, Aniceto y Ramón Pizaña, Antonio N. Partida, Norberto Amador, José Olmos, Tomás Farrel Cordero, Patrocinio M. Santana, Manuel Cabanillas, María Brousse, Luis Mata, Teodoro M. Gaytán, Atanacio Cruz, entre otros.

En el caso particular de *¡Tierra!*, su distribución en la Costa Oeste comenzó en 1904 en San Francisco, para 1908 ya se encontraba en Los Án-

¹³⁰ Aurelio Fernández Fuentes, "Abelardo Saavedra Toro. Crónica de un internacionalista", pp. 131-132.

¹³¹ Fernández Fuentes, *op. cit.*, pp. 140-141.

¹³² Barrera y de la Torre, *op. cit.*

¹³³ Sánchez Cobos, *op. cit.*, p. 72.

geles, California, en 1909 en El Paso y para 1911 en Arizona.¹³⁴ Entre 1911 y 1914, *¡Tierra!* se distribuyó en 32 localidades del suroeste de Estados Unidos siendo el estado de Texas donde se encontraron más registros de suscriptores y donaciones de dinero con un total de 19 localidades, mientras que en California y en Arizona hay registros de 7 y 6 localidades respectivamente. *¡Tierra!* estuvo presente en las localidades mineras de Arizona, las granjas y sembradíos del sur de California, así como en el corredor de La Mesilla y en el carbonífero de Texas.

De *¡Tierra!* no hemos encontrado en la sección administrativa contribuciones pecuniarias provenientes de la frontera texana hasta junio de 1911, aunque sí hay evidencia de su lectura, por ejemplo, en mayo de 1909 en la sección “De Redacción” se informó a C. Sánchez sobre el envío de ejemplares.¹³⁵ Es muy probable que se trate de Crescencio Sánchez, quien fue parte del grupo anarquista “Adelante Proletarios”, fundado en El Paso, Texas el 22 de noviembre de 1913.¹³⁶ La aparente ausencia del semanario *¡Tierra!* en la región texana durante el periodo de 1902 a 1909 puede estar relacionado con las condiciones represivas desatadas partir de 1901 por el asesinato del presidente de Estados Unidos, William McKinley, y que se reavivaron a partir de 1908.¹³⁷ Así mismo, el aparato represivo montado por Porfirio Díaz¹³⁸ generó condiciones de clandestinidad y de temor que difícilmente eran franqueadas.

De lo anterior se puede inferir que las actividades de propaganda estaban hasta cierto punto bajo la lupa de las autoridades y que, dadas esas condiciones, las actividades anarquistas se llevaron a cabo en

¹³⁴ Esta información está basada en una colección disponible en el archivo digital Ricardo Flores Magón, el número más antiguo de la publicación es el número 65 siendo el número 582 el último número de la colección. Véase <<http://archivomagon.net/tierra-2/>> recuperado el 15 de junio de 2022.

¹³⁵ *¡Tierra!* 22 de mayo de 1909.

¹³⁶ *Regeneración*, 29 de noviembre de 1913.

¹³⁷ Robert J. Goldstein, “The anarchist scare of 1908: a sign of tensions in the progressive era”, *American Studies*, pp. 55-78. El texto de Goldstein se concentra más en lo que sucede en la Costa Este de los Estados Unidos, el ambiente represivo también se extiende a la Costa Oeste, ejemplo de ello lo reportó el rotativo de San Francisco, el *San Francisco Call*, que en su edición del 10 de marzo de 1908 reportó a un “intrépido soldado veterano” que disuelve reuniones anarquistas. Así mismo, el 12 de abril de 1908, reportó el arresto y prisión de un anarquista de nombre Paul Begnami.

¹³⁸ Para una exposición más detallada de la red de represión montada por Díaz en la frontera véase Dirk Raat, *Los revoltosos. Rebeldes mexicanos*; y Dirk Raat, “The diplomacy of Suppression...”.



la clandestinidad, dejando pocos registros. Para 1909, la frontera de El Paso y Ciudad Juárez da muestras de presencia anarquista cuando, en la primavera, se organizó una conferencia con la participación de Emma Goldman, quien fue acompañada por una enfermera que solía radicar en El Paso, Texas.¹³⁹ La presencia de Goldman permite, por lo menos, hacernos algunas preguntas: ¿ante qué público habló?, ¿el mítin fue únicamente en inglés siendo una localidad con una marcada presencia de mexicanos?, ¿habrán asistido mexicanos? Desde nuestro punto de vista, inferimos que muy probablemente Goldman habló para un público mixto como parte de los esfuerzos de propaganda anarquista que personajes como Práxedes G. Guerrero llevaron a cabo en la región texana en 1909. Esta apreciación parece respaldarse a través de los temores de la prensa local en donde circuló el rumor sobre un supuesto complot de anarquistas para asesinar al presidente Porfirio Díaz y William Howard Taft durante su reunión en El Paso Texas.¹⁴⁰

Cultura Proletaria/Obrera

En cuanto a *Cultura Proletaria* (1910-1911), y su continuación *Cultura Obrera* (1911-1927), podemos señalar que su distribución por el suroeste comenzó, principalmente, en 1910 en las localidades de Cost y Bridgeport, Texas. Su distribución en el área texana parece haber estado relacionada con el trabajo propagandístico de Tomás Sarabia Labrada,¹⁴¹ que desde 1910 se le puede encontrar en las páginas de la publicación ácrata, tanto con textos que fueron tomados de otros medios, como por textos escritos sin firma para evitar la represión.

En el primero de sus textos, *Carta de un perseguido*, el anarquista señaló que fue arrestado de manera arbitraria y que por motivos políticos se le mantuvo en prisión por más de 150 días, acusado de violar las leyes de neutralidad, al ser señalado de participar en los levantamientos de 1908. En otro texto, publicado con el título *Para los mexicanos imparcialistas*, expuso las dificultades en las que se encuentra la propaganda “Aquí hacemos

¹³⁹ *El Paso Morning Times*, 11 de marzo de 1909, p. 6.

¹⁴⁰ *The Brownsville Daily Herald*, 15 de octubre de 1909.

¹⁴¹ También conocido como Tomás Labrada Sarabia, estuvo relacionado con el PLM en Texas a través de Antonio de Pío Araujo desde 1907. Véase Carta de Ricardo Flores Magón a Tomas Labrada, 11 de marzo 1907, disponible en <<http://archivomagon.net/obras-completas/correspondencia-1899-1922/c-1907/cor142/>>.

lo que podemos para difundir vuestro paladín, pero a muchos les causa miedo. Solamente ‘el imparcial’ y ‘el diario’ son periódicos que se pueden leer: es decir que el viejo tirano Díaz les da la libertad para leer esos papasales inmundos”.¹⁴² Este texto de Labrada nos reafirma que las condiciones en la cuales se llevó a cabo la propaganda eran adversas no solo por la vigilancia a la que eran sujetos, sino por la censura que tuvo la prensa de oposición en general y la anarquista en particular.

Para 1911 el periódico ya se repartía en Brawley y Chino en California; y en Amarillo, Austin, McQueeney y Waco en Texas. A partir de 1912 se aprecia un notable aumento de la distribución, ya que entre 1912 y 1917 se distribuyó por 38 localidades del suroeste de Estados Unidos, repartidas de la siguiente forma: 21 en Texas, 15 en California y 2 en Arizona. Al tratarse de un periódico que también fungió como órgano de la Unión de Fogoneros del Atlántico, su distribución entre los trabajadores marítimos fue común, incluso se pudiera trazar la circulación y decir que su entrada en el suroeste se dio por vía del puerto de Galveston en Texas desde donde también se trasladaron al puerto de Veracruz,¹⁴³ a la vez que también por los envíos a Los Ángeles y San Francisco.¹⁴⁴ El periódico también tuvo distribución entre los mineros de Metcalf y Morenci.¹⁴⁵ La presencia del periódico anarquista en Arizona se puede observar tanto por el vínculo que se estableció con Matilde Vázquez, quien fuera parte del grupo Juan Sarabia y después del Grupo Obrero Comunista, sobre el cual ahondaremos en el capítulo tres, así mismo, el semanario tiene vínculos con Camilo F. Rodríguez¹⁴⁶, miembro fundador del grupo “El Único” y organizador obrero afincado en Metcalf.¹⁴⁷

¹⁴² *Cultura Proletaria*, 20 de agosto de 1910, p. 4.

¹⁴³ Véase la sección administrativa de los números de *Cultura Obrera*, 2 de diciembre de 1912; 24 de febrero de 1912; y 23 de marzo de 1912, en estos números se puede ver el movimiento del marinero José Filgueiras de Boston a Galveston a bordo del S.S El Sol. En el ejemplar de 17 de octubre de 1914 se puede ver a la tripulación U.S.T Summer enviando su óbolo para el semanario anarquista desde el puerto de Veracruz.

¹⁴⁴ Véase *Cultura Obrera*, 20 de julio de 1913 y 12 de diciembre de 1912.

¹⁴⁵ *Cultura Obrera*, 21 de diciembre de 1912 y 10 de marzo de 1915.

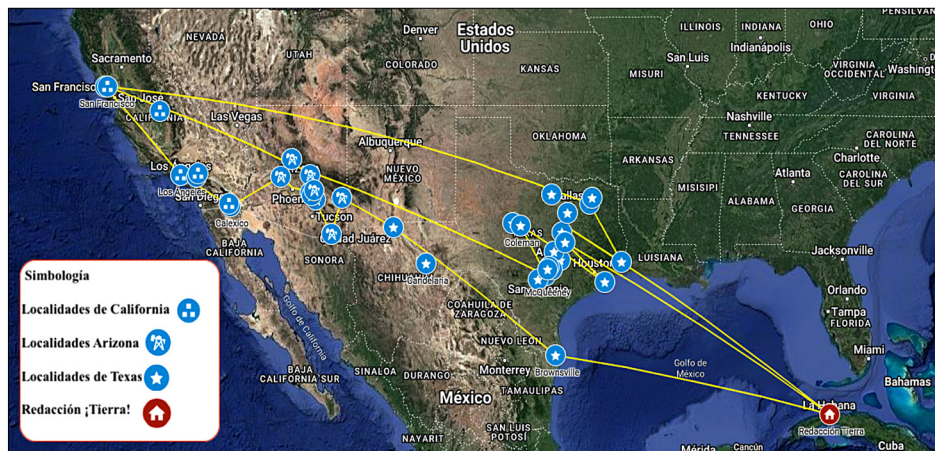
¹⁴⁶ *Cultura Obrera*, 29 de mayo de 1915.

¹⁴⁷ *Regeneración*, 24 de enero de 1914 y 14 de febrero de 1914.



MAPA 3.

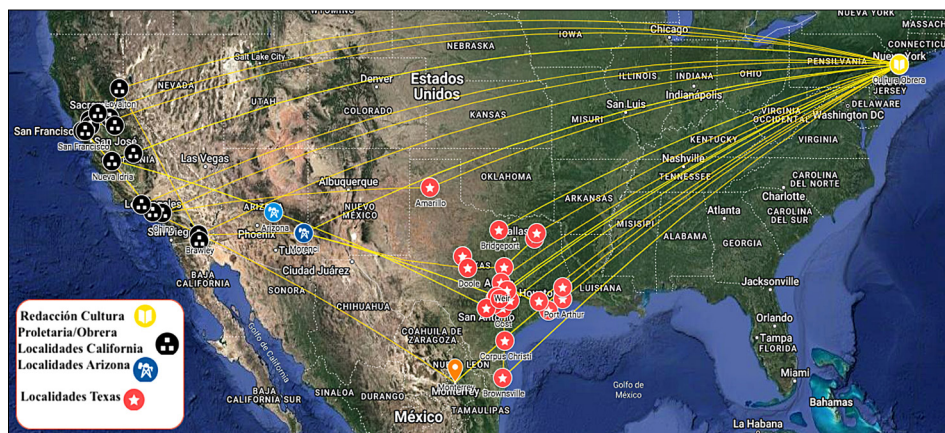
Distribución del periódico *¡Tierra!* en el suroeste de Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia con datos de la sección administrativa de *¡Tierra!* 1904-1914.

MAPA 4.

Distribución de *Cultura proletaria/Obrera* en el suroeste de Estados Unidos y norte de México.



Fuente: Elaboración propia con los datos de la sección administrativa de ambos periódicos, 1910-1917.

Jaime Vidal es otro de los personajes clave para entender la articulación de la red de anarquistas en el suroeste de los Estados Unidos. Este anarquista, de acuerdo con Christopher Castañeda, nació en Barcelona en el año de 1878 y, al igual que Esteve, se involucró en el mundo obrero catalán, donde llegó a ser secretario de la Federación de Sociedades Obreras de Barcelona.¹⁴⁸ El nombre de Jaime Vidal aparece por primera vez en un periódico editado en América en el ejemplar del 22 de agosto de 1903 del semanario anarquista *¡Tierra!*, su mención se da a partir de que Vidal fungió como representante de varios organismos de Chile, Brasil y Portugal en la Conferencia Obrera Internacional celebrada el 12 de junio de ese mismo año.¹⁴⁹ A principios de 1904, a sus 26 años, decidió abandonar el continente europeo y se embarcó rumbo a América. Arribó al puerto de Nueva York el 24 de enero de 1904 procedente de Inglaterra. Al parecer, Vidal permaneció dos años en la Costa Este, para después trasladarse a San Francisco, donde participó editando la sección en español del periódico trilingüe *Cogito Ergo Sum*.¹⁵⁰ Es probable que durante esta estancia entablara relaciones con los anarquistas Calixto Llop y Florencio Basora, a quienes encontramos como parte del núcleo de lectores del semanario anarquista *¡Tierra!*.¹⁵¹ También es probable que por estas fechas Vidal y Ricardo Flores Magón se conocieran, ya que en 1907 Ricardo vivía en San Francisco.¹⁵² Entre 1909 y 1910, Vidal retornó a Nueva York donde participó en la creación del periódico *Cultura Proletaria* y después *Cultura Obrera*; y entre 1912 y 1913 fundó las revistas *Brazo y Cerebro* y *Fuerza Consciente*.

Jaime Vidal fue un hábil organizador de obreros, gran parte de esa actividad organizativa se puede ver a través de la lectura de *Cultura Proletaria* en donde aparece con regularidad haciendo la transcripción de la minuta de la Unión de Fogoneros del Atlántico y Golfo, organización en

¹⁴⁸ Christopher Castañeda, "Moving West, Jaime Vidal, Anarchy and the Mexican Revolution, 1904-1918", pp. 121-122.

¹⁴⁹ *¡Tierra!*, 22 de agosto de 1903, núm 59, año II.

¹⁵⁰ Chávez Gámez, *op. cit.*

¹⁵¹ Véase la sección administrativa de *¡Tierra!* de los días 7 de septiembre y 16 de noviembre de 1907.

¹⁵² Carta de Ricardo Flores Magón a Nicolás T. Bernal, 30 de octubre de 1920, recuperada de <http://archivomagon.net/cor14-2/> 20 de mayo 2020.



la que fungió como secretario.¹⁵³ Cabe mencionar que esta organización llegó adquirir tal fuerza y combatividad que rivalizó con el sindicalismo oficialista, que pidió incluso que generaran listas negras con los miembros de la Unión de Fogoneros.¹⁵⁴ Dada esta actividad, es posible inferir que Vidal fue un anarquista de la tendencia organizativa, aunque es importante mencionar que Jaime Vidal no temía señalar a sus lectores el camino de la expropiación violenta al indicarles que: “Es preferible una libra de dinamita que veinte quintales de oro. Con la dinamita se abren las puertas de los graneros, de los almacenes; se obliga a los tiranos a renunciar a su despotismo, y se fuerza a los burgueses a la restitución de las riquezas usurpadas”.¹⁵⁵ Esta cita además de reivindicar la expropiación, da cuenta del desarrollo de una estrategia anarquista por parte de Jaime Vidal, en donde a la vez que van generando espacios de sociabilidad y radicalización como lo puede llegar a ser un sindicato, deja constancia que se debe avanzar con contundencia, pues a fin de cuentas quienes detentan la riqueza no son más que usurpadores del bien común y por ello la violencia está permitida. Como veremos en el capítulo dos y tres, esto llevó a Vidal a apoyar la insurrección en México como el inicio de una revolución con alcances mundiales y a formar grupos anarquistas que reivindicquen la acción directa por medio de la expropiación. Esta labor se puede apreciar por medio de sus proyectos editoriales.

Las revistas editadas por Jaime Vidal, *Brazo y Cerebro* y *Fuerza Consciente*, son quizá de los esfuerzos editoriales más ambiciosos de la prensa anarquista de habla hispana en los Estados Unidos, esto debido a la extensión y la calidad de la publicación, la cual contenía textos de anarquistas de renombre, ilustraciones y grabados. *Brazo y Cerebro* se publicó por primera vez el 22 de junio de 1912 con una extensión de 32 páginas. El número presentó una gran cantidad de temas, cuyos autores fueron Jaime Vidal, Ricardo Mella, Juan Uriarte, Anselmo Lorenzo, Enrique Montesquieu, F. Pi y Margal, Pedro Esteve, Emilio Gante, además incluyó dibujos F. Sagrista.

Por su contenido gráfico y la extensión de la revista, se trata de un trabajo editorial cuidado y que muestra maestría en el arte de la impresión. Su publicación, como se puede apreciar por un anuncio publicado en el periódico anarquista *¡Tierra!*, estuvo destinada a los lectores de habla his-

¹⁵³ *Cultura Obrera*, 11 de noviembre de 1911.

¹⁵⁴ Jon Benkken, Mario Martín Revellado, “Spanish Fireman and Maritime Syndicalism, 1902-1940”, pp. 105-109.

¹⁵⁵ “Ideales e idealistas”, *Brazo y Cerebro*, 22 de octubre de 1912.

pana en Estados Unidos, en general, y para radicalizar a los trabajadores marítimos en particular.¹⁵⁶ Desde su primer número contó con conexiones internacionales pues tuvo lectores en Bayamon, Puerto Rico, Granada, Colombia y Port Stanton en Canadá. El grueso de sus lectores se encontró en la Costa Este de Estados Unidos. Las localidades del suroeste que dan señas de su conexión con la publicación en este primer número son Alba, Bridgeport, Bruceville, Como, Kyle, McDade y Muldon en Texas. Estos lectores son en su mayoría mexicanos vinculados a los anarquistas del PLM, como Diego Peña, de quien hablaremos en el capítulo cuatro, cuando ahondamos en la experiencia de quienes se opusieron al reclutamiento provocado por el estallido de la Primera Guerra Mundial.

El contenido de la revista es variado, además de presentar textos doctrinales en donde se explica el ideal anarquista, también se publicaron textos en donde se comentaba sobre avances científicos. Del contenido del primer número consideramos que es digno mencionar un texto publicado con el seudónimo de “un comunista”, el cual reivindica el carácter de la lucha en México y desliza un comentario racial muy influenciado por un evolucionismo spenceriano “no hay que olvidar a los indios de Yucatán y de Chihuahua, los cuales a pesar de ser considerados inferiores a los llamados ‘civilizados’ han demostrado tener más buen sentido de la vida y de la libertad. Se merecen el apoyo de los verdaderos revolucionarios”.¹⁵⁷

El comentario expresa la tensión y contradicciones de los militantes anarquistas en tanto sujetos de un momento histórico e intelectual que, influenciados por las ciencias sociales eurocentristas, reprodujeron rasgos de la ideología dominante. Se puede decir que el autor de la nota advierte la contradicción entre ese esquema de pensamiento y los ideales internacionalistas y libertarios, e introduce unas comillas cuando refiere “civilizados” a la vez que remarca que, comparados con ellos, los indígenas demuestran tener una visión social más armónica. Esta tensión también se puede encontrar desde 1906 en el semanario *¡Tierra!* en textos de propagandistas como el español Francisco Ros Planas quien, además de formar parte del núcleo de lectores en Yucatán, fungió como encargado de hacer la recolección de donaciones y remitirlas al semanario,¹⁵⁸

¹⁵⁶ *¡Tierra!*, 18 de mayo de 1912.

¹⁵⁷ “La expropiación en México”, *Brazo y Cerebro*, 22 de junio de 1912.

¹⁵⁸ Barrera y de la Torre, *op. cit.*, p. 14.



y también se dedicó a difundir los ideales anarquistas al interior de la República Mexicana.

En una nota enviada desde Irapuato, Ros Planas hizo observaciones sobre “el indio”, señalando las razones por las cuales se encuentra en un estado de miseria pues

el indio, tanto si es [...] de Oaxaca como de Tlaxcala, considera que todo cuanto se ha hecho desde Cortés y la conquista para acá no ha sido más que un despojo continuo en prejuicio suyo [...] no le queda más que el fatalismo como consuelo [...] ayudándole en toda esta tarea de embrutecimiento moral e intelectual el clero.

Ante esta situación, Ros Planas en primera instancia, planteó abolir la educación religiosa¹⁵⁹ a la que, siguiendo los principios anarquistas, responsabilizó del fanatismo e ignorancia de los pueblos indígenas.

Después de introducir esta explicación histórica, Ros Planas deslizó un comentario influenciado por el cientificismo racista, declarando que “Sin que la raza india se funda en otro crisol o bien desaparezca de estas regiones, no es posible hacer nada de provecho. El indio de aquí no es trabajador como el negro [...] aquí el indio es un paria.¹⁶⁰” Para el autor no es una cuestión intrínseca al indio, sino que es producto de la educación a la que ha sido sometido, en ese sentido su propuesta es la educación libertaria porque “si lo educaran para hombre libre, el indio es capaz de llegar a donde lleguen las demás razas y los demás seres humanos”.

La nota finaliza con un compromiso del anarquista con la liberación del “indio” y su puesta al tanto a los lectores. Esta mención sobre las posibilidades y limitaciones del “indio” es importante tenerla en cuenta, ya que desde esta concepción algunos anarquistas esgrimieron críticas y apoyos al proceso revolucionario que se desató en México en 1910. Para algunos anarquistas, el estadio “civilizatorio” del pueblo mexicano es un impedimento para poder encauzar los hechos hacia la Revolución Social preconizada desde el pensamiento libertario, para otros, resulta casi hasta un movimiento lógico dado sus formas de sociabilidad. La opinión de Ros Planas publicada en *Brazo y Cerebro*, puede tener un punto de vista auto-

¹⁵⁹ ¡Tierra! núm. 180, 17 de marzo, 1906.

¹⁶⁰ ¡Tierra! núm. 180, 17 de marzo, 1906.

crítico y, desde nuestra posición, incluso parece ser una muestra de cómo el contacto con los migrantes y exiliados mexicanos, así como el estallido de la lucha armada templaron el punto de vista de algunos anarquistas y dieron una lectura más crítica sobre el colonialismo. Dicho de otra forma, en los seis años que pasaron de 1906 a 1912, algunos anarquistas reforzaron su internacionalismo al cuestionar los valores colonialistas que demarcaban una diferencia racial a favor de los europeos.

En el caso de Vidal, ésta crítica a la modernidad capitalista se puede observar en el comentario que hizo sobre el texto “Historia de dos civilizaciones”, de Guillermo Ferrero, y que fue publicado en el primer ejemplar de *Brazo y Cerebro*. En este texto, Guillermo Ferrero hace una comparación entre la “civilización” griega clásica y lo que denomina como “nuestra sociedad mecánico-científica”, en donde señaló que la sociedad moderna era mediocre en comparación con la Grecia antigua. Para la redacción de *Brazo y Cerebro*, el texto merecía ser publicado aun cuando su autor no era anarquista, ya “admite el fracaso de las presentes costumbres sociales”.¹⁶¹

Brazo y Cerebro publicó su segundo y último número el 22 de octubre de 1912. En sus páginas se dieron cita autores como Emma Goldman, Pedro Kropotkin, Anselmo Lorenzo, Jaime Vidal y la anarquista caribeña Luisa Capetillo, así mismo se reprodujo un texto de Max Stirner y otro de Herbert Spencer. En este número se aprecia un incremento en los lectores en la región analizada pues, además de localidades texanas, se pueden observar óbolos desde los espacios agrícolas de Chino y El Centro, la ciudades de Los Ángeles y San Francisco, Oakland, Oxnard y San Rafael en California, así como de los sitios mineros de Morenci, y Sonora, en Arizona.¹⁶² En Arizona destaca, por ejemplo, la donación de Teodoro M. Gaytán quien, como veremos más adelante, fue parte de la red de anarquistas del espacio fronterizo.

El segundo número de *Brazo y Cerebro* reafirma la influencia de Spencer en los círculos anarquistas, se trata de un texto dedicado a la educación de los padres. Como se ha demostrado, la filosofía evolucionista de Spencer influyó en más de un sentido a Kropotkin, pero esta influencia no fue acrítica, sino que fue una apropiación de ciertos principios y no una fe ciega en todo el andamiaje intelectual de Spencer.¹⁶³ En este sentido, los anarquistas pese

¹⁶¹ *Brazo y Cerebro*, 22 de junio de 1912, p. 9.

¹⁶² “Estado de cuentas”, *Brazo y Cerebro*, 22 de octubre de 1912. En este mismo estado de cuentas aparece S.T Agis desde Orizaba, Veracruz.

¹⁶³ Matthew S. Addams, “Formulating an Anarchist Sociology: Peter Kropotkin’s Reading of Herbert Spencer” *Journal of the History of Ideas*, pp. 49-73.



a que no estuvieron exentos de reproducir algunas nociones racistas, también pudieron dar cuenta de una noción de internacionalismo. A pesar de esta influencia spenceriana, la revista da muestras de un internacionalismo entre oprimidos, por ejemplo, publicó un dibujo en donde una hilera de cadáveres yace en el suelo bajo la mirada indiferente de dos oficiales del ejército, en el fondo ondea la bandera italiana y se elevan por los aires columnas de humo. La imagen es rematada con la leyenda “Las matanzas en Trípoli en nombre de la civilización”,¹⁶⁴ lo que representa una crítica frontal al imperialismo italiano en Trípoli. En ese mismo ejemplar, la revista anarquista hizo mención del movimiento anarquista en China y reprodujo la portada del número 2 de la revista anarquista *Equity*.¹⁶⁵ La revista anarquista *Brazo y Cerebro* dejó de publicarse después de su segundo número y se puede decir que cambió su nombre a *Fuerza Consciente*.

El 15 de marzo de 1913 salió a la luz *Fuerza Consciente*, “revista ilustrada dedicada a la propaganda anárquica y revolucionaria”. Esta revista es la continuación del esfuerzo iniciado por Jaime Vidal en *Brazo y Cerebro*. Al igual que *Brazo y Cerebro*, se trató de un trabajo en donde se puso en práctica la maestría editorial, no solo por la calidad de su contenido sino por la calidad del soporte material. De acuerdo al anuncio publicado en el periódico *Tierra y Libertad*, la revista está impresa en papel satinado, contiene grabados y textos de “los más notables escritores libertarios”.¹⁶⁶ Desde su texto de presentación el grupo editor quiso dejar bien claro sus intenciones pues aseguraron que “atacaremos al estado por ser un estorbo a la libertad individual y una amenaza para la paz colectiva”. Así mismo, instaba a los “conscientes de su fuerza a que ayuden a la difusión de esta revista, creando grupos de circulación al objeto de interesar su lectura a los ‘inconscientes’”.¹⁶⁷

El año de su lanzamiento, *Fuerza Consciente* publicó cinco números, los primeros dos fueron publicados desde Nueva York, mientras que a partir del tercero la redacción se trasladó a Los Ángeles, California,¹⁶⁸ para después trasladarse a San Francisco invitado por el Grupo Amor Libre en donde se reanudó la edición de la revista, pero con el formato de periódicos

¹⁶⁴ *Brazo y Cerebro*, 22 de octubre de 1912, p. 10.

¹⁶⁵ *Brazo y Cerebro*, 22 de octubre de 1912, p. 14.

¹⁶⁶ *Tierra y Libertad*, 9 de abril de 1913, p. 4.

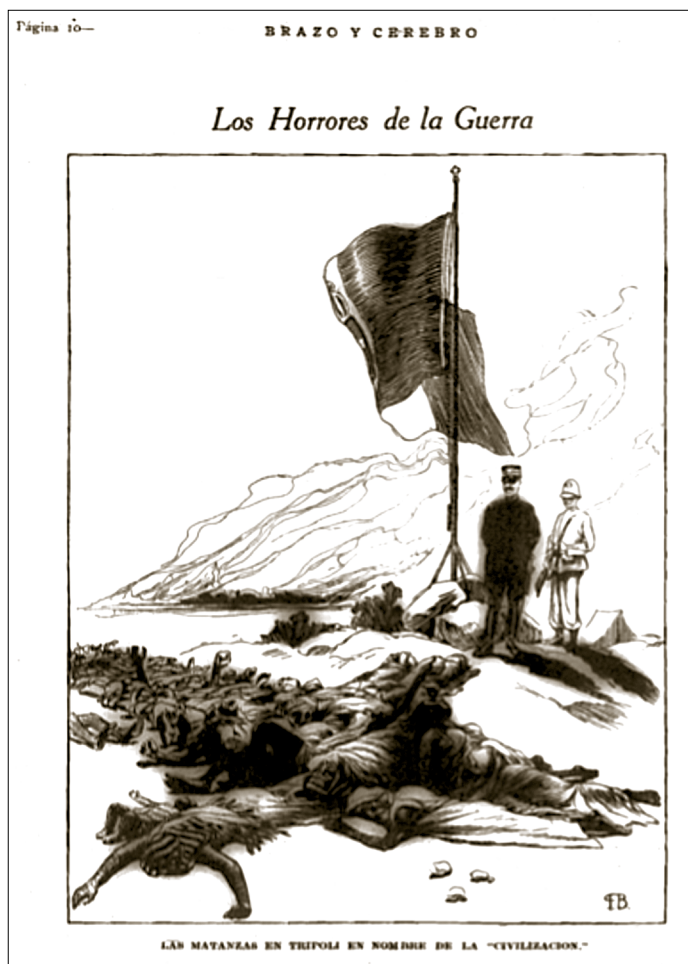
¹⁶⁷ *Fuerza Consciente*, 15 de marzo de 1913, p. 1.

¹⁶⁸ *Tierra y Libertad*, 5 de noviembre de 1913, p. 1.

co.¹⁶⁹ Pensamos que la mudanza de Vidal a San Francisco está relacionada con las ventajas comunicativas que presenta una ciudad portuaria como lo es San Francisco.

IMAGEN 3.

FB, "Los Horrores de la Guerra", *Brazo y Cerebro*,
12 de octubre 1912, p. 10

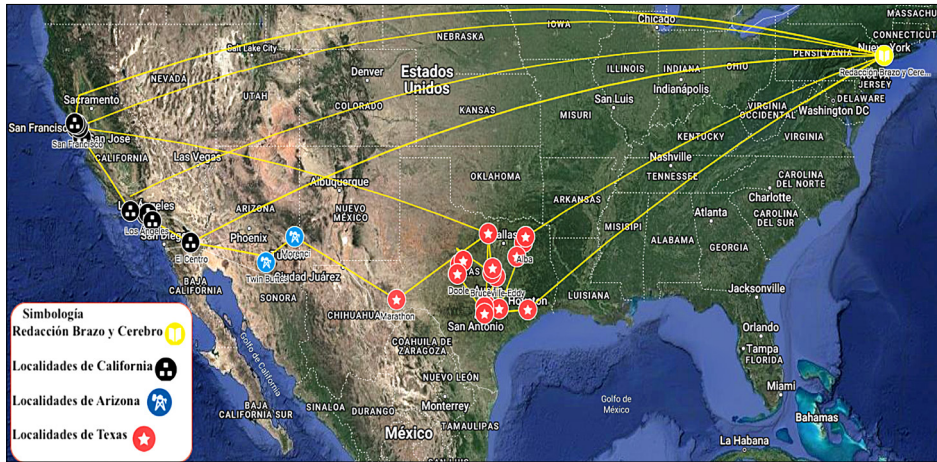


¹⁶⁹ "Nuestro periódico", *Fuerza Consciente*, 21 de febrero de 1914.



MAPA 5.

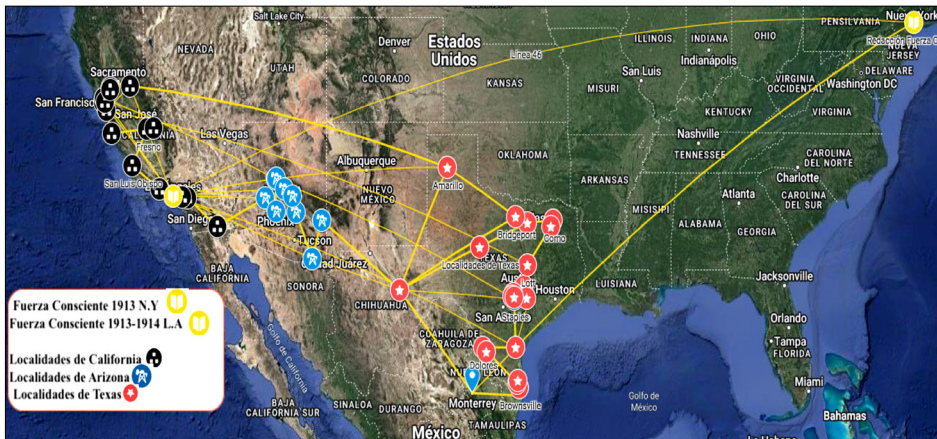
Distribución de *Brazo y Cerebro*, 1912



Fuente: Elaboración propia con base en la sección administrativa de *Brazo y Cerebro*.

MAPA 6.

Distribución de *Fuerza Consciente*, 1913-1914



Fuente: Elaboración con base a la sección administrativa de *Fuerza Consciente*.

Como se puede apreciar en los mapas, *Fuerza Consciente* retomó y amplió los canales de distribución de *Brazo y Cerebro*. La nueva revista de Jaime Vidal logró aumentar su distribución en los campos mineros de Arizona

donde, con respecto a su antecesora, se multiplicaron los sujetos que enviaron su apoyo monetario a la revista. Es notable que, en comparación con *Cultura Obrera* y *¡Tierra!*, en *Fuerza Consciente*, encontramos más nombres femeninos como parte de sus suscriptores. Consideramos que este incremento puede deberse a la incorporación de textos de autoras como Emma Goldman y Luisa Capetillo, quienes no solo trataron temas concernientes a la experiencia de las mujeres, sino que, por su género, muy probablemente animaron a más mujeres a seguir su ejemplo.

Por otro lado, nos parece que Vidal llevó a cabo un movimiento estratégico en 1913. Si bien ya en 1907 Vidal había habitado en California, tan solo fue por dos años, en cambio, a partir del traslado en 1913, su estadía es más larga, pues se encuentra evidencia de su presencia por lo menos hasta 1918. El movimiento de este a oeste que realizó Jaime Vidal está relacionado con la formación de una red de anarquistas que comenzó a dar señales a partir de 1907, teniendo un periodo de auge entre 1911 y 1914 para llegar a casi a desaparecer en 1919. En el siguiente apartado detallaremos cómo se fue formando esta red.

LA FRONTERA Y LA RED TRANSNACIONAL (1905-1910)

La historiadora Constance Bantman, al estudiar al círculo de exiliados franceses avecindados en Londres, revela algunas características de las redes anarquistas, las cuales son de carácter informal, flexibles y descentralizadas en tanto que se basan más en las relaciones personales de los militantes

y la circulación de las publicaciones militantes.¹⁷⁰ Por su parte, Susana Sueiro señala que, aunque no es fácil distinguir quiénes fueron los actores de la red ni el papel que tomaban, sí es posible distinguir a una minoría muy calificada de migrantes y exiliados que hicieron el papel de enlace entre los diferentes nodos de la red ya que, a través de sus relaciones, se conectaban entre sí los distintos movimientos y grupos anarquistas de Europa y América.¹⁷¹ En concordancia con estas tesis, en esta sección narraremos cómo a partir de las relaciones personales entre anarquistas, tanto escritores como propagandistas, se fue formando una red de anarquistas en el suroeste de los Estados Unidos. Explicaremos de qué manera

¹⁷⁰ Bantman, *op. cit.*

¹⁷¹ Sueiro, *op. cit.*, pp. 273-284.



se fue traslapando la red de anarquistas del Caribe y la Costa Este con exiliados que habitaban en el suroeste de Estados Unidos y cómo a partir de los señalamientos en contra del régimen de Porfirio Díaz y la represión ejercida sobre los obreros organizados y propagandistas anarquistas, se fueron creando vínculos con periódicos de España y América del Sur, dando cuenta de la formación de una red transnacional con anterioridad al estallido revolucionario de 1910.

El primer esbozo de la red de anarquistas del Caribe-Nueva York y los mexicanos exiliados que actuaron en la frontera fue elaborado por Kirk Shaffer, quien nombra a la red de exiliados mexicanos y anarquistas españoles y cubanos como la red transmexicana.¹⁷² El texto de Shaffer describe los esfuerzos revolucionarios de los anarquistas del PLM y su vínculo con correligionarios anarquistas, su narrativa empieza en 1911 y no explica cómo se da ese vínculo. Esta carencia en el relato de Shaffer puede complementarse con una revisión de la historiografía mexicana, así como a través de la descentralización de la figura de Ricardo Flores Magón para observar el rol de otros anarquistas.

Desde la historiografía mexicana se puede apreciar que la formación de la red anarquista en la frontera ocurre al traslaparse dos esfuerzos políticos que venían desarrollándose en forma simultánea. Por un lado, está el vínculo que se forma entre los mexicanos reunidos en torno al periódico *Regeneración* y, por otro lado, los anarquistas españoles y cubanos vinculados a periódicos como *El Despertar* y *¡Tierra!* publicados en Nueva York y Cuba respectivamente. Este vínculo tiene su primer momento en 1905 cuando Librado Rivera, Ricardo y Enrique Flores Magón se mudaron a San Louis, Missouri, lugar donde, de acuerdo con Librado Rivera, conocieron a Florencio Basora y a anarquistas de origen ruso como Emma Goldman.¹⁷³

De acuerdo con Javier Chávez Gámez, Florencio Basora fue el responsable de conectar a los mexicanos anarquistas con los anarquistas españoles como Jaime Vidal y Pedro Esteve.¹⁷⁴ Para Jacinto Barrera y Alejandro de la Torre esta relación también sería la responsable de conectar a los exilia-

¹⁷² Kirk Shaffer, "Tropical libertarians: Anarchist movements and networks in the Caribbean, Southern United States, and México, 1890s-1920s", pp. 273-274.

¹⁷³ Librado Rivera, "Prólogo". Cabe señalar que pese a las múltiples referencias a esta conexión los datos sobre Basora son escasos y no existe una investigación que nos indique claramente quién fue este anarquista español.

¹⁷⁴ Chávez Gámez, *op. cit.*

dos mexicanos con el periódico *¡Tierra!*,¹⁷⁵ formando así el vínculo entre los mexicanos y los españoles anarquistas que gravitaban en torno al PLM y la organización de los IWW y el periódico *¡Tierra!* Que, como se vio en las secciones anteriores, fue reforzado a través de publicaciones como *Cultura Obrera y Fuerza Consciente*, así como con otras publicaciones en países como Argentina, España y Francia.¹⁷⁶

Cabe señalar que el interés y la crítica a las condiciones políticas y sociales en México desde el semanario anarquista *¡Tierra!* no son únicamente resultado del contacto con el núcleo redactor de *Regeneración*. El interés del semanario se dio también por vía de otros anarquistas y lectores que se ubicaron en Yucatán, México, localidad que se encuentra muy cerca de la isla. Este núcleo de lectores y propagandistas estuvo animado por Francisco Ros Planas y Antonio Duch,¹⁷⁷ a través de ellos fue que el semanario anarquista *¡Tierra!* comenzó a comentar lo que acontecía en México.

La primera mención de México dentro del semanario habanero está titulada como “Notas de Méjico. La fiestas de su Independencia”, en ella el autor, que firma como “Un aprendiz”, critica el derroche de dinero y halagos en torno a celebración de la fecha fundacional de la nación mexicana, la cual contrasta con la miseria a la que está sometida la clase trabajadora en México, finaliza la nota señalando la contradicción entre la pretendida modernidad y la explotación capitalista en México al decir “¡Parece mentira que en los tiempos que atravesamos exista tan descarada esclavitud en esta República Mejicana”.¹⁷⁸ Si tomamos en cuenta la imagen que Porfirio Díaz intentó proyectar en torno al país como una nación moderna por medio de las exposiciones universales,¹⁷⁹ en donde Cuba cumple un rol fundamental en la proyección de Díaz hacia América Latina,¹⁸⁰ la nota publicada en el semanario anarquista da al traste con dicha imagen triunfalista del régimen.

El semanario ácrata logró introducirse en la República Mexicana en tal medida que en 1905 se publicó una nota enviada desde la costa del

¹⁷⁵ Barrera y de la Torre, *op. cit.*, p. 17.

¹⁷⁶ Barrera Bassols, *op. cit.*

¹⁷⁷ Barrera y de la Torre, *op. cit.*, p. 13.

¹⁷⁸ *¡Tierra!*, núm. 65, 3 de octubre, 1903.

¹⁷⁹ Mauricio Tenorio Trillo, *Artilugio de la nación moderna. México en las exposiciones universales 1880-1930*.

¹⁸⁰ Margarita Espinosa Blas, “La proyección de México en Cuba: la estela del artilugio 1886-1919”, *Tzintzun: Revista de Estudios Históricos*.



Pacífico en Nayarit, en donde el profesor Bernardo Bargo Gómez señaló el estado de la enseñanza en México. En el texto reconoce ciertos méritos como la modernización de la enseñanza, pero deja entrever que prefiere el modelo educativo de la Escuela Moderna de Francisco Ferrer Guardia.¹⁸¹ Es en este aumento de los temas mexicanos que, a finales de 1905, se publicó una carta enviada por el núcleo redactor de *Regeneración* desde el exilio en Saint Louis, Missouri, donde expone la persecución de la que ha sido objeto. Llama la atención que el texto concluye afirmando que ante tantos atropellos cometidos por Díaz al pueblo mexicano no le queda más camino que la revolución. De acuerdo con Barrera y de la Torre, esta carta es de gran relevancia ya que representa la primera muestra de la conexión que se iba hilvanando entre los exiliados mexicanos y el semanario anarquista *¡Tierra!*.¹⁸²

Mientras los anarquistas españoles y caribeños se adentraban en la geografía mexicana, los esfuerzos organizativos de los anarquistas mexicanos comenzaron a manifestarse en el norte de México. En 1906, el PLM hizo dos movimientos, por un lado, promulgó un programa de corte reformista con ciertos tintes socialistas y, por otro lado, en septiembre llevó a cabo un intento de insurrección en el norte de México. Este doble movimiento, de acuerdo con Marco Antonio Samaniego corresponde a la composición del PLM, que en ese momento contaba con algunos anarquistas como Librado Rivera, Ricardo y Enrique Flores Magón, también contaba con miembros más bien socialistas como Antonio I. Villarreal y Juan Sarabia, quien fue el redactor del Programa de 1906.¹⁸³ El intento de insurrección de 1906 fue desbaratado por las autoridades mexicanas que arrestaron al grupo que iba a tomar la frontera chihuahuense.¹⁸⁴

El 7 de enero de 1907 se suscitó la Huelga de Río Blanco, conocida entre otras cosas por la cruenta represión que sufrieron los huelguistas por parte del ejército. Este suceso no pasó desapercibido para el semanario

¹⁸¹ *¡Tierra!*, núm. 138, 6 de mayo de 1905. Francisco Ferrer Guardia fue un pedagogo de corte libertario que estableció un modelo de enseñanza que buscó la emancipación de la clase trabajadora por medio de la educación racionalista y práctica. Para una explicación más detallada sobre la relación entre el anarquismo y el modelo pedagógico de Ferrer, véase Mark Bray y Robert H. Haworth (editores), *Anarchist Education and the Modern School: A Francisco Ferrer Reader*.

¹⁸² Barrera, y de la Torre, *op. cit.*, p. 16.

¹⁸³ Marco Antonio Samaniego, "En contra del Programa del Partido Liberal Mexicano: los anarquistas del PLM" *Secuencia*, pp. 1-36.

¹⁸⁴ Armando Bartra y Jacinto Barrera, *La Revolución magonista cronología narrativa*, pp. 63-65.

anarquista. La redacción de *¡Tierra!* equiparó lo ocurrido en Veracruz con la matanza de casi mil obreros por la guardia imperial el 22 de enero de 1905 en San Petersburgo, conocida como el Domingo Rojo.¹⁸⁵ Cabe señalar que en este mismo ejemplar se encuentra la primera aportación de dinero que se hizo desde la ciudad de Los Ángeles, California, uno de los nodos de la red anarquista en la región. A partir de esta nota el semanario comenzó a publicar una serie de severas críticas a Porfirio Díaz, en las que destacó el carácter de su régimen y lo comparó con la autocracia del zar de Rusia. En este punto de la historia, el oaxaqueño llevaba gobernando el país 23 años consecutivos.

También en enero de 1907 puede verse cómo la colaboración entre Basora y los anarquistas mexicanos va haciéndose más estrecha. Ricardo Flores Magón informó, a través de una carta fechada el 17 de enero, a su correligionario, Manuel Sarabia, que los planes de insurrección en el norte de México continuaban. En la carta se puede observar el rol de Basora en estos planes insurreccionales, ya que su financiamiento era vital para que Ricardo se trasladara a la frontera. En ella Ricardo Flores Magón escribió “Espero una contestación satisfactoria de Basora para emprender la marcha”.¹⁸⁶

Después de la represión de la Huelga de Río Blanco, la primera columna publicada en un medio abiertamente anarquista en contra de Porfirio Díaz, se tituló “Dictadores con gorro frigio”, donde se da cuenta de la represión de Díaz y cómo la persecución que ejercía contra sus críticos los llevó al exilio, buscando refugio en Estados Unidos. La nota apunta sobre el esfuerzo en conjunto que los gobiernos mexicanos y estadounidense realizaron para perseguir y encarcelar a la disidencia política. También expone el temor principal de los opositores al régimen de Díaz, es decir, el temor a ser extraditados a México, en donde muy probablemente los fusilarían “Según correspondencias que tenemos a la vista, los cuatro primeros liberales que el gobierno americano devolvió en calidad de prisioneros al felino Díaz, éste mandó fusilarlos sin formales juicio sumario”.¹⁸⁷

En mayo de 1907, *¡Tierra!* insertó la traducción de una nota que originalmente se publicó en el periódico editado en San Francisco, California, *The Emancipator*, titulada “El Czar de México”, en ella el autor retomó la

¹⁸⁵ *¡Tierra!*, núm. 215, 26 de enero de 1907.

¹⁸⁶ Ricardo Flores Magón a Manuel Sarabia, 17 de enero de 1907, recuperado 20 junio 2020, disponible en <<http://archivomagon.net/cor123/>>.

¹⁸⁷ *¡Tierra!*, núm. 217, 16 de febrero de 1907.



comparación con Rusia haciendo énfasis en el autoritarismo de Díaz y sus métodos represivos, equiparó el exilio de Siberia con los trabajos forzados en el Valle Nacional, la nota concluye afirmando que la situación en México es peor que en Rusia, puesto que por lo menos allá se permite que los obreros se organicen.¹⁸⁸

Tras la prohibición de *Regeneración*, en el otoño de 1906, la JOPLM perdió su órgano de propaganda hasta que, en junio de 1907, en la ciudad de Los Ángeles, California, se fundó el periódico *Revolución*. Este periódico fue fundado por un grupo de personas ligadas al PLM como María Brousse y Modesto Díaz, Norberto Loya y Guadalupe Ascencio, miembros todos del Club Liberal Justicia. Esta publicación fungió como el nuevo enlace para la militancia y simpatizantes de la causa mexicana. En su primer número llama la atención la publicación de un breve texto titulado “Excelente propaganda”, donde se informa sobre la constitución de un comité de propaganda compuesto por “un grupo secreto de libertarios en el que figuran reputados escritores norteamericanos, franceses, rusos, españoles e italianos”, la finalidad del comité era denunciar a través de la prensa la situación en México para demostrar que “la causa de los revolucionarios mexicanos es justa y acreedora de la simpatía universal”.¹⁸⁹

Este comité se encargó de elaborar circulares con el fin de enviarlas a periódicos y escritores e intelectuales cuyas simpatías podían ser despertadas. De acuerdo con lo expuesto en el texto, las circulares han tenido cierto éxito pues al llamamiento han respondido: *The Demonstrator*, de Home, Washington; y *The Emancipator* y *Terra* de San Francisco y Stockton California, respectivamente. El texto termina con la promesa a los lectores de la traducción y publicación de más muestras de apoyo e interés en la causa mexicana por parte de la prensa mundial. El comité, como veremos, estaba compuesto por anarquistas y otros individuos de filiación política socialista, y es muy seguro que dentro de ese comité ya se encontraba Jaime Vidal. Llama la atención la referencia a *The Emancipator*, pues es desde esta publicación de donde semanas antes el semanario anarquista de La Habana tomó el citado texto en donde se compara Díaz con el Zar de Rusia. Desde nuestro punto de vista esto constituye una muestra de la afinidad que la causa mexicana va cosechando, pero también el cruzamiento de

¹⁸⁸ ¡Tierra!, núm. 229, 18 de mayo de 1907.

¹⁸⁹ *Revolución*, 1 junio de 1907.

publicaciones y militantes que formaron la red anarquista que tuvo como escenario de acción el suroeste de Estados Unidos y el norte de México.

En el verano de 1907, el semanario anarquista *¡Tierra!* volvió a apuntar sus dardos a la imagen de Díaz y publicó “El Dictador Porfirio Díaz”, donde señaló los abusos del régimen, tildando sus procedimientos como “salvajismo tan brutal, digno de los tiempos de la Santa Inquisición”. Relata cómo un tal Francisco Garza fue detenido porque se le confundió con uno de los insurrectos del levantamiento que tuvo lugar del 26 al 28 de septiembre de 1906 en la población de Jiménez, Chihuahua. Sin pruebas de su participación se le hizo pasar por una serie de suplicios y antes de llevarlo a la prisión fue expuesto en la plaza pública como forma de advertencia. La nota finaliza haciendo un llamado a la revolución con la advertencia de que esta revolución debe tener cuidado que al derribar a Díaz “no elevéis a ninguno en su lugar, porque al fin o la postre, vendría a ser tan malvado y tan tirano como su antecesor [...] Pueblo mexicano: si quieres exterminar para siempre las salvajadas que a diario comenten contigo los tiranos de esa tierra; lánzate lo más pronto posible a esta revolución [...] ¡A la revolución, pues, pueblo mexicano, si deseas redimirte!”.¹⁹⁰

En ese mismo verano de 1907, los agentes que siguieron la pista de los opositores al gobierno de Porfirio Díaz que se encontraban exiliados en Estados Unidos, lograron dar con la ubicación de algunos de ellos y el 23 de agosto de 1907 arrestaron a los anarquistas Ricardo Flores Magón, Librado Rivera, y al editor de *Revolución*, Modesto Díaz, junto con ellos también fue arrestado Antonio I Villarreal. Lo anterior generó que la campaña de apoyo se intensificara y, como veremos, los vínculos se extienden a publicaciones anarquistas en España como *Tierra y Libertad*.

Las comparaciones con la autocracia rusa continuaron en la publicación del 28 de septiembre de 1907 con una columna firmada por Acracio del Monte, donde el autor informó sobre la clausura por órdenes del gobierno de una publicación anticlerical llamada *La Humanidad*, editada en Mérida, Yucatán. En un tono irónico, el autor sugiere que el Zar envidia la mano de hierro con la que gobierna Díaz, “existe una dictadura que ya quisiera para sí el Czar de todas las rusias” y la nota concluye haciendo un llamado a la prensa para “hacer campaña en contra de este atropello inquisitorial”¹⁹¹. En este punto, las dos imágenes que se intercambian en

¹⁹⁰ *¡Tierra!*, núm 235, 27 de julio de 1907.

¹⁹¹ *¡Tierra!*, núm 243, 28 de septiembre de 1907.



la proyección anarquista de Díaz serán las referentes a la inquisición y a la autocracia rusa dando al traste con la imagen modernista que el régimen intentó formar de sí mismo.

Para el 12 de octubre se publicó en *Revolución* un texto de Jaime Vidal titulado “A los rebeldes mexicanos”, en donde el anarquista español trae a colación los procesos de Montjuic y los fusilamientos de Jerez y los compara con los métodos represivos del régimen liberal oligárquico que Porfirio Díaz cometió en contra de los huelguistas de Río Blanco. Al equiparar la represión de España con la de México, Vidal pretende encender la conciencia de clase y el sentimiento internacionalista: “mirad por un momento a los otros países y veréis que en todas partes se lucha, librándose reñidos combates entre el capital y el trabajo, viéndose que gradualmente, debido a la energía de los trabajadores su causa va floreciendo”. El llamamiento a la Revolución Social está acompañado de una invitación a la “raza mexicana” a que muestre al mundo “que la raza mexicana es digna de formar parte entre los pueblos libres y desligados de toda tiranía y reacción”.¹⁹²

En este texto, además de observarse una tensión entre el internacionalismo y la categorización racial, se vuelve a asomar el proyecto futurista del anarquismo, pues una vez derrotado el régimen liberal oligárquico “entonces podréis dedicaros a fundar una juventud nueva, dándole medios para instruirse”. Así mismo, se aprecia la idea de revolución que se plantea en las páginas del semanario. En ese mismo número de la publicación angelina se encuentra un texto que llama a la expropiación “Tan solo la unión y energía de los oprimidos podrán un día obtener los que por derecho natural les corresponde: LA MÁQUINA PARA EL OBRERO Y LA TIERRA PARA EL LABRADOR, expropiando al capital y repartiéndose los productos y útiles de la tierra”,¹⁹³ el texto está firmado con el seudónimo de Espartaco. El tono libertario que adquieren las páginas del periódico editado por los anarquistas del PLM es claro y da muestras de una compenetración entre militantes afines.

En noviembre de 1907 la prensa anarquista¹⁹⁴ publicó una carta enviada desde Los Ángeles, California, en donde aparecen como firmantes: Manuel Sarabia, B, Ribadeneira, Jaime Vidal y Modesto Díaz, en ella se infor-

¹⁹² *Revolución*, 12 de octubre de 1907.

¹⁹³ *Idem*.

¹⁹⁴ La carta aparece primero en el ejemplar de *¡Tierra!*, el 16 de noviembre de 1907, después aparece en el número del 21 de noviembre que publicó *Tierra y Libertad*.

ma el arresto de los anarquistas Ricardo Flores Magón, Librado Rivera y el socialista Antonio I. Villarreal, al cual hicimos referencias líneas arriba. Así mismo se menciona la campaña de solidaridad con la causa mexicana que la prensa europea ha comenzado con la publicación de textos que critican las condiciones sociales y políticas del país. La carta pide el apoyo de la prensa pues considera que la libertad de los presos “depende de la opinión pública y más de las protestas que se lanzan en el extranjero denunciando las iniquidades de los gobiernos de México y Estados Unidos”. Esta carta marca el inicio de las relaciones del movimiento libertario del suroeste de los Estados Unidos con el movimiento libertario catalán. Relaciones que se mantuvieron por lo menos hasta 1915 y se dieron no solo a través de *¡Tierra! y Tierra y Libertad*, sino que también se establecieron con publicaciones como *Solidaridad Obrera*¹⁹⁵ y *El Trabajo* editado en Sabadell.¹⁹⁶

Cabe señalar que previo a la publicación de la carta, el 9 de noviembre, el anarquista Abelardo Saavedra y Toro, con el seudónimo de Garin, publicó una columna titulada “La inquisición en México” en donde después de comentar la represión en Yucatán a la cual fueron sometidos los propagandistas anarquistas en la península, finalizó con lo que bien pudo ser interpretado como un llamado al asesinato de Díaz “muy cruel, muy criminal, muy feroz es lo que hace con vosotros el cruel Porfirio Díaz [...] ¡Más nobles, más humanitaria fue la bomba heroica de Morral, el valiente puñal de Santos Caserio y el justiciero revolver de Angiolillo! En la publicación de *¡Tierra!* la carta fue comentada y terminaba haciendo un llamamiento a los obreros mexicanos”.¹⁹⁷ Al publicarse la carta en el semanario anarquista habanero, Saavedra volvió a mencionar los atentados y asesinatos perpetrados por anarquistas en contra de gobernantes y el deseo velado de que alguien se atreva a incorporar a Díaz a la lista.¹⁹⁸

¹⁹⁵ *Solidaridad Obrera* fue un periódico editado en Barcelona por el grupo *Solidaridad Obrera*. Se puede decir que en sus páginas se promovió el sindicalismo revolucionario que, a la postre, será conocido como anarcosindicalismo. Se erigió como uno de los órganos de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT). En 1911 abrió una suscripción especial en favor de la causa mexicana que duró hasta finales de 1912.

¹⁹⁶ *El Trabajo* fue uno de los periódicos del movimiento obrero libertario de las comarcas catalanas, órgano de la “Federación Obrera Sabadellense” (F.O.S.) desde 1898 hasta 1913. Se solidarizó con la causa mexicana a partir de 1912 abriendo una suscripción especial que culminó en 1913 cuando la publicación es clausurada. El último estado de cuentas de esta suscripción aparece en el ejemplar del 25 de enero de 1913.

¹⁹⁷ *¡Tierra!*, núm 247, 9 de noviembre de 1907.

¹⁹⁸ *¡Tierra!*, núm 248, 16 de noviembre de 1907.



Las fuertes críticas del semanario habanero fueron mencionadas en la publicación angelina *Revolución* en su edición del 26 de diciembre las cuales se calificaron como “tremendos fuetazos en los lomos de la bestia”¹⁹⁹. El tono de los textos de Saavedra debió alarmar seriamente a Díaz quien por entonces contaba con 77 años. Fresca en su memoria debía estar el asesinato del Rey de Italia en 1900 y del presidente de los Estados Unidos en 1901, así como otros atentados con bombas perpetrados por revolucionarios rusos entre 1904 y 1905. De tal suerte que, como demuestra Alejandro de la Torre, a mediados de diciembre se inició un proceso judicial en contra del semanario habanero y sus corresponsales en México.²⁰⁰

Al mismo tiempo en que las autoridades mexicanas perseguían a Saavedra y a los colaboradores del semanario anarquista en Yucatán, en Barcelona el periódico *Tierra y Libertad* publicó en la sección “Solidaridad internacional” una nota titulada “La autocracia mexicana”, donde se habla sobre la detención en los Estados Unidos de Ricardo Flores Magón, Villarreal y Rivera, así como la petición de extradición del gobierno mexicano. La nota finaliza con la promesa a los lectores de más información sobre la situación en México y la causa que sostienen desde el exilio en Los Ángeles, California.²⁰¹

En febrero de 1908 *Tierra y Libertad* publicó una carta enviada por Jaime Vidal en donde trazó similitudes entre los revolucionarios mexicanos y los rusos, mencionó las diferentes tendencias que existían dentro del grupo de revolucionarios exiliados en los Estados Unidos, señaló que existe colaboración entre los mexicanos y otros anarquistas para propagar las ideas ácratas por los estados de “Texas, Arizona y California” así como la posibilidad de que pronto estalle una revolución que si bien “no será social, tampoco será esencialmente política”.²⁰²

En abril de 1908 se hizo pública una organización cubana formada para defender a los presos políticos del régimen de Porfirio Díaz.²⁰³ Más tarde, en mayo, las autoridades norteamericanas clausuraron *Revolución* y arrestaron a Modesto Díaz y Felipe Ulibarri. No obstante, a través de Rómulo Carmona aún se observan vínculos entre la publicación de Bar-

¹⁹⁹ *Revolución*, 26 de diciembre de 1907.

²⁰⁰ Barrera y de la Torre, *op. cit.*, pp. 23-24.

²⁰¹ *Tierra y Libertad*, 12 de diciembre de 1907.

²⁰² *Tierra y Libertad*, 20 de febrero de 1908.

²⁰³ *Tierra y Libertad*, 16 de abril de 1908.

celona y los anarquistas de Los Ángeles, ya que se tiene evidencia de las contribuciones pecuniarias al semanario barcelonés.²⁰⁴

La importancia de Jaime Vidal ha sido frecuentemente obviada, o bien ignorada, por la historiografía mexicana y por la anarquista. Sin embargo, su estrecha relación con el mundo de los inmigrantes de habla hispana en los Estados Unidos lo llevó a estar muy cerca de los anarquistas mexicanos, de quienes muy probablemente aprendió la historia de México, lo que le sensibilizó para entender la importancia de la causa que enarbolaban. Jaime Vidal escribió artículos y folletos que daban sentido a los hechos en México desde una perspectiva histórica, sus textos se publicaron en diversos periódicos anarquistas como *Revolución, ¡Tierra!, Cultura Obrera, y Tierra y Libertad*. De manera que durante poco más de diez años se le puede encontrar como uno de los más fervientes militantes de la Revolución Social en la frontera.

En 1909 Vidal se encontraba ya compenetrado con los anarquistas mexicanos y, en mayo de ese año, junto con Antonio Sánchez, miembro del club Liberal Benito Juárez, envió una nota al periódico *Tierra y Libertad* en donde comentó el estado de agitación que vivía el proletariado en la región fronteriza, en general, y en El Paso, Texas, en particular. De acuerdo con la nota enviada al periódico anarquista, recién se celebró un mítin masivo en donde se habló sobre la necesidad de la revolución y además se aconsejó que se llevara a cabo “la expropiación y el comunismo”.²⁰⁵

A través de sus relaciones con periódicos como *Tierra y Libertad* de Barcelona y *Luz y Vida* de Antofagasta, Chile, Vidal fungió como vínculo entre la red de radicales del suroeste y el movimiento anarquista en la región catalana y del Cono Sur. Jaime Vidal informó a sus correligionarios anarquistas en Europa y América del Sur sobre la insurrección que se cocinaba en la frontera entre Estados Unidos y México: “En los estados norteamericanos fronterizos a Méjico reina mucha agitación en el elemento mejicano [...] el proletariado mejicano está en vísperas de grandes acontecimientos, dándose principio a una época revolucionaria que acabará con la esclavitud moderna”,²⁰⁶ y “cerca de la frontera de Méjico, desde la costa del Pacífico hasta el golfo de Méjico, en una extensión de unas dos mil millas en las que comprende California, Arizona, Nuevo Méjico, Texas

²⁰⁴ Véase *Tierra y Libertad* sección administrativa 10 de septiembre de 1908 y 11 de febrero de 1909.

²⁰⁵ *Tierra y Libertad*, 6 de mayo de 1909.

²⁰⁶ “¡A los revolucionarios del Mundo!, *Luz y Vida*, núm. 13, año II, julio de 1909, p. 4.



y Luisiana, se encuentra preparándose este pueblo para destruir la tiranía de su país”.²⁰⁷ Sobre el rol que los anarquistas desempeñaban en esta conspiración Vidal señala que

Los anarquistas [...] nos proponemos aprovechar este movimiento, empujando la agitación hacia la verdadera rebeldía, propagando la expropiación y la destrucción del presente estado actual, exponiendo con argumentos claros y precisos el sistema comunista, como un complemento a la revolución que preparamos. Con estos propósitos, varios compañeros, norteamericanos, mejicanos y europeos trabajamos activamente para ayudar a la revolución en Méjico, habiéndonos constituido en *Organización de acción directa* y formándose numerosos Grupos en diferentes estados de la unión.²⁰⁸

A través de su prosa Vidal buscó encender el internacionalismo y acarrear apoyo a la causa fronteriza. Su forma de actuar y la manera en que lo expresa en el texto recuerda en cierta medida a lo expuesto por Malatesta en el programa que comentamos antes. Por otro lado, resulta relevante la mención que hace sobre grupos de afinidad que se estaban organizando para ayudar con los preparativos de la insurrección. En septiembre, Vidal continuó su labor entre los trabajadores del suroeste hablando en mítines en contra de las condiciones en México.²⁰⁹

En el año de 1909, se libró una batalla para evitar la deportación de un integrante del PLM, Lázaro Gutiérrez de Lara, sin embargo, de Lara no es el único sujeto que está en riesgo de ser deportado, ya que estaba acompañado de un anarquista de origen cubano llamado Miguel Lozano. La lucha para evitar la deportación de estos dos activistas llegó a los tribunales en donde se intentó probar que Gutiérrez de Lara y Lozano eran anarquistas y por ende sujetos a ser deportados. Gutiérrez de Lara negó tener filiación con el anarquismo, admitió ser socialista, lo cual en cierta medida ayudó a su absolución ya que los socialistas por lo menos en ese momento no eran sujetos de una persecución tan encarnizada; en el caso de Lozano, siguiendo una cierta ética presente en algunos militantes, aprovechó la

²⁰⁷ “Movimiento revolucionario de los Estados Unidos y Méjico”, *Tierra y Libertad*, núm. 31, 10 de junio de 1909. Es común que los anarquistas extranjeros escriban México utilizando la j en lugar de la x.

²⁰⁸ *Idem.*

²⁰⁹ ¡*Tierra!*, 7 de septiembre de 1909.

tribuna y declaró abiertamente su filiación anarquista, lo cual a la postre ocasionó su deportación.²¹⁰

Hacia 1910, los vínculos entre *Tierra y Libertad*, ¡*Tierra!* y *Cultura Proletaria* se hicieron presentes mediante la reproducción de columnas, envío de recursos monetarios y cartas de apoyo.²¹¹ A mediados del año, las críticas al despotismo de Porfirio Díaz volvieron a publicarse.²¹² Con el regreso de *Regeneración* en septiembre de 1910 se retomaron los vínculos con la red del suroeste, evidencia de ello se encuentra en la reproducción del texto publicado en *Regeneración* “El espíritu de las masas” en donde el anarquista mexicano Ricardo Flores Magón criticó los liderazgos y los caudillismos. Además, hizo referencia a Madero como un líder a quien la gente sigue no por sus ideales, sino por su dinero.²¹³ Para el momento en el que se reprodujo el texto de Ricardo desde el núcleo redactor de *Regeneración* se hablaba del fracaso de la revolución de Francisco I. Madero y la necesidad de aprovechar el escenario de insurrección.²¹⁴

A finales de 1910, procedentes de la Costa Este, arribaron a California dos anarquistas italianos, Vittorio la Rocca Cravelo, y Ludovico Caminita.²¹⁵ Ambos personajes se establecieron en Los Ángeles, en donde entablaron una relación cercana con el núcleo redactor de *Regeneración*. El 14 de diciembre de 1910, en la ciudad de Los Ángeles, California tuvo lugar un mítin en el que participó la facción socialista de la alianza representada por Austin Lewis, miembro de la AFL y Antonio I. Villarreal; los anarquistas estuvieron representados por Ludovico Caminita que se dirigió primordialmente a la comunidad italiana.²¹⁶ A juzgar por lo reportado en *Regeneración* el mítin tuvo un carácter sindicalista y se puede decir que moderado, destacamos, sin embargo, el internacionalismo presente en los conferencistas, ya que se trataba de un mítin trilingüe, así como la participación del anarquista italiano cuya influencia en la comunidad de migrantes italianos tenía cierta raigambre.

²¹⁰ *Sacramento Daily Union*, 16 de noviembre de 1909.

²¹¹ Véase *Tierra y Libertad*, 5 de octubre de 1910; 30 de noviembre 1910; y 14 de diciembre de 1910.

²¹² *Tierra y Libertad*, 17 de agosto de 1910 y 24 de agosto de 1910.

²¹³ *Tierra y Libertad*, 21 de diciembre de 1910, el texto se publicó originalmente en *Regeneración*, 26 de noviembre de 1910.

²¹⁴ *Regeneración*, 26 de noviembre de 1910.

²¹⁵ Zimmer, *op. cit.*, p. 125.

²¹⁶ *Regeneración*, 10 de diciembre de 1910 y 17 de diciembre de 1910.



Al irse propagando la rebelión armada en México, los anarquistas de la red del suroeste comenzaron a buscar la forma de cumplir con el programa de acción que se habían planteado, así como incorporarse a la lucha armada. El primero en incorporarse fue Práxedes G. Guerrero que viajó de Los Ángeles a El Paso, Texas en donde se puso en contacto con los correli-gionarios de la zona como Prisciliano G. Silva y Benjamín Barrios, ambos veteranos del intento insurreccional de 1908. Tomadas las provisiones necesarias el 19 de diciembre, Práxedes G. Guerrero y otros 22 hombres se dirigieron al sur del Río Grande y cruzaron la frontera a través del desierto, cerca de Ciudad Juárez tomaron un tren y lo condujeron a la estación Guzmán, ahí tomaron caballos y se dirigieron a Casas Grandes para luego retornar al poblado de Guzmán en donde se reagruparon con Prisciliano G. Silva y Lázaro Gutiérrez de Lara.

Reunidos, los revolucionarios diseñaron un plan de ataque, se asignaron zonas de operación, y acordaron portar una bandera roja con la inscripción “Tierra y Libertad” para diferenciarse de las tropas maderistas.²¹⁷ Una parte de los hombres debía ir con Prisciliano G. Silva y otra con Práxedes G. Guerrero. Después de estos acuerdos, Práxedes G. Guerrero partió de nuevo con rumbo a Casas Grandes y, ante la imposibilidad de tomar la población, se dirigió a Janos donde Guerrero perdió la vida en combate luego de que una bala lo alcanzó mientras subía a una azotea para repeler un contraataque de las fuerzas oficialistas.²¹⁸

La muerte de Práxedes G. Guerrero fue un duro golpe no solo para los hombres que le acompañaron en el campo de batalla, sino para la red anarquista del suroeste. La ausencia de Guerrero privó al movimiento de uno de sus elementos más dinámicos. No obstante, su deceso no clausuró la participación de anarquistas y, similar a lo que ocurrió con otros anarquistas muertos en combate, o bien por ejecutados por las autoridades, Práxedes G. Guerrero se convirtió en un mártir de la causa,²¹⁹ su imagen pasó a formar parte de la iconografía del movimiento anarquista tanto del suroeste como de otras latitudes. Se fundaron grupos que llevaron

²¹⁷ Albro, *op. cit.*, pp. 127-128.

²¹⁸ Albro, *op. cit.*, p. 129.

²¹⁹ *Cultura Obrera* en su ejemplar del 20 de enero de 1912 publicó una semblanza de la vida de Práxedes G. Guerrero seguido de un texto escrito por Guerrero titulado “Trabajando”.

su nombre,²²⁰ se escribieron poemas²²¹ y hasta se hicieron botones con su rostro.²²² En el siguiente capítulo ahondaremos en la forma en la que la red anarquista del suroeste buscó incidir en el devenir de la lucha armada que se gestó en México a finales de 1910, la cual, desde el futuro de ese pasado, conocemos como La Revolución Mexicana.

La formación de la red anarquista en el suroeste de Estados Unidos y el norte de México se dio a través de las relaciones personales entre militantes, así como por la distribución de prensa anarquista. El espacio fronterizo conformado por el suroeste de Estados Unidos y el norte de México fue contemplado por los anarquistas latinos como un espacio con potencialidad para convertirse en el punto de inicio de una revolución con alcance mundial. En este espacio, anarquistas como Jaime Vidal, Vittorio Cravelo y Ludovico Caminita vieron un grupo de revolucionarios y anarquistas dispuestos a llevar a cabo una insurrección que buscaba expropiar a los capitalistas y abolir el gobierno, así mismo, se encontraron con migrantes explotados que vieron en la revolución el camino para su emancipación.

Para empujar a los migrantes hacia la revolución, los anarquistas llevaron a cabo una intensa campaña de propaganda en la cual la prensa y la creación de organizaciones obreras fueron claves. La prensa militante fue relevante en la medida en que, gracias a su difusión, los trabajadores migrantes tomaron conciencia de su situación y vieron en el ideario anarquista un ideario atractivo para cambiar su situación. Esta difusión, como se vio, fue llevada a cabo por personas que migraron a Estados Unidos ya siendo anarquistas.

Al estar ya compenetrados con el ideal anarquista vieron en las comunidades migrantes sujetos a los cuales el capitalismo, el Estado y la religión mantenían en una situación inhumana, motivo por el cual decidieron trabajar por su emancipación, como se pudo apreciar en el caso de Práxedis G. Guerrero o de Jaime Vidal. Cabe señalar que los anarquistas que llevaron a cabo su trabajo de propaganda también encontraron algunos trabajadores —en las industrias del tabaco y en la minera— que anterior a su arribo ya tenían conocimiento de las ideas anarquistas por

²²⁰ *Regeneración*, 8 de marzo de 1913.

²²¹ *Fuerza Consciente*, 15 de noviembre de 1913. En este ejemplar el anarquista cubano, Marcelo Salinas, escribió un poema donde lamentó la muerte de Práxedis G. Guerrero

²²² En *Regeneración* del 13 de enero de 1912 puede verse cómo se anuncian los botones de Práxedis G. Guerrero enarbolando la bandera roja de Tierra y Libertad.



medio de la prensa, en particular por el periódico *El Despertar*. El caso de Antonio Velarde es notable en ese sentido ya que como se vio se unió al proyecto editorial del Práxedes G. Guerrero. Como se pudo analizar, a partir de los mapas, la distribución de la prensa en el suroeste de Estados Unidos se dio en los espacios en donde se empleó mano de obra migrante, como fueron las minas de Arizona, los campos de cultivo en el sur de California, y el corredor algodonero y carbonífero de Texas.

La prensa fungió como un espacio en donde los migrantes dieron vida al ideal internacionalista al realizar esfuerzos editoriales en conjunto como en el caso de *Cogito Ergo Sum*. La prensa anarquista cumplió un rol fundamental ya que a través de ella se fueron creando lazos de solidaridad internacional entre diferentes espacios geográficos como Cuba y España. Esta solidaridad se vio expresada en las campañas de denuncia en contra de las vejaciones a las cuales eran sometidos los opositores al régimen de Porfirio Díaz. Así mismo, la red fue conformada por migrantes mexicanos que habitaron en la frontera y que se fueron politizando por su oposición al régimen de Díaz y que a su vez estuvieron expuestos a la propaganda llevada a cabo por anarquistas.



CAPÍTULO 2.

¿Solidaridad por siempre? Insurrección, conflicto y movilización en la red del suroeste



Al abordar los esfuerzos organizativos de la red anarquista en el suroeste de los Estados Unidos y el norte de México, entre 1907 y 1920, es menester detenerse en lo que se ha venido a conocer como La Revolución Mexicana. Durante la primera mitad de la década de 1910 la insurrección que de forma generalizada se pudo observar en México, atrajo la atención del movimiento obrero en general y del anarquismo en particular. El estallido revolucionario fue visto por algunos anarquistas como Jaime Vidal, Pedro Esteve y Anselmo Lorenzo, entre otros como la puesta en práctica del ideal emancipatorio anarquista, mientras que otros vieron una simple revuelta política más, dando origen a un debate en la prensa anarquista. En este capítulo abordaremos la recepción y significado en el movimiento anarquista de los acontecimientos de 1911 ocurridos en el entonces distrito norte de la Baja California; la polémica que se suscitó luego de la derrota de los insurrectos en la península; la ruptura que ocurrió en la red anarquista; y, para finalizar, prestaremos atención a uno de los últimos intentos insurreccionales que la red anarquista del suroeste buscó llevar a cabo en el norte de México, y que dio origen a la campaña de defensa de los llamados “presos de Texas”.

En ese sentido el capítulo se divide en cinco apartados en donde se da cuenta el devenir de la red anarquista en los primeros cinco años de la década de 1910. El primer apartado se aboca en describir la forma en la que se dio la campaña en Baja California. En el segundo apartado se aborda el debate que se suscitó en la prensa anarquista debido a los acontecimientos de Baja California. El tercer apartado explora las repercusiones que este debate trajo en las redes anarquistas latinoamericanas. En el cuarto apartado se analizan el conflicto y la ruptura entre la red anarquista del suroeste y la de Caribe. Por último, en el quinto apartado se indaga en la forma en que el núcleo texano intentó reavivar la participación de anarquistas en la insurrección en el norte de México.

1911: LA BANDERA ROJA EN BAJA CALIFORNIA

La producción historiográfica en torno a lo ocurrido en Baja California entre enero y junio de 1911 es extensa, pues los acontecimientos en cuestión son motivo de polémica. Por un lado, se ha declarado que se trató de un movimiento filibustero de carácter anexionista cuyo líder era Ricardo Flores Magón. Textos como *Baja California Heroica* de Enrique Aldrete,¹ o *Se apoderará Estados Unidos de América de Baja California. La invasión filibustera de 1911* de Rómulo Velasco Ceballos,² desacreditan a la revuelta y afirman que quienes combatieron a los insurrectos son héroes que actuaron arriesgando su vida por conservar la integridad nacional, mientras que los hombres en armas eran una partida de bandoleros y aventureros.

De acuerdo con Marco Antonio Samaniego, fueron al menos cinco las causas por las cuales se les acusó a los anarquistas de ser filibusteros al calor de los acontecimientos de 1911: la primera tiene que ver con la especulación de la prensa del sur de California, en donde había intereses contrapuestos entre anexionistas y no anexionistas; la segunda, debido a la amenaza de que se formaran grupos armados en los condados de San Diego y el Valle Imperial; la tercera, por las declaraciones de varios empresarios con opiniones anexionistas; la cuarta, por la movilización de las tropas estadounidenses a la frontera; y, la quinta, debido a las declaraciones hechas por Simón Berthold el 21 de febrero, donde afirmaba la intención de formar una república socialista en Baja California. De acuerdo a Samaniego, la quinta causa fue la principal detonadora de la interpretación separatista.³

Por otro lado, historiadores como Lowel L. Blaisdell⁴ y Salvador Hernández Padilla⁵ señalan que se trató de una expresión más de la Revolución Mexicana cuyo principal instigador era Ricardo Flores Magón apoyado por militantes del PLM y miembros de la IWW. Ambas posturas aportan elementos importantes para la comprensión de los acontecimientos, sin embargo, un aspecto que ha sido obviado, y sobre el cual no se ha pro-

¹ Enrique Aldrete, *Baja California heroica. Episodios de la invasión filibustera magonista de 1911 narrados por el Sr. Enrique Aldrete, testigo presencial.*

² Rómulo Velasco Ceballos, *Se apoderará Estados Unidos de América de Baja California. La invasión filibustera de 1911.*

³ Marco Antonio Samaniego López, *Nacionalismo y revolución: los acontecimientos de 1911 en Baja California*, p. 236.

⁴ Lowell L. Blaisdell, *La revolución del desierto. Baja California 1911.*

⁵ Hernández Padilla, *op. cit.*

fundizado, es lo referente al involucramiento de anarquistas. Es por ello que esta investigación muestra la forma en que el movimiento anarquista estuvo relacionado con los acontecimientos de 1911.

Como se vio en el capítulo anterior, entre 1905 y 1907, el núcleo anarquista de *Regeneración* entró en contacto con diferentes anarquistas que vivieron tanto en Estados Unidos como en Cuba y España. Al caer presos Ricardo Flores Magón y Librado Rivera en 1907, las conexiones entre los libertarios mexicanos y el movimiento internacional no cesaron, sino que pasaron a otros militantes como Antonio de Pio Araujo, Prisciliano Silva, Anselmo L. Figueroa, Tomas Labrada Sarabia, Fernando Palomares y Práxedes Guerrero. Así, durante los tres años que estuvieron presos Ricardo y Librado, el interés por la causa mexicana entre sus aliados anarquistas no menguó, sino que se mantuvo. Prueba de ello se puede encontrar en la publicación neoyorquina *Cultura Proletaria*, ya que, en su edición del 23 de julio de 1910, publicó un texto firmado por S.T. Agis —quien, como vimos antes, fue colaborador de Práxedes G. Guerrero— donde hizo una serie de referencias a los artículos de John Kenneth Turner y a la polémica con Hammond Murray en torno a la situación de explotación en México. Así mismo, señaló la inutilidad de la vía electoral y la necesidad de una revolución que sea “avasalladora, prepotente, justa, hasta las piedras maderistas se moverán porque ya deben haber evolucionado”.⁶

Al parecer las “piedras maderistas” sí se movieron y el 5 de octubre Francisco I. Madero promulgó el Plan de San Luis, en donde llamó a la rebelión armada pues consideró que la vía electoral inútil para terminar con el régimen de Porfirio Díaz. En este plan, Madero fijó como fecha para el levantamiento el 20 de noviembre de 1910. Al llegar la fecha de la rebelión solo hubo algunos levantamientos dispersos, siendo el más llamativo el de Aquiles Serdán en Puebla. A pesar de la poca respuesta para el día pactado, en los días siguientes se comenzaron a manifestar rebeliones en otros lugares del país, principalmente en los estados fronterizos con Estados Unidos y en el estado de Morelos.

Cuando la rebelión antirreeleccionista estalló a finales de noviembre y principios de diciembre, en *Regeneración* se habían hecho ya distintos llamamientos a la rebelión, sin embargo, como sugieren los documentos consultados, la capacidad organizativa de la JOPLM no se encontraba aún en condiciones de orquestar una rebelión general, lo cual no evitó

⁶ *Cultura Proletaria*, 23 de julio de 1910.



que en diciembre algunos liberales ya comenzaran a formar parte de la lucha armada en México. De acuerdo con Ricardo Flores Magón, esta participación era producto del engaño de los agentes maderistas que habían hecho creer que existía coordinación entre ambos partidos o bien por mera ambición.⁷ Ante esta oportunidad revolucionaria, como se vio, el primer miembro del núcleo anarquista de *Regeneración* que entró en combate fue Práxedes G. Guerrero.

En consonancia con la incorporación de Práxedes G. Guerrero, quien fue al frente de Chihuahua, el 20 de diciembre la JOPLM acreditó como delegado especial a Camilo Jiménez, indígena de origen Cucapah, avecindado en Calexico, California, en la frontera con Mexicali. Su acreditación llegó junto con una carta de Ricardo Flores Magón en donde le expresa que hay algunos compañeros que ya se han levantado en armas aprovechando el movimiento burgués de Madero que, pese a que la Junta está preparando un movimiento general, por falta de organización, no se ha podido dar señal, pero que si así lo deseaba podía comenzar por su cuenta el ataque a Mexicali para después pasar a Tijuana.⁸ Esta carta nos muestra parte de la estrategia de los anarquistas del núcleo redactor de *Regeneración*, cuyo rol era el de instigadores más que directores de la revuelta, lo cual pretende estar en consonancia con el movimiento anarquista en donde no se busca encumbrar líderes.

El 3 de enero de 1911 los miembros de la JOPLM, compuesta en aquel momento por los anarquistas Enrique Flores Magón, Ricardo Flores Magón, Librado Rivera y el socialista Antonio I. Villarreal, firmaron un documento al que titularon “Instrucciones generales a los revolucionarios”.⁹ Se trata de 11 puntos en los que la JOPLM intentaba orientar a los hombres

⁷ Carta de Ricardo Flores Magón a Manuel Leal Escamilla, 1 de diciembre de 1910, recuperada el 10 de septiembre de 2021, disponible en <<http://archivomagon.net/cor293/>>.

⁸ Ricardo Flores Magón a Camilo Jiménez, 20 de diciembre de 1911, recuperada el 10 de septiembre de 2021, disponible en de <<http://archivomagon.net/cor296/>>.

⁹ La publicación de esas instrucciones se hizo en *Regeneración*, 7 de enero de 1911, dentro de los firmantes se añadió a Práxedes G. Guerrero, quien no estaba en Los Ángeles con el resto de la junta ya que desde diciembre había comenzado a liderar una guerrilla en Chihuahua, Cabe mencionar que al mismo tiempo de la publicación de las instrucciones, Práxedes G. Guerrero ya había muerto al tomar el pueblo de Janos, sin embargo, para el núcleo redactor de *Regeneración* la noticia de su muerte no estaba clara aún, incluso se creía que era una mentira pues, en el mismo ejemplar, Ricardo Flores Magón publicó un texto negando su muerte, misma que fue confirmada hasta el 14 de enero.

y mujeres que decidieran levantarse en armas para apoyar la rebelión que estaba teniendo lugar en México.

Como la rebelión había sido convocada por Francisco I. Madero, líder del Partido Antirreeleccionista, la junta indicaba a sus seguidores que trataran de atraer a los maderistas a su causa, es decir, la causa liberal, que en ese momento tiene como bandera el programa de 1906,¹⁰ programa que, dicho sea de paso, tiene tintes más reformistas o socialistas que libertarios o anarquistas. Se puede decir que, para este momento, el PLM seguía siendo una amalgama que reúne diferentes posiciones cuyo fin es el derrocamiento de la tiranía. El rol del anarquismo como movimiento e ideología está presente de manera tenue, pero no por ello menos importante. Ese rol se puede apreciar en el llamamiento a los trabajadores que se encuentran en los Estados Unidos, en donde se invitaba a la superación de la línea racial que mantenía a los trabajadores migrantes en un estado de enfrentamiento. “No tenéis Patria: hacedla; pero no es Patria burguesa regañona y brutal como una madrastra, sino la Patria verdaderamente humana en la que se pueda gozar en común los productos de la tierra trabajada fraternalemente en común”.¹¹ Este llamamiento, como veremos, tuvo eco en los trabajadores que comenzaban a organizarse a través de la plataforma que ofrecía la IWW, la cual como mencionamos anteriormente, contó con la participación de miembros del PLM y anarquistas españoles.

La madrugada del 29 de enero de 1911 un grupo organizado alrededor de 21 hombres armados tomaron Mexicali.¹² El ataque a Mexicali fue considerado por el periódico angelino *Los Angeles Times* como una de las primeras muestras de actividad de los rebeldes en la Costa Oeste,¹³ mientras que, en la prensa nacional, como en el periódico *El Tiempo*, se consideró un objetivo con escaso valor estratégico que podía ser recuperado fácilmente por las fuerzas federales.¹⁴ Este contingente creció rápidamente, por ejemplo, *Regeneración* reportó 80 hombres,¹⁵ mientras que el jefe de armas de los federales Celso Vega mencionó 100 hombres.¹⁶ Estaban comandados

¹⁰ *Regeneración*, 7 de enero de 1911.

¹¹ *Regeneración*, núm 19, 7 de enero de 1911.

¹² Ricardo Flores Magón a Frank Salinas, 22 de febrero de 1912, <<http://archivomagon.net/obras-completas/correspondencia-1899-1922/c-1911/cor303/>>.

¹³ *Los Angeles Times*, 30 de enero de 1911.

¹⁴ *El Tiempo*, 30 de enero de 1911.

¹⁵ *Regeneración*, 4 de febrero de 1911.

¹⁶ Celso Vega a Porfirio Díaz, 29 de enero de 1911, Cabe mencionar que en medios como *Los Angeles Times* y *El Tiempo* dieron una cifra mucho menor, indicando solo 18 hom-



por José María Leyva y Simón Berthold, ambos militantes del PLM, aunque Berthold también había sido miembro de la IWW.

La toma del poblado de Mexicali resultó sencilla, ya que a pesar de que se trata de un espacio fronterizo, no existía una guarnición militar protegiendo la posición. En su defecto, la posición estaba vigilada solo por un cuerpo de rurales que no pasaba de una decena. Los insurrectos se apresaron sobre la aduana y tomaron los fondos, entraron a otras oficinas del gobierno, hicieron prisionero al subprefecto Gustavo Terrazas y además pidieron un rescate por él, mismo que les fue entregado. Así mismo Pedro Rincón Gallardo¹⁷ y su grupo liberaron a los presos que se encontraban en la cárcel, al hacer esto, el alcalde de la prisión fue baleado y resultó muerto, siendo el único deceso de la jornada del 29 de enero.

Después de liberadas la aduana y la prisión, los insurrectos se retiraron del poblado y acamparon cerca del Rancho Little,¹⁸ donde el contingente armado comenzó a crecer con reclutas que provenían de ranchos tanto de México como de Estados Unidos. De tal manera que se fue conformando una milicia integrada tanto por residentes del Valle de Mexicali, afiliados al PLM, como por indígenas, ciudadanos estadounidenses, miembros de la IWW, y algunos más del Partido Socialista Americano.¹⁹

El 15 de febrero, el coronel Celso Vega dirigió un ataque a los rebeldes que se encontraban apostados cerca del Rancho Little. En este combate las fuerzas rebeldes resultaron vencedoras, incluso lograron herir a Vega provocando la desbandada de los federales.²⁰ Luego de la victoria en el Rancho Little, la revuelta en Baja California comenzó a despertar más interés en los círculos de obreros e inmigrantes. Evidencia de ello se puede encontrar en el periódico *San Diego Union* en su edición del 24 de febrero, donde se informó que algunos italianos de la localidad estaban organizando una banda de 100 reclutas para integrarlos a las fuerzas insurgentes que se encontraban en armas en la Baja California, y donde, además, se les criticó por atentar contra las leyes de neutralidad.²¹ Cabe señalar que las noticias de la revolución en México no solo alentaron la movilización

bres comandados por Leyva. Véase *El Tiempo*, 30 de enero de 1911 y *Los Angeles Times*, 30 de enero de 1911.

¹⁷ *Regeneración*, 21 de junio de 1913.

¹⁸ *Calxico Chronicle*, 30 de enero de 1911.

¹⁹ Samaniego, *op. cit.*, p. 176.

²⁰ Blaisdell, *op. cit.*, p. 96; *Regeneración* 18 de febrero de 1911.

²¹ *San Diego Union*, 24 de febrero de 1911, p. 2.

en California, en la región texana también se ha encontrado evidencia de libertarios atraídos por el desarrollo de los acontecimientos en México.

Es en este sentido que el 18 de febrero *¡Tierra!* publicó un texto titulado “La revolución mejicana”, en donde el autor, que firmó como “un griego libertario”, afirmó estar en Bridgeport, Texas a punto de cruzar la frontera para integrarse a las filas revolucionarias. El autor señaló que el deseo de formar parte de la lucha nació del ejemplo de Práxedes G. Guerrero²² quien, como se mencionó, fue el primer miembro de la red anarquista que murió durante la revuelta que inició en 1910.

Otros militantes, como P. Casals, también anunciaron su deseo de incorporarse a los esfuerzos revolucionarios. En su caso, Casals señaló que cuando expuso su intención de ingresar a México, sus compañeros en San Francisco se sorprendieron de su decisión ya que, desde su punto de vista, lo que se gestaba en México era simplemente una revuelta política que terminaría solo con la imposición de un nuevo líder. El autor del texto respondió a sus compañeros en un tono relativista, argumentando que sus impresiones sobre el tono más político que económico de la revolución eran ciertas, pero que se trataba de luchar para encauzar la revuelta, y que desde luego lo ideal era luchar por la libertad absoluta, si esta no se podía conseguir, nada de malo había en luchar por conseguir un poco más de libertad bajo las condiciones actuales. Casals concluyó su nota diciendo que iba a la revolución porque creía que era la única forma de alcanzar la libertad.²³

A diferencia del frente de Chihuahua, en el caso de Baja California, el influjo de extranjeros fue muy marcado desde mediados de febrero, fue al parecer en este momento en el que se sumaron más extranjeros que mexicanos en las filas insurgentes de tal suerte que, el 18 de febrero, surgió la llamada “legión extranjera”, comandada por Stanley Williams, miembro de la IWW.²⁴ Habiéndose constituido la legión extranjera, Stanley Williams utilizó el ferrocarril y atacó el poblado de Los Algodones,²⁵ en donde se sumaron más reclutas, como Juan F. Montero, quien más tarde será enlace entre el núcleo de *Regeneración* y el pueblo Yaqui.²⁶ Mientras tanto en Los Ángeles, California, la JOPLM sufrió una ruptura,

²² *¡Tierra!*, 18 de febrero de 1911.

²³ *¡Tierra!*, 18 de marzo de 1911, la nota está firmada el 22 de febrero.

²⁴ Samaniego, *op. cit.*, p. 367; Blaisdell, *op. cit.*, pp. 120, 123.

²⁵ *Ibid.*, p. 368.

²⁶ *Regeneración*, 10 de enero de 1914.



el 4 de marzo a través de *Regeneración* se dio a conocer que Antonio I. Villarreal dejó de pertenecer a la Junta.²⁷

En marzo se dieron algunos choques entre las fuerzas insurgentes. El 5 de marzo Stanley Williams cruzó la frontera y se dirigió a Los Ángeles para entrevistarse con la JOPLM y hacerles patente su inconformidad con la dirección de Leyva. Una carta fechada el 15 de marzo escrita por Ricardo Flores Magón y dirigida a José María Leyva nos acerca a los problemas internos del contingente armado. En ella Magón escribe a Leyva

[...] Me dice el hermano Berthold que usted piensa renunciar. No, querido hermano: lo que creo que debe usted hacer es comprender el espíritu que me anima en esta lucha. Quiero que todos sean hermanos, que todo se arregle fraternalmente, que no haya diferencias entre ustedes. Vi en la prensa declaraciones de Stanley en que dice que él va a ser el general en jefe de la campaña en la Baja California. La junta no lo ha facultado para decir eso. Usted es el general en jefe y nuestro querido hermano Berthold es su segundo. Stanley manda solamente en Algodones. No tiene el carácter de general en jefe. Lo único que hay es que, para evitar ulteriores choques lo dejamos dependiendo directamente de la junta.²⁸

Mientras las diferencias internas fracturaban al movimiento, la prensa de circulación comercial, como el *New York Times*, señaló que la mayoría de los insurrectos en Baja California eran estadounidenses y que gran parte de ellos eran ex convictos o criminales, aventureros o soldados de fortuna, así mismo señaló que había intenciones anexionistas por parte de los hombres en armas.²⁹

El 11 de marzo, *Regeneración* dio a conocer la formación de una nueva columna en Baja California, dirigida por Francisco Vázquez Salinas y, como primer oficial, Luis Rodríguez, militante del PLM y la IWW. Luis Rodríguez marchó rumbo a Tecate acompañado de Quirino Limón y

²⁷ *Regeneración*, 4 de marzo de 1911. La ruptura de Villarreal y su incorporación al maderismo provocó desconcierto y enojo en la Junta, sobre todo en Ricardo que tomará bastante personal la decisión de Villarreal, a quien le dedicará varios artículos en los que no solo lo tilda de traidor, sino que trae a colación su orientación sexual. Consideramos que la prensa no era lugar para dirimir esta cuestión. Quien se interese sobre el tema puede consultar los artículos publicados en *Regeneración* entre abril y octubre de 1911.

²⁸ Ricardo Flores Magón a José María Leyva 15 de marzo de 1911, Archivo Digital Ricardo Flores Magón, <<http://archivomagon.net/obras-completas/correspondencia-1899-1922/c-1911/cor307/>>.

²⁹ *The New York Times*, 5 de marzo de 1911.

aproximadamente 20 hombres, en su mayoría mexicanos. El 12 de marzo se apoderaron de Tecate, saquearon el rancho de José Morales, jefe de la policía del poblado. La toma de Tecate, al igual que la de Mexicali y después la de Tijuana, desató temor en la población lo que provocó que algunas personas escaparan a los Estados Unidos.

La participación de Rodríguez fue breve ya que el 17 de marzo tuvo lugar un enfrentamiento con las fuerzas federales en donde murió, mientras que Quirino Limón sobrevivió³⁰ y se unió a Leyva cuando él y sus hombres llegaron a las afueras de Tecate el 19 de marzo, luego de haberse separado de Simón Berthold que se dirigió hacia El Álamo para intentar avanzar sobre Ensenada. El mismo día tuvo lugar un enfrentamiento entre las fuerzas de Leyva, cuyo número era casi de 150 hombres, contra casi 80 hombres entre miembros del octavo batallón y voluntarios. La batalla terminó con una derrota para los insurgentes, que destituyeron a Leyva a quien responsabilizaron por el mal resultado.³¹

A mediados del mes de marzo, Antonio de Pio Araujo llegó a Los Ángeles y se reunió con la JOPLM,³² en ese mismo mes, las fuerzas del gobierno federal se enfrentaron a una pequeña guarnición de liberales en donde se encontraban miembros del PLM y de la IWW. Hacia el 26 de marzo, el cónsul mexicano en Calexico informó al embajador en Washington que se estimaba que el contingente armado fuera constituido por casi 400 hombres.³³ El 29 de marzo se nombró a Francisco Vázquez Salinas como el nuevo general en jefe de las fuerzas insurgentes.

El 5 de abril, las tropas comandadas por Stanley Williams salieron de Los Algodones y, al pasar por un rancho tomaron caballos, mulas y carros para transportarse.³⁴ El *New York Times*, nuevamente se encargó de calificar a los sucesos como pillaje, así mismo, resaltaba daños cometidos a propiedades de norteamericanos.³⁵ El 8 de abril tuvo lugar un enfrentamiento entre los insurrectos y las fuerzas gobiernistas. La batalla se dio en las inmediaciones del Rancho Little. De acuerdo con *Regeneración*, en la batalla participaron coordinados los grupos comandados por Vázquez Salinas, Stanley Williams y Adrián M. López y, pese a que en la batalla

³⁰ *Regeneración*, 25 de marzo de 1911.

³¹ Samaniego, *op. cit.*, pp. 403-409.

³² *Regeneración*, 18 de marzo de 1911.

³³ Hernández Padilla, *op. cit.*, p. 141.

³⁴ *Regeneración*, 5 de abril de 1911.

³⁵ *The New York Times*, 8 de abril de 1911.



cayó herido y falleció el woobly³⁶ Stanley Williams, el hecho de armas resultó favorable a los insurrectos, ya que lograron la retirada de las fuerzas federales.³⁷

Por su parte, Simon Berthold formó una columna y viajó con rumbo a Ensenada y en el camino tomaron el mineral de El Álamo donde establecieron su campamento. En un recorrido Simon Berthold y sus hombres fueron tiroteados por un grupo de indígenas que se habían sumado a las filas de voluntarios que combatieron a los insurrectos, una de las balas impactó a Berthold quien, a pesar de que recibió atención médica, murió el 14 de abril.³⁸ Tras la muerte de Berthold, la responsabilidad recayó en José Valenzuela y Jack R. Mosby, quienes dirigieron las fuerzas mexicanas y extranjeras respectivamente.³⁹ Al tiempo que ocurría esta reorganización en el campo de batalla, en Los Ángeles se llevaron a cabo los nombramientos de Pio Araujo como nuevo miembro de la JOPLM y Anselmo L. Figueroa como segundo vocal, ambos anarquistas, lo que daba a la junta mayor unanimidad ideológica.

Por su parte, el nodo angelino llevó a cabo una reunión para mostrar simpatía por los revolucionarios que se encontraban combatiendo en México. En *Regeneración* se resaltó el hecho de que el evento se llevó a cabo por latinoamericanos, pues había además de mexicanos, italianos y portugueses “centroamericanos y diversos hijos de las repúblicas del Sur de América”. En el mítin estuvieron como oradores John Kenneth Turner y Antonio de Pio Araujo, acompañados por los hermanos Civale. Cabe señalar que, en medio del ambiente celebratorio, se gritaron vivas a la Revolución Mundial.⁴⁰ La reunión se volvió relevante si se toma en cuenta que se trataba de una reunión que ponía en práctica el ideal internacionalista a la vez que resalta un elemento cultural-histórico como un factor en la cohesión de las personas reunidas, en lo que se puede resumir como: hermanos de una cultura unidos por un ideal de hermandad universal. Aunado a esto, se señala que las vivas que gritaron los asistentes de la reunión, no fueron por la revolución en un país determinado, sino por una revolución mundial, lo cual hizo evidente el horizonte de expectativa que vislumbraban los anarquistas y, a pesar de la presencia de Turner, a quien

³⁶ A los militantes de la IWW se les conoce popularmente como wooblies.

³⁷ *Regeneración*, 15 de abril de 1911.

³⁸ *Op. cit.*, Martínez, p. 11.

³⁹ Blaisdell, *op. cit.*, p. 161.

⁴⁰ *Regeneración*, 15 de abril de 1911.

se le puede ubicar más propiamente como socialista, se da muestra de que la estrategia de proclamarse públicamente anarquistas aún les provee de aliados con cierto capital social como el escritor estadounidense.

Mientras, en Baja California, el contingente armado abandonó El Álamo el 20 de abril. Tras la muerte de Berthold, las tropas se dividieron, una columna comandada por Pacheco se dirigió a Tecate, mientras que el resto de las fuerzas comandadas por Francisco Quijada tomaron dirección hacia Mexicali. El 28 de abril, Antonio de Pío Araujo arribó a Calexico para investigar las acusaciones de abusos cometidos por los insurrectos. En Calexico fue recibido por un joven de 19 años de nombre Norberto Amador. Una vez en Calexico, de acuerdo con lo publicado en *Regeneración*, Araujo y Norberto Amador fueron arrestados y hechos prisioneros cuando se iban a entrevistar una vez más con el *Calexico Chronicle*. Amador fue liberado luego de casi 30 horas en prisión,⁴¹ por su parte Araujo permaneció preso más tiempo.⁴²

Cuando Araujo fue liberado logró entrevistarse con un reportero del *Calexico Chronicle*. En su encuentro con el reportero, el enviado por la JOPLM emitió una serie de declaraciones que buscaron generar en la opinión pública un ambiente favorable a los hombres en armas, de tal forma que aseveró que estaba en la región para hacer la revisión de las tropas rebeldes y depurarlas de elementos que no tengan “el espíritu adecuado”. Así mismo el rotativo informó que para la Junta, las negociaciones de paz que se encontraban entablando Madero con el gobierno federal no importaban y que las operaciones de los insurrectos continuarían su curso.⁴³

Como se ha podido ver, en marzo y abril se presentaron una serie de eventos que trastocaron la cohesión del contingente armado. Para mayo, cuando se cernieron las fuerzas rebeldes sobre Tijuana y se firmaron los tratados de paz entre Madero y el gobierno federal, ni Berthold ni Leyva figuraron más en la lucha armada. Esto se debe a que debido a que Berthold murió durante una refriega cerca del mineral de El Álamo, mientras que Leyva fue destituido y más tarde se unió al maderismo. Entre los reclutas, la paridad entre nacionales y extranjeros parecía inclinarse hacia los segundos.

⁴¹ *Calexico Chronicle*, 2 de mayo de 1911. Al ser liberado las autoridades advirtieron al joven Amador que no se juntara con malas amistades.

⁴² *Regeneración*, 6 de mayo de 1911.

⁴³ *Calexico Chronicle*, 28 de abril de 1911.



De acuerdo con Claudio Lomnitz, dentro del contingente existieron tres grupos: los liberales mexicanos, los partidarios estadounidenses (socialistas y wooblies), y un variado conjunto de aventureros entre los cuales había veteranos de la guerra de los Boers en Sudáfrica, y de la guerra hispano-estadunidense.⁴⁴ Esta división necesita de ciertos matices en tanto que aun dentro del contingente de mexicanos existían divisiones, así mismo, dentro de la categoría de liberales mexicanos se deja fuera a los indígenas que formaron parte del movimiento. Este matiz también permite diferenciar entre quienes en distintos momentos se unieron al maderismo y quienes buscaron mantener un movimiento con metas propias.⁴⁵ En cuanto a los partidarios estadounidenses es necesario hacer una serie de distinciones, en este membrete están agrupados no solo angloamericanos, sino también afroamericanos y trabajadores inmigrantes que provenían de Rusia, Alemania, Suiza e Italia.⁴⁶

El influjo internacional pronto sobrepasó a los participantes mexicanos e indígenas, ya que para febrero menos de la mitad eran mexicanos. Para David Struthers esto internacionalizó el frente en Baja California y apoyó al PLM en un momento crucial de su vida política, dado el éxito de la revolución política encabezada por Madero que logró trabar alianzas y comenzar el licenciamiento de las tropas para con ello finalizar el proceso armado.⁴⁷ El influjo de extranjeros incentivó los sentimientos nacionalistas de los residentes locales que vieron su poblado invadido por un conglomerado formado mayormente por personas ajenas a la localidad lo que, desde el punto de vista local, reafirmó los fines de anexión.

LA TOMA DE TIJUANA

Es importante señalar que Pryce y sus hombres tomaron Tijuana por iniciativa propia y no por órdenes directas de Ricardo Flores Magón. Desde Los Ángeles se sugería que lo ideal era que se unieran los diversos contin-

⁴⁴ Lomnitz, *op. cit.*, p. 435.

⁴⁵ Dos ejemplos claros de esto es el caso de Rodolfo Gallego y Margarita Ortega. Ambos residentes de Mexicali y en contacto con la JOPLM. Como se verá, Gallego terminó pactando con Madero, mientras que Ortega, por su filiación anarquista, buscó mantener viva la insurrección.

⁴⁶ David M. Stuthers, *The world in a city. Multiethnic radicalism in early Twentieth-century Los Angeles*, p. 138

⁴⁷ *Ibid.*, pp. 139-140.

gentes para que juntos marcharan y derrotaran a las fuerzas del coronel Miguel Mayol ubicadas cerca de los trabajos de canalización e irrigación en el Valle de Mexicali.⁴⁸ Desde el punto de vista de Lowel Blaisdell, el avance sobre Tijuana fue una decisión táctica de Pryce, ya que consideró más viable atacar esta población poco guarnecida que les otorgaba más control sobre la península. Tijuana estaba mejor posicionada para desde ahí concentrar el ataque a Ensenada, que, en aquel momento, era el centro político, así como un importante puerto. Así mismo, Blaisdell menciona que Pryce intentó evitar la posible intervención de los Estados Unidos, ya que las fuerzas de Mayol se habían desplazado para cuidar los intereses estadounidenses representados en las obras de canalización e irrigación.⁴⁹

Sobre el tema de la intervención, el historiador Marco Antonio Samaniego demuestra que para los anarquistas del PLM la intervención de los Estados Unidos no era temida, incluso era parte de una estrategia, en la que la intervención podía ser el catalizador que uniera al proletariado estadounidense y el mexicano, incentivando con ello el inicio de una revolución de carácter global.⁵⁰ Esto se confirma con la lectura de *Regeneración*, por ejemplo, en un texto publicado el 11 de marzo de 1911, Ricardo Flores Magón llamó al proletariado mexicano, al estadounidense, y del resto del mundo, a ser solidarios con la causa mexicana, y a que agiten las conciencias⁵¹ frente a la movilización de tropas norteamericanas en la frontera y por temor a una posible intervención. Inferimos que la toma de Tijuana se llevó a cabo dentro de una divergencia táctica que obligó a pensar en una estrategia distinta, en la que se buscara el arribo de anarquistas para retomar la lucha.

Entre el 8 y 9 de mayo de 1911, cuando las fuerzas comandadas por el militar de origen galés Carl Arp Pryce tomaron el poblado fronterizo de Tijuana, la noticia fue anunciada en la primera plana de *Regeneración*. Los redactores de *Regeneración* calificaron la toma del poblado fronterizo como heroica y advirtieron que, pese a que Tijuana era una población muy pequeña, constituía un punto estratégico, ya que se trataba de un punto aduanal con un tránsito que permitiría a los insurrectos hacerse de recursos. Así mismo, se señaló la quema de la plaza de Toros, que fue el último

⁴⁸ Carta de Ricardo Flores Magón a Carl Arp Pryce, 23 de abril de 1911, <<http://archivomagon.net/obras-completas/correspondencia-1899-1922/c-1911/cor321/>>.

⁴⁹ Blaisdell, *op. cit.*, p. 169.

⁵⁰ Marco Antonio Samaniego López, "La intervención como estrategia...".

⁵¹ *Regeneración*, 11 de marzo de 1911.



baluarte de las fuerzas oficialistas y de voluntarios que se opusieron al avance de las tropas de Pryce.⁵²

La toma de Tijuana coincidió con la toma de Ciudad Juárez por parte de las tropas maderistas. Al caer estas dos posiciones, pero principalmente por la caída de Ciudad Juárez, se iniciaron las negociaciones entre el gobierno federal y las tropas maderistas. Esto de cierta forma dotó de mayor credibilidad a la causa encabezada por Madero y generó el aumento de las tropas maderistas en detrimento de las allegadas a la JOPLM. La firma de los tratados selló la victoria de Madero, y con ello para muchos se abrió la oportunidad de un cambio sustancial en la vida política del país. La promesa de puestos políticos, reformas y apertura a nuevas ideas, generó que algunos combatientes se pasaran al maderismo.

Aunado a esto, desde febrero, la revolución maderista tomó una actitud hostil frente a los revolucionarios de la bandera roja que combatían en Chihuahua,⁵³ uno de los escenarios principales de la lucha contra el régimen de Díaz, lo cual trajo consigo que la JOPLM tuviera una influencia más limitada en la sección texana de la red del suroeste. Estas circunstancias fueron obligando a que la posición de Baja California se volviera en cierto sentido la prioridad de la JOPLM y sus aliados. Debido a los eventos en Chihuahua, y a que Tijuana fue tomado en contra de la estrategia propuesta por la Junta de Los Ángeles. Desde el nodo angelino se vieron en la necesidad de incentivar la participación de combatientes más afines a la ideología de los miembros de la JOPLM, por lo que buscaron la movilización de militantes anarquistas para encauzar la revolución hacia el ideal anarquista. Dicho de otra forma, hasta este momento la Junta había prestado una atención moderada a lo que ocurría en Baja California, en las páginas de *Regeneración*, la atención que se le daba era similar a lo que sucedía en otras partes del país. Sin embargo, con el aislamiento provocado por las fuerzas maderistas, Baja California se proyectó como la nueva punta de lanza o el último reducto de la causa enarbolada por el PLM.

Como ya hemos señalado, un aspecto importante dentro de los acontecimientos que envuelven a 1911 en Baja California, pero que es frecuentemente ignorado por los historiadores, es lo relativo a la reacción nacio-

⁵² *Regeneración*, 13 de mayo de 1911.

⁵³ *Regeneración*, 25 de febrero de 1911, 22 de abril de 1911, en ambos números se informó sobre la actitud de Madero frente a los insurrectos allegados al PLM, como Prisciliano G. Silva y Lázaro Alanís, quienes dirigían grupos guerrilleros en la zona de Chihuahua.

nalista que tuvo lugar durante el desarrollo de los acontecimientos. De acuerdo con Samaniego, la acusación de filibusterismo e intereses anexionistas detrás de los hombres en armas no surgió como un intento de desprestigiar a Ricardo Flores Magón, sino que se dio como una reacción por parte de los pobladores de la localidad que vieron afectados sus intereses y que, genuinamente, creyeron que se trataba de un movimiento con pretensiones anexionistas.⁵⁴ De cierta manera, esta reacción se motivó del carácter étnico del contingente armado el cual, en el caso de la toma de Tijuana, estaba conformado en su mayoría por extranjeros,⁵⁵ ya que la mayoría de los mexicanos se había quedado con Quijada en Mexicali.⁵⁶

Por ello, a los tres días de la toma de Tijuana —el 13 de mayo— Antonio de Pio Araujo hizo la siguiente proclama:

Mexicanos: La plaza de Tijuana ha sido capturada por las fuerzas que componen la segunda división del Ejército Liberal en Baja California, después de haber sido derrotados los esclavos que la defendían ahora el despotismo de Díaz ha sido destruido en Baja California, ahora que las autoridades porfiristas han huido al extranjero, ahora que la explotación y la tiranía han sido aniquiladas, yo os invito en nombre de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano a que vengáis a Tijuana. Yo os garantizo Seguridad, Libertad, Justicia. Nuestras fuerzas que están compuestas de hombres conscientes están listas para sostener lo anterior. Todas las familias serán ayudadas. Los pobres gozaran de toda clase de consideraciones. No tendrán que pagar ya derechos ningunos de aduana, al introducir provisiones o ropa para su uso. En una palabra, la REVOLUCIÓN LIBERAL, independiente y enemiga de los despotismos de Díaz y Madero, os trae la felicidad de que tantos años habéis carecido -Tierra y Libertad.

Tijuana, Baja California, mayo 13 de 1911, Antonio de Pio Araujo, secretario de la Junta. Star Print Shop-715 Eight Street San Diego Cal.⁵⁷

⁵⁴ Samaniego, *op. cit.*, p. 478.

⁵⁵ *San Diego Union*, 16 de mayo de 1911, el diario sandieguino señaló que un tercio de las fuerzas que peleaban en Tijuana eran veteranos de la guerra contra España que pelearon en Cuba y Filipinas.

⁵⁶ Blaisdel, *op. cit.*, p. 179.

⁵⁷ Martínez, *op. cit.*, pp. 20-21.



En la proclama no existe ninguna idea abiertamente anarquista, sino que proyecta un horizonte más bien liberal, no obstante, deja entrever algunas ideas que hacían referencia a una revolución distinta a la planteada por Madero, es decir, una revolución económica y no una política. Así mismo, es notable que la proclama esté dirigida a los mexicanos y no se haga mención a extranjeros. Ese mismo día Ricardo Flores Magón escribió al anarquista Pedro Esteve “Tenemos ya en nuestro poder a Tijuana [...] En realidad el Partido Liberal domina en estos momentos una vasta extensión territorial en Baja California, y se necesita ya en esa extensión del territorio la acción netamente revolucionaria. En una palabra: se necesita dar ahí el ejemplo de la expropiación”.⁵⁸ Con estas palabras Ricardo Flores Magón pidió la colaboración de Esteve para incentivar el concurso de los anarquistas para llevar hacia la senda de la Revolución Social la insurrección que tuvo lugar en el poblado de Tijuana.

Para este momento, dentro de la opinión pública y en la prensa, se hablaba ya de pretensiones anexionistas. Por ejemplo, el 14 de mayo se publica una nota en el *San Diego Union* en donde se le preguntó al comandante Pryce sobre la posibilidad de la anexión, este responde que no le parece mal plan, además señaló la existencia de banderas norteamericanas izadas en algunos edificios del poblado de Tijuana.⁵⁹ De acuerdo con Samaniego, estas banderas fueron izadas por los comerciantes norteamericanos que eran dueños de locales en Tijuana con la esperanza de que la bandera detuviera futuros saqueos por parte de los insurrectos.⁶⁰ No obstante, desde el punto de vista local esto fue evidencia de la trama oculta que tuvo lugar en la localidad fronteriza.

Al día siguiente, el mismo rotativo sandieguino presentó otro ángulo de lo que sucedía en Tijuana, comentando acerca de las motivaciones de la revuelta en Baja California y, opuesto a lo dicho un día antes, en esta edición se habló de las intenciones que los hombres en armas tenían, tales como la expropiación de la tierra y los medios de producción, así mismo, señaló los nexos con la JOPLM en Los Ángeles.⁶¹

⁵⁸ Carta de Ricardo Flores Magón a Pedro Esteve, 3 de mayo de 1911 <<http://archivo-magon.net/obras-completas/correspondencia-1899-1922/c-1911/cor324/>>. En este archivo la carta aparece con fecha del 3 de mayo, sin embargo, Pedro Esteve en su texto “Reflexiones” publicado en *Cultura Proletaria* y en *¡Tierra!* señaló que la carta estaba fechada el 13 de mayo. Véase *¡Tierra!*, 22 de julio de 1911.

⁵⁹ *San Diego Union*, 14 de mayo de 1911; Blaisdell, *op. cit.*, p. 188.

⁶⁰ Samaniego, *op. cit.*, p. 495.

⁶¹ *San Diego Union*, 15 de mayo de 1911.

Para el 17 de mayo se publicó una nota en donde se aseveró que Ricardo Flores Magón llegaría a Tijuana para hacerse cargo de los fondos de la aduana, así como para preparar la defensa de la posición.⁶² A la postre, esta información será rectificada, pues no fue Ricardo quien llegó a Tijuana, sino Antonio de Pío Araujo.⁶³ De cierta manera, puede decirse que la presencia de Araujo intentó encauzar la lucha hacia la senda anarquista, pues trató de restablecer el servicio postal de manera que la localidad pudiera estar mejor comunicada con el exterior y coordinar mejor los esfuerzos revolucionarios.⁶⁴ Ese mismo día, Pryce salió del campamento en Tijuana, cruzó la frontera y en San Diego se entrevistó con John Kenneth Turner quien ya había abrazado la causa maderista, y le sugirió a Pryce hacer lo mismo dado que en Ciudad Juárez ya se estaban llevando a cabo reuniones entre Díaz y Madero.⁶⁵

Además de entrevistarse con Turner, el comandante galés también vio al empresario Dick Ferris, quien había estado proponiendo la anexión de la península. Durante su estadía en San Diego ambos fueron a visitar a quienes habían resultado heridos durante el asalto a Tijuana el 9 de mayo, al verlos juntos, se reforzaron las hipótesis sobre las intenciones separatistas detrás de los hombres en armas, se presionó a las autoridades para que actuaran en contra de Pryce, a quien se le señalaba como filibustero y violador de las leyes de neutralidad, en consecuencia, se le arrestó.⁶⁶ Mientras Pryce se encontraba en San Diego, se reportó que soldados estadounidenses desertaban para unirse a las filas de los insurrectos en Tijuana; además de un botones que trabajaba en un hotel de San Diego, y un sandieguino sobre el que no se dan mayores detalles.⁶⁷

El 20 de mayo, Ricardo Flores Magón desde las páginas de regeneración intenta deslindar al PLM de las acusaciones de filibusterismo y anexionismo. “Mentira que ondee la bandera americana en los edificios de Tijuana, mentira que la intención del Partido Liberal Mexicano sea entregar esa tierra a

⁶² *San Diego Union*, 17 de mayo de 1911.

⁶³ *San Diego Union*, 18 de mayo de 1911.

⁶⁴ *San Diego Union*, 25 de mayo de 1911.

⁶⁵ Samaniego, *op. cit.*, p. 501.

⁶⁶ *San Diego Union*, 19 de mayo de 1911.

⁶⁷ *San Diego Union*, 17 y 20 de mayo de 1911. Sin duda, estas no fueron las únicas adhesiones que recibió el contingente armado en Tijuana, incluso, desde el 11 de mayo, el *San Diego Union* ya reportaba el caso de un rebelde que había robado un caballo en San Diego para unirse a la insurrección en Tijuana.



los Estados Unidos!”⁶⁸ Reafirma la presencia de Araujo como garante de que los asuntos en la Baja California están siendo dirigidos por libertarios, “en Tijuana ondean cinco banderas rojas y ninguna bandera americana. El compañero Antonio de P. Araujo se encuentra en Tijuana y él nos anuncia que es vil mentira lo que andan diciendo los patrioter”.⁶⁹ En ese mismo ejemplar, un grupo de mexicanos envían desde San Diego, California, un texto en el que afirman haber estado en Tijuana y que en dicho poblado ondean las cinco banderas rojas con el lema Tierra y Libertad.⁷⁰

Ante los señalamientos de ser anexionistas, la reacción del núcleo angelino fue la de tratar de incentivar la llegada de mexicanos. En *Regeneración* se publicó una convocatoria firmada por Antonio de Pío Araujo, Librado Rivera, Anselmo L. Figueroa y los hermanos Ricardo y Enrique Flores Magón titulada “A tomar posesión de la tierra”, en ella los anarquistas del PLM instaban a los “compañeros” a llevar a cabo la colonización de la Baja California, pues está poco poblada y además se encontraba “bajo el dominio de las fuerzas liberales y una buena porción de ellas están perfectamente bien irrigadas por un excelente canal”.⁷¹ Esta convocatoria comenzó a circular en los medios ácratas internacionales a partir de junio de 1911.⁷²

El 22 de mayo, Ricardo Flores Magón escribió una carta a Pedro Esteve en donde volvió a pedir ayuda para incentivar el involucramiento de anarquistas en el campo de operaciones en México. Señaló el problema de la composición de las fuerzas armadas en donde “Nuestras columnas luchadoras no están compuestas de puros libertarios, sino que son mixtas. Hay en ellas hombres bastante emancipados y anarquistas de verdad; pero la generalidad no comprende por completo nuestros ideales”.⁷³ El hecho de que Ricardo haya comunicado a Esteve la necesidad de contar con más compañeros anarquistas, nos parece un indicio del estado de las cosas en Tijuana, es decir, esto nos indica que los milicianos, que ocupaban el poblado fronterizo, carecían de una dirección clara hacia dónde dirigir sus esfuerzos.

⁶⁸ *Regeneración*, 20 de mayo de 1911.

⁶⁹ *Idem.*

⁷⁰ *Idem.*

⁷¹ *Idem.*

⁷² Véase *¡Tierra!*, 3 de junio de 1911; *Tierra y Libertad*, 14 de junio de 1911.

⁷³ Carta Ricardo Flores Magón a Pedro Esteve, 22 de mayo de 1911, <<http://archivomagon.net/obras-completas/correspondencia-1899-1922/c-1911/cor325/>>.

El 27 de mayo *Regeneración* hizo público que Pryce, Pacheco y Mota, además de 30 compañeros más, fueron liberados y que se reincorporarían al contingente de Tijuana. En ese mismo ejemplar apareció un “Llamamiento a los trabajadores del mundo”, firmado por el Comité Internacional de la Junta del PLM, integrado por Ludovico Caminita, Víctor Cravelo, Andrea La Morticella, Ricardo Flores Magón, Anselmo L. Figueroa, A. M. Ojeda, Fernando Velarde, Francisco Martínez, William C. Owen, Rudolph Wirth, A. P. Cherbak, P. H. Leifbert, K. Jozefoski, W. Lazicki. Los firmantes buscaban incentivar la organización de comités internacionales en distintas ciudades para coordinar esfuerzos y hacer donaciones pecuniarias a la JOPLM para que estos a su vez canalizaran los recursos en favor de la revolución.⁷⁴

Con el triunfo del maderismo, los insurgentes de Baja California tuvieron como opciones continuar la lucha o unirse a la facción triunfante, así, para los anarquistas del PLM se volvió prioritario hacer comprender a los insurrectos que lo mejor era continuar la lucha de manera separada hasta sus últimas consecuencias. La declaración de Araujo publicada por el *San Diego Union* es clara al respecto: “El cambio de amos no traerá la felicidad a México. No depondremos las armas hasta que caiga el sistema bajo el cual las masas mexicanas son explotadas por el beneficio de algunos”.⁷⁵

Estas nuevas circunstancias, debilitaron la posición de los anarquistas en Baja California. Si anteriormente ya habían desertado personajes como Leyva, con el nuevo triunfo antirreeleccionista las simpatías crecieron. Francisco Quijada, quien hasta entonces fungió como vínculo entre la Junta y el campo de operaciones en las inmediaciones de Mexicali, entró en contacto con el movimiento maderista y manifestó su deseo de pactar. Así mismo, Rodolfo Gallego viajó a Los Ángeles para entrevistarse con la Junta, resultando en un desencuentro que lo motivó a formar un contingente de hombres para enfrentar a las fuerzas insurrectas.⁷⁶

El 28 de mayo, Emilio Guerrero, indígena local que estuvo en contacto con miembros de la JOPLM, llegó a Tijuana con un grupo de indígenas kiliwa y pai-pai. El grupo comandado por Guerrero había estado realizando incursiones en los distintos poblados entre San Quintín y Ensenada. El mismo día que arribó la guerrilla indígena también arribó Francisco Pa-

⁷⁴ *Regeneración*, 27 de mayo de 1911.

⁷⁵ *San Diego Union*, 27 de mayo de 1911.

⁷⁶ Samaniego, *op. cit.*, pp. 556-560.



checo, uno de los pocos mexicanos que eran militantes del PLM. A los dos días de haberse incorporado al campamento rebelde, Francisco Pacheco se vio envuelto en una riña que escaló a tiroteo en donde perdió la vida. Las razones de la riña no están claras. No obstante, el incidente provocó que Emilio Guerrero y otros más pidieran la ejecución del responsable de la muerte de Francisco Pacheco. El asesino de Pacheco estuvo a punto de ser linchado, cerca de 30 milicianos de la segunda división le salvaron. Sin embargo, más tarde se le juzgó y fue sentenciado a muerte. La ejecución se llevó a cabo al día siguiente, con la notable ausencia de Pryce, quien abandonó Tijuana la mañana del 31 de mayo de 1911. Aunque no está clara la identidad del ejecutado, su juicio causó fricciones entre los miembros del contingente armado que se dividieron en dos facciones marcadas por una división entre mexicanos y extranjeros.⁷⁷

Con el abandono del comandante Pryce en medio de la ejecución de un hombre, cuyo juicio causó una disputa, se dio pie a un ambiente de inestabilidad. El 1 de junio, el periódico *El Tiempo*, editado en la capital mexicana, dio publicidad al rumor de la desaparición de los fondos de la aduana de Tijuana y especulaba que el dinero había sido robado por Pryce y su segundo oficial, Hopkins. Dos días después se amplió la información, aclarando que los hombres en armas carecían de liderazgo y que estaban a punto de abandonar la plaza y se les tildó de filibusteros.⁷⁸

En este ambiente, Louis James se puso en contacto con el promotor de espectáculos Dick Ferris, quien llegó a Tijuana el 2 de junio. A la llegada de Ferris indicó que sería bueno que se bajara la bandera roja pues no generaba confianza al exterior, sugirió que se formara un nuevo gobierno en la península, un nuevo Estado, al que podían poner el nombre de República Madero. Algunos de los que acudieron a escuchar a Ferris le propusieron que encabezara el gobierno de esa nueva república, a lo cual Dick Ferris se negó y, ese día más tarde, Louis James volvió a reunir a unos cuantos hombres a quienes reiteró la propuesta de cambiar la bandera roja, en su lugar se colocaría una bandera que se revelaría próximamente. Las proclamas de James y Ferris, fueron rechazadas por Emilio Guerrero y Jack Mosby que se había reincorporado al grupo armado y mostró estar de acuerdo con la estrategia revolucionaria de los miembros de la Junta en Los Ángeles.

⁷⁷ *Ibid.*, p. 510.

⁷⁸ *El Tiempo*, 3 de junio de 1911.

En medio de las disputas por el liderazgo y diferentes planes en torno al futuro de la lucha, se presentaron en Tijuana un contingente compuesto por italianos anarquistas provenientes de distintas partes de Estados Unidos. De acuerdo con el historiador Michele Presutto, la cantidad de italianos que llegaron al poblado fronterizo ronda entre los 30. Los italianos que se presentaron en Tijuana podrían agruparse bajo un mismo contingente al cual referiremos como la tercera división. Esta división estuvo comandada por Adolfo R. Antonelli, nacido en Roma en 1883 quien, como se dijo en el capítulo anterior, hacia 1909 editaba el periódico *Nihil* en San Francisco. Los italianos que llegaron eran parte de tres grupos distintos, el primero, llamado Grupo 11 de noviembre, provenía de Kansas y estaba conectado con los periódicos *Il Lavoratore Italiano* y *Cronaca Sovversiva*, editados en el área minera de Trinidad en Colorado y en Barre, Vermont, respectivamente. Este grupo estaba conformado por Ernesto Teodori, Guglielmo Galeotti, John Longo, Guglielmo Pasquini, Aristide Paladini, Demetrio Magnani y Filippo Perrone. El segundo fue el Grupo Stirner, proveniente de Vancouver, Canadá, y estuvo compuesto por Michele Bombino, Michele Cipriani, Vincenzo Cipolla, Domenico Marino, Giuseppe Piccirillo, Michele Ricci y Sam Rizo, a este grupo se sumaron Adolfo Antoneli de San Francisco, Antonio Rodia y Bartolomeo Bertone, Joe Russo y V. Lancelloti. Un tercer grupo fue organizado por Ludovico Caminita y Vittorio Cravello quienes se encontraban en relación más estrecha con los miembros de la JOPLM.⁷⁹

Los italianos que llegaron a Tijuana encontraron una localidad fronteriza escasamente poblada en manos de un conglomerado de hombres armados con diferentes expectativas en torno al futuro de la lucha, muchos de ellos sin ninguna postura política en particular, guiados más por la aventura que por el ideal anarquista. Para los integrantes de la tercera división las condiciones de la revuelta en la Baja California resultaron poco favorables para implantar el comunismo anárquico. Los miembros del grupo 11 de noviembre consideraron necesario advertir a los correliigionarios italianos que por el momento era mejor no hacer el viaje hacia México. La advertencia se hizo a través de un mensaje enviado por Ernesto Teodori a Patterson, además de poner al tanto de los eventos en México, también señaló que, pese a que las condiciones no eran las mejores para el

⁷⁹ Michele Presutto, *op. cit.*, pp. 8-40.



desplazamiento de combatientes, no se desanimaran y siguieran enviando apoyo económico al comité revolucionario de Los Ángeles.⁸⁰

Para el 2 de junio, el *San Diego Union* señaló que había casi 500 hombres armados en Tijuana, entre ellos menos de una centena de americanos, 50 italianos de Seattle y de otros lugares del noroeste, la mayoría hablaban en español y consideraban que se debía continuar el esfuerzo pese a la rendición de las tropas federales en Ciudad Juárez. El rotativo sandieguino añadió que un grupo de 30 mexicanos provenientes de Ciudad Juárez arribaría a Tijuana junto con el contingente de Emilio Guerrero.⁸¹ Si bien los italianos provenían de diferentes puntos y Emilio Guerrero había llegado ya en mayo, lo que rescatamos de esta información es que la nota del periódico habla de la decisión de continuar con el movimiento armado pese a los acuerdos en Ciudad Juárez. Así mismo, aunque con una precisión discutible, el autor de la nota retrató la pluralidad dentro del contingente armado, misma que, como se ha visto, generó tensiones.

Hacia el 3 de junio era evidente que los obreros conscientes y los anarquistas eran minoría en Baja California, por lo que en *Regeneración* se hizo una convocatoria para que acudieran a engrosar las filas del movimiento, no como soldados sino como colonos. En la edición del 3 de junio se publicó un pequeño anuncio titulado “¿Quién quiere trabajar?”, en donde se invita a

Todo aquel que no tenga trabajo actualmente, puede encontrarlo en Tijuana. Se necesitan ahí veinte compañeros para que levanten una cosecha de frijol, de la cual una parte será entregada a los compañeros que la levanten y la otra servirá para el mantenimiento de las fuerzas liberales en la Baja California. Fraternalmente se harán las particiones de dicha cosecha. Los trabajadores serán alojados convenientemente. Id compañeros pues al mismo tiempo que os beneficiareis prestaréis un buen servicio a vuestra causa. Deberéis dirigiros al compañero Antonio de P. Araujo, secretario de esta junta, quien se encuentra en Tijuana.⁸²

De lo anterior destaca que se hizo el llamado a trabajadores del campo de origen mexicano, mismos que desde aquel momento migraban a los

⁸⁰ Samaniego, “El poblado fronterizo de Tijuana...”.

⁸¹ *San Diego Union*, 2 de junio de 1911.

⁸² *Regeneración*, 3 de junio de 1911.

Estados Unidos para participar en la recolección de distintos productos agrícolas. Así mismo, en este llamado se proyecta la imagen de una organización comunal ya funcionando gracias a que se ha tomado posesión de la tierra. Esta invitación entra en consonancia con una carta publicada en *¡Tierra!* el 24 de junio, pero fechada el día primero titulada “El comunismo en México” en donde se señala que

Los grupos revolucionarios de la Baja California, se hallan estableciendo varias colonias comunistas esperando recoger los frutos de la siembras que se hicieron en abril...la ciudad de Tía-Juana se halla completamente transformada en una vasta colonia comunista, la plaza de toros y la iglesia se han adoptado como almacenes de comestibles y cuadras para la caballería, la casa del ayuntamiento se llama El consejo de la Comuna, allí hemos establecido una rica biblioteca sociológica, que los amigos de New York, Los Ángeles y San Francisco nos han proporcionado.⁸³

La revolución en Baja California también tuvo eco en el Cono Sur, el periódico *La acción obrera*, editado en Buenos Aires, señalaba que en la “Baja California: allí dada la naturaleza geográfica del territorio, que forma una gran península y dadas las fuerzas insurgentes, es donde se aparece más factible la realización de un régimen comunista de vida con probabilidad de triunfo”.⁸⁴ Desde el punto de vista de Anselmo Lorenzo, en la Baja California se estaba poniendo en práctica “el programa de La Internacional”, desarrollado en la conquista del pan”, además, señalaba que “era la primera revolución con un programa definido [...] la toma de posesión de la tierra por la colectividad”.⁸⁵

Aun cuando existe un desfase tanto en lo que se publica en la prensa ácrata y lo que está sucediendo en México, la editorialización de las noticias nos permite observar la manera como los anarquistas interpretaron los acontecimientos, sus lealtades, sus puntos de encuentro y desencuentro. En este sentido, llama la atención que en el ejemplar del 5 de julio de 1911 del periódico barcelonés *Tierra y Libertad*, aparece una columna titulada “La revolución en Méjico”, en donde se mencionan las acusaciones de anexionismo que se cernían sobre los anarquistas del PLM. Para la publi-

⁸³ *¡Tierra!*, 24 de junio de 1911.

⁸⁴ *La acción obrera*, 10 de junio de 1911.

⁸⁵ *Tierra y Libertad*, 28 de junio de 1911.



cación anarquista, esta acusación solo “trata de hacer atmósfera contraria a la revolución”.⁸⁶

Nuevamente, el sábado 10 de junio, desde las páginas de *Regeneración*, Ricardo Flores Magón defendió a los hombres en armas en Tijuana e invitó a los mexicanos a que fueran a Tijuana a observen que ya no son solo cinco, sino ocho banderas rojas las que ondean, que la tierra no será entregada a los Estados Unidos sino a los indígenas. Llama la atención que Ricardo Flores Magón señaló que parte de la propaganda maderista y de la prensa burguesa consistía en dar a entender que la actividad de los liberales se concentraba únicamente en la Baja California, cuando la bandera roja, de acuerdo con las páginas de *Regeneración*, surca los campos de batalla de todo el México en armas en forma de guerrillas. Al parecer, el contingente fue perdiendo fuerzas, pues para el 15 de junio *Los Angeles Times* reportó que el proyecto de los insurrectos en Baja California se estaba desvaneciendo debido a que muchos de los hombres abandonaban las filas liberales para unirse al antirreeleccionismo de Madero.⁸⁷

En la edición del 16 de junio, Julio Mancillas hizo público el arresto de los miembros de la Junta, además publicó un texto dirigido “A los patriotas”, donde señaló los intereses económicos extranjeros que existían en la Baja California, criticó a los patriotas por acusarlo de querer entregar la península a los Estados Unidos cuando, de acuerdo con Ricardo, la intención del PLM es “conquistar para vosotros una verdadera patria sin tiranos y sin explotadores”.⁸⁸ El 18 de junio, el rotativo *San Diego Union* reportó la rendición de las fuerzas rebeldes en Mexicali. De acuerdo con lo publicado por el diario, los rebeldes aceptaron deponer las armas a cambio de 600 dólares para cada quien.⁸⁹

En la edición del 24 de junio, *Regeneración* hizo pública la caída de Tijuana y la rendición de Mexicali, la cual tuvo lugar el 14 de junio con mediación de González Monroy que anteriormente estuvo con el contingente armado y ahora actuaba como agente maderista. De acuerdo con semanario angelino, Tijuana fue perdida por falta de parque mientras que Mexicali fue entregada por Rodolfo Gallego que se tornó maderista.⁹⁰

⁸⁶ *Tierra y Libertad*, 5 de julio de 1911.

⁸⁷ *Los Angeles Times*, 15 de junio de 1911.

⁸⁸ *Regeneración*, 16 de junio de 1911.

⁸⁹ *San Diego Union*, 18 de junio de 1911.

⁹⁰ *Regeneración*, 24 de junio de 1911.

Como se pudo apreciar, la insurrección en Baja California estuvo plagada de desencuentros que restaron fuerza al movimiento, y que estuvieron, en parte, motivados por las diferentes expectativas de los insurrectos cuya visión de los hechos estuvo mediada por lo que se decía en las páginas de *Regeneración*, en donde se hablaba de una revolución con tintes anarquistas en tanto que se estaba llevando a cabo la expropiación de las grandes fincas; así como por el triunfo de la facción representada por Francisco I. Madero. Cabe mencionar que la incapacidad de los anarquistas para encauzar la revuelta hacia su senda, no debe verse solo como responsabilidad de los militantes, hubo desencuentros entre italianos y el contingente armado en el poblado fronterizo, gran parte del fracaso se debe al resguardo de la frontera, así como por el refuerzo de las fuerzas oficialistas.

LA QUERELLA ENTRE LOS ANARQUISTAS ITALIANOS Y EL NÚCLEO DE LOS ÁNGELES

Las impresiones de los italianos que viajaron a Baja California para participar de la revolución suscitaron una serie de debates en torno a la existencia de un proceso revolucionario en México. Se puso en entredicho si lo que estaba sucediendo era una revolución burguesa, política o una revolución social y económica. En este apartado observaremos las posiciones que se esgrimieron, así como las repercusiones que el debate tuvo dentro de la red que hemos venido trazando.

La polémica fue iniciada en las páginas de *Cronacca Sovversiva*, publicación editada en Barre, Vermont, en donde fue publicado un texto que retomó el mensaje enviado por los italianos a principios de junio. A la polémica también se sumó Luigi Galleani, anarquista italiano con gran influencia dentro de la comunidad italiana de la Costa Este, quien, previo a su participación en *Cronacca Sovversiva*, estuvo relacionado con *La Quetion Sociale*, y a quien por su temperamento se le suele situar como un anarquista antiorganizacionista. Como se verá en el enfrentamiento entre el núcleo redactor de *Regeneración* y *Cronacca Sovversiva*, además de discutir en torno a la mejor estrategia revolucionaria, y el carácter de la revuelta en México, salieron a relucir ataques personales, sobre todo entre Caminita, Galleani y Ricardo Flores Magón.

El conflicto inició con la publicación de un breve texto firmado por miembros del Grupo 11 de noviembre, tales como Ernesto Teodori, Guglielmo



Galeotti, John Longo, Guglielmo Pasquini; y, del grupo Stirner, V. Cipolla y Sam Rizzo. En el texto señalaron que la revolución en México no era una revolución económica ni social, que ese tipo de revolución solo tenía lugar en la mesa de la redacción de *Regeneración*, es decir, que se trataba de una invención cuyo propósito era vivir a costas de los compañeros anarquistas que enviaron su apoyo monetario a la causa mexicana.⁹¹ A partir de esta caracterización del proceso armado, la red de anarquistas simpatizantes de la causa mexicana y, desde luego, los integrantes del núcleo angelino, comenzaron una larga polémica con diferentes grupos anarquistas localizados en Francia, España, Argentina, Panamá y Cuba, dando lugar a un diálogo transnacional que se llevó a cabo en distintos momentos entre el verano de 1911 y hasta 1915, cuando la Gran Guerra en Europa absorbió la atención mundial.

Pedro Esteve fue uno de los primeros miembros de la red anarquista que defendió el carácter social y económico de la revuelta en México. A través del periódico *Cultura Proletaria*, Esteve publicó una serie de cuatro textos titulados *Reflexiones* en donde expuso su opinión sobre los acontecimientos en Baja California, la estrategia del PLM, el carácter de la revuelta en México, así como el rol de los anarquistas en la lucha armada. Cabe señalar que nuestro seguimiento de las reflexiones de Esteve se realizó a través de la consulta de *¡Tierra!* debido a que la colección de números de *Cultura Proletaria* que consultamos no cuenta con los números en donde Esteve publicó sus textos originalmente. Por fortuna *¡Tierra!* hizo eco de las opiniones de Esteve y reprodujo en sus páginas sus escritos. El primero de ellos apareció publicado en julio, mientras que el último se publicó el 12 de agosto de 1911.

En el primer texto, Esteve mostró parte de la comunicación que sostuvo con Ricardo Flores Magón en donde el anarquista mexicano pedía la colaboración del anarquista español para incentivar el arribo de anarquistas a Baja California. Sobre esta petición, Esteve comentó que dichos anarquistas difícilmente se encontraban en Estados Unidos, que ese tipo de efectivos solo podían provenir de Europa, sin embargo, la velocidad de los acontecimientos, así como la distancia entre ambos continentes hicieron imposible que se alcanzara a generar una atmósfera propicia en Europa para que los anarquistas se motivaran a realizar el viaje transatlántico. Esteve lamentaba que, aunque fue sencillo que un puñado de hombres

⁹¹ Samaniego, “El poblado fronterizo de Tijuana...”.

tomara una gran extensión de tierra, el mantenerla y profundizar el proceso resultó sumamente complicado: “una vez más se presentaba en mí la visión de lo fácil que es destruir y lo difícil que es crear”. De cierto modo, haciendo referencia a la opinión de los italianos que sí se trasladaron al campo de batalla, Esteve señaló que quienes estuvieran pensando en engrosar las filas de la revolución, tuvieran muy en cuenta

no van allí a vivir en plena anarquía, sino a laborar eficazmente para su planteamiento, no teniendo por enemigo más que a la ignorancia de las masas y la mala fe de los capitalistas y sus secuaces. no olvide ninguno que una Revolución Social no es lo mismo que una revolución política, que una cosa es cambiar de amos y otra es abolirlos. Para lo primero basta la audacia; pero para lo segundo necesitase también la inteligencia y no en corta cantidad.⁹²

En su segundo texto, Esteve profundizó sobre las diferentes expectativas que los anarquistas tenían con respecto a cómo desencadenar la revolución, criticando a los compañeros que aún seguían soñando con la conspiración, el fusil y la barricada. Señaló que los revolucionarios en México quemaron los archivos, liberaron a los presos y hasta habían pasado por las armas a uno que otro tiranuelo, “pero como no han establecido todavía el socialismo anárquico [...] hay quienes por eso les acusan y se dan por engañados”. Al hacer mención a la composición de las fuerzas rebeldes aprovechó para decir que, si dentro de las filas insurgentes había aventureros, la responsabilidad de que estos sobrepasaran a los hombres conscientes, recaía más en los anarquistas indiferentes que en los miembros de la Junta en Los Ángeles. Esteve terminó esta entrega subrayando que la revolución en México seguía viva a través de distintas guerrillas que operaban en el territorio.⁹³

En su tercera entrega, Pedro Esteve sintetizó la forma en la que, desde su punto de vista, era posible una Revolución Social, esta “sólo es concebible mediante un movimiento popular de carácter universal, que cuente, al menos, con la ferviente simpatía de la masa general del pueblo y con una fuerte minoría de conscientes, capaces de reorganizar de hecho, no con decretos, la nueva vida social sin pérdida de tiempo”. Así mismo, señaló los

⁹² *¡Tierra!*, 22 de julio de 1911.

⁹³ *¡Tierra!*, 29 de julio de 1911.



peligros a los que una revolución triunfante tendría que hacer frente bajo las condiciones mundiales entonces imperantes. Para Esteve, aun cuando se lograra el control efectivo del territorio, sortear las amenazas del exterior y tomar posesión efectiva de los medios de producción, el estado de interconexión de la industria y la vida en las ciudades en donde “en una simple comida, ¡a veces nos nutrimos con productos venidos de las cinco partes del mundo!”, obligaba a cualquier revolución a tener metas mundiales pues sólo paralizando el engranaje de la maquinaria capitalista mundial es posible la revolución. Hasta entonces, según Esteve, el camino de la huelga general —la cual una vez iniciada se debía ir extendiendo de un lugar a otro, de forma que una vez paralizada la maquinaria, se tomaran los medios de producción, se destruyeran los baluartes, para que luego las sociedades de obreros que impulsaron y mantuvieron la huelga en asamblea determinaran la mejor manera de poner nuevamente en función el material, reorganizando con criterios comunistas y libertarios— era el camino más seguro. Sin embargo, lo que estaba ocurriendo en México lo llevó a repensar este método, pues nunca pensó que la revolución pudiera alcanzarse por medio de

un levantamiento de partidas que guerrillando, fueran de un pueblo a otro expropiando a la burguesía y proclamando, el socialismo-anarquista [...] sin embargo tenemos un caso que nos demuestra donde menos se piensa salta la liebre. En México un puñado de valientes al grito de ¡Tierra y Libertad! ha llegado a tomar pueblos [...] es un ejemplo inesperado que merece ser severamente estudiado para deducir sus lógicas consecuencias y obrar de acuerdo con ellas⁹⁴.

Es evidente que para Esteve la revuelta en México y sus reivindicaciones económicas cimbraron sus planteamientos teóricos y lo llevaron a pensar en el proceso mexicano como la punta de lanza que podía provocar un estallido generalizado.⁹⁵

Esto se hace más explícito en su cuarta y última entrega, en donde comenzó estableciendo las particularidades del territorio mexicano, esbozó una descripción de la historia del país, señaló el carácter agrario de la

⁹⁴ ¡Tierra!, 5 de agosto de 1911.

⁹⁵ ¡Tierra!, 5 de agosto de 1911.

revuelta, y aseguró que ésta iba rumbo a la anarquía. Así mismo, afirmó que en México era posible la transformación por medio de la guerra de guerrillas que, después de apropiarse de los campos, iría a hacer lo propio con las ciudades. En esta última entrega, Esteve advirtió que esta no sería cuestión de días ni de meses, sino que, por el contrario, el proceso revolucionario tomaría mucho tiempo y, por ello, era necesario el apoyo moral y material de todos los explotados conscientes. Quedaba en los anarquistas “agitar doquiera en pro de la jacquerie mexicana, recoger constantemente dinero y el que crea poder ser útil allí que no deje de ir; pero no con el afán de disfrutar de bienestar, libertad y paz, sino con el de dedicar su inteligencia, su actividad y energía a la causa revolucionaria”.⁹⁶

En el periódico *Cultura Proletaria* se publicaron textos de otros autores en donde se esgrimió la importancia mundial de los levantamientos en México, así como su potencial. Podemos citar el texto firmado por H. Galindo, en donde se veía a la Revolución Social en México como el inicio de la revolución mundial.⁹⁷ Esta expectativa era secundada por el ambiente internacionalista que envolvía al núcleo neoyorquino, como lo hace evidente la reunión celebrada el 25 de agosto en el Singer Hall organizada por el grupo Liberty, compuesto por integrantes del movimiento anarquista judío, tales como Walk M. Cohen, Bernardo Sernaker, Ben. Reitman y Emma Goldman.⁹⁸

También desde *Cultura Proletaria* Jaime Vidal afirmó que lo que sucedía en México era una auténtica Revolución Social y económica, incluso argumentó que esta gesta es el inicio de una revolución de carácter global en tanto que

El movimiento histórico de la revolución humana ha tomado como punto de partida los hermosos campos mexicanos desde allí se extenderá como reguero de pólvora por las elevadas cordilleras de la Sierra Madre, dividiéndose en dos formidables columnas, una se dirigirá a la fértil California, continuando su marcha hacia el norte, abriendo el camino de la emancipación a los habitantes de los Estados Unidos y Canadá y barriendo la tiranía hasta la costa del océano para que los obreros norteamericanos aprendan a ser libres. La otra columna se dirigirá triunfante por las agrestes montañas que se elevan

⁹⁶ ¡Tierra!, 12 de agosto de 1911.

⁹⁷ *Cultura Proletaria*, 17 de junio de 1911.

⁹⁸ *Cultura Proletaria*, 2 de septiembre de 1911.



en América Central, despertando a los esclavos tropicales para que rompan sus cadenas y se liberen para siempre de los tiranuelos políticos [...] hasta los altos picos de los Andes para dar el aliento y ayuda a los proletarios del Sud América [...] Y la Europa siempre consciente y revolucionaria irá uniéndose a los libertarios americanos proclamando la libertad absoluta del proletariado en las cinco partes del mundo.⁹⁹

En la opinión de Anselmo Lorenzo, la revolución en México “es la primera revolución con un programa concreto y definido, que sabe a dónde va. La toma de posesión de la tierra por la colectividad productora mediante la expropiación de los propietarios usurpadores”. Para el anarquista español era muy claro que el relativo control que tenía el contingente armado había abierto la puerta al programa anarquista al señalar que “El programa de la Internacional desarrollado en la conquista del pan, se plantea hoy en Baja California”.¹⁰⁰

El nodo angelino respondió a los señalamientos vertidos en *Cronaca Sovversiva*, publicando en *Regeneración* el texto “Buon senso, corraggio [sic] e costanza”, fechado el primero de julio. En el texto, su autor, Ludovico Caminita, comenzó advirtiendo a los lectores que no había querido utilizar el espacio del periódico para dar respuesta a los señalamientos puesto que consideraba que el espacio en él debía ser ocupado por cuestiones útiles para la causa revolucionaria, sin embargo, dada la importancia que habían comenzado a tomar algunos de los incidentes que consideraba presentes en toda revolución, era necesario hacer una serie de precisiones. Caminita enfatizó que no podía juzgarse a un movimiento en todo un país por lo que sucedió en Tijuana, que, aunque dos tercios de los combatientes en el poblado fronterizo eran vagabundos, esto no era motivo suficiente para decir que no había lugar para los anarquistas en las filas de la revolución. De esta forma enlistó cuatro puntos en los que expuso cuál había sido el comportamiento del núcleo angelino durante el desarrollo de los acontecimientos del primer semestre de 1911.

En el primer punto señaló que los miembros de la Junta no habían pedido a nadie ir a México, que en su lugar se pedía el apoyo pecuniario; en el segundo, sentenció que quienes viajaron para integrarse a la revolución llegaron a Los Ángeles desprovistos de armas y víveres esperando que la

⁹⁹ *Cultura Proletaria*, 19 de agosto de 1911.

¹⁰⁰ *Tierra y Libertad*, 28 de junio de 1911.

Junta les otorgara todo lo necesario y, como esto no ocurrió, se quedaron desocupados en la ciudad gritando que habían sido estafados; en el tercero, preguntó que si el número de casas en una población era directamente proporcional a su importancia, es decir, que si por ser un poblado con pocos habitantes esto lo hacía menos importante para la lucha revolucionaria; y, en el cuarto punto, aseveró que era verdad que en Tijuana existió una mayoría de aventureros en la filas insurgentes, pero que eso no era culpa de la Junta, ya que la JOPLM no constituía un gobierno y no ejercían autoridad sobre los hombres en armas, por lo tanto, desde Los Ángeles no se podía ordenar ninguna reconfiguración en el campo de batalla, en cambio lo que sí estaban posibilitados a realizar era a formar un Partido Liberal Radical que, aunque no estuviera compuesto solo por anarquistas, sino por elementos heterogéneos, su programa de acción consistía en: “la socialización de la tierra y de todas las herramientas de trabajo: abolición de cualquier autoridad política”. En este sentido, Caminita cuestionó a los italianos decepcionados que si éstos no eran principios anarquistas por los cuales luchar.¹⁰¹

La primera respuesta de Caminita concluyó indicando que quienes criticaron la revolución en México tenían poco conocimiento de la historia, pues desconocían que “toda revolución tiene sus giros, fortunas, desgracias; su belleza y su fealdad, sus suelos erosionados y sus victorias [...] las revoluciones no son un diseño geométrico formado por líneas y curvas predeterminadas”.¹⁰² Esta actitud en torno a la revolución nos parece que hace eco del programa anarquista escrito por Malatesta y que comentamos en el primer capítulo, así como de los razonamientos esgrimidos por Pedro Esteve.

La polémica con el Grupo 11 de noviembre continuó en el número de *Regeneración* del 8 de julio, y esta vez desde el título del texto se indicaba a quién iba dirigido. El texto escrito por Caminita estaba dirigido a Fillipo Perrone y los demás firmantes de la carta publicada en junio en *Cronaca Sovversiva* donde afirmaban que no existía una Revolución Social en México. En el texto dirigido a Perrone se dice que gran parte de las afirmaciones en la carta son falsas, que Perrone no estuvo en los 31 estados de la República Mexicana como para poder afirmar que la situación de México era igual a la de Tijuana. Hablando sobre Tijuana, Caminita les increpó di-

¹⁰¹ *Regeneración*, 01 de julio de 1911.

¹⁰² *Idem*.



ciendo que solo se habían detenido en el poblado durante un par de días, en los que por casualidad hubo una tregua y que además no alcanzaron a conocer a todos los rebeldes que estaba luchando por los ideales de Tierra y Libertad. Para Caminita, Perrone y los demás debieron haber tomado lo anterior en consideración antes de escribir su carta y enviarla a la redacción de *Cronacca Sovversiva*, donde Galleani la publicó con intenciones oscuras. El texto de Caminita concluyó haciendo una llamado a Galeotti para que rectificara su opinión, así mismo, instó a los demás firmantes a probar que la Junta de Los Ángeles estaba compuesta por oportunistas que buscaban lucrar con la revuelta a través de las donaciones que se hacían en pro de la revolución.¹⁰³

La polémica con los italianos cobró tanta importancia que se decidió abrir una nueva sección cuyo idioma de redacción fuera el italiano. El primer ejemplar se publicó el 15 de julio. Con esta publicación se buscó mantener una opinión positiva sobre la revolución en México dentro del movimiento anarquista italiano y, además, abrir un espacio para la respuesta a los señalamientos hechos por otros anarquistas italianos. Se publicaron en total 16 números, siendo el del 28 de octubre de 1911 el último, justo cuando Caminita comenzó los preparativos para una gira de propaganda en favor de la revolución en México.¹⁰⁴

REPERCUSIÓN DE LA POLÉMICA ENTRE REGENERACIÓN-CRONACA SOVVERSIVA EN LAS REDES DE ANARQUISTAS LATINOAMERICANAS

Una de las repercusiones más evidentes de la polémica con los italianos fue la de empujar al núcleo redactor de *Regeneración* a declararse públicamente anarquista. El 23 de septiembre de 1911, la Junta de Los Ángeles publicó un manifiesto cuya circulación marcó un punto de inflexión con la estrategia que los anarquistas del Partido Liberal habían estado siguiendo. A partir de este momento la Junta declaró públicamente su anarquismo y propuso un programa de acción basado en la insurrección, la expropiación y colectivización de la tierra y los medios de producción, aunque, anteriormente, ya lo había hecho en otros llamados. Al hacer explícita su filiación al anarquismo se declaraban al mismo tiempo sujetos

¹⁰³ *Regeneración*, 8 de julio de 1911.

¹⁰⁴ *Regeneración*, 28 de octubre de 1911.

de persecución política pues, como se ha dicho, ser anarquista significa la criminalidad en tanto que constituye una doctrina que aboga por la destrucción violenta del orden establecido.

La polémica con los anarquistas italianos en Estados Unidos volvió a aparecer en las páginas de *¡Tierra!* en diciembre de 1911. Se trató de la traducción de una columna publicada en *Regeneración sezione italiana*, en donde se reseñó una reunión que tuvo lugar en Brooklyn, con motivo de discutir sobre el carácter de la revolución en México. En la reseña se tildaba a Galleani de obstruccionista y de estar lleno de rencores personales hacia Ludovico Caminita. En la reunión participaron personajes importantes del nodo de Nueva York como Jaime Vidal y el Grupo Cultura Proletaria, de Pedro Esteve.¹⁰⁵

La participación del semanario anarquista habanero *¡Tierra!* no se limitó a la reproducción de columnas de *Regeneración*, en él se publicaron textos mediante los que se buscó resaltar el carácter social de la lucha armada en México. J. García decía que “la revolución mexicana es verdadera Revolución Social, expropiación forzosa de toda la riqueza y abolición de todo vestigio de autoridad”. Así mismo, entabló polémicas con detractores como el periódico anarquista *El Único*, editado en Colón, Panamá. Desde esta publicación de carácter antiorganizacionista se criticó duramente a la Junta, acusando a sus miembros de oportunistas y vividores, en cierta medida retomando parte de las críticas y descalificaciones que se esgrimieron en la polémica entre los anarquistas italianos.

Al igual que en las muestras de apoyo, las críticas partieron también de apreciaciones particulares. En *El Único*, por ejemplo, retomaron propuestas publicadas de *Regeneración*, como la que se citó líneas arriba, en donde se invitaba a los jornaleros mexicanos a participar de la recolección de la cosecha en la Tijuana ocupada por las fuerzas liberales. En su sección “Oh la de México” el periódico panameño señaló que “El pueblo mejicano azotado por largos lustros, dejenerado [sic] por el alcoholismo [...] no podía ser la base del comunismo libertario y menos proclamarse dueño de su trabajo”, y acusaba a la Junta de que en Tijuana “por decreto magoniano obligaban a entregar el cincuenta por ciento a los recolectadores de frijol”.¹⁰⁶ De la polémica con el periódico panameño resulta notable que en sus páginas se señala a *Regeneración*, *Cultura Obrera* y *¡Tierra!* como periódicos hermanos

¹⁰⁵ *¡Tierra!*, 2 de diciembre de 1911.

¹⁰⁶ *El Único*, 12 de marzo de 1912.



en una misma causa. Sin embargo, quienes dirigían el rotativo panameño consideraban que la revolución en México era una causa indigna, pues su opinión sobre ella no era favorable, el hecho de que señale los vínculos entre los periódicos de Nueva York, La Habana y Los Ángeles, constituye una referencia sobre la red formada a partir de estas tres publicaciones.

Pese a la polémica con los ácratas italianos de la Costa Este, la conexión de los anarquistas en la Habana y Nueva York con los del suroeste —California y Texas, principalmente— se mantuvo, incluso se vuelven portavoces de los anarquistas mexicanos en su cruzada contra el desprestigio de la causa. Por otro lado, la polémica se internacionalizó cuando Jean Grave secundó las posiciones de *Cronaca Sovversiva* a finales de 1911 y principios de 1912. Así, en la primavera de 1912, Tomás Labrada, a la vez que criticaba a los otrora miembros del partido, Lázaro Gutiérrez de Lara y su primo Manuel Sarabia, a quienes señala de “socialistas tibios”,¹⁰⁷ buscaba desmontar la acusación de ser un movimiento personalista agrupado bajo la dirección exclusiva del Ricardo Flores Magón. En rechazo al mote de magonistas, Labrada expresamente se burla de quienes los nombran así, pues “es sabido que nuestros muy gratuitos enemigos nos han regalado siempre con el epíteto de ‘magonistas’ [...] ¡Magonistas! aúllan los asalariados de la prensa burguesa”.¹⁰⁸ La polémica con el periódico francés *Les Temps Nouveaux* se saldó con su reconocimiento sobre el carácter social de la revolución en México, al parecer el cambio de opinión del semanario francés fue producto de la intervención del teórico anarquista ruso Pítor Kropotkin.¹⁰⁹

En el verano de 1912 Tomás Labrada enfermó, al mismo tiempo que el nodo de Los Ángeles hacía frente al encarcelamiento de los hermanos Magón, Librado Rivera y Anselmo L. Figueroa, anarquistas cuya labor al frente de *Regeneración* y la JOPLM era clave en la articulación de los esfuerzos revolucionarios. Al combatir la etiqueta personalista, los anarquistas agrupados en torno a *Regeneración* y el PLM buscaron el reconocimiento de los ácratas del mundo para de esta forma poder seguir fomentando los intercambios de recursos y el interés por la insurrección en México.

Durante 1912, la red anarquista del suroeste de los Estados Unidos comenzó a tomar un papel más activo con la fundación de varios grupos

¹⁰⁷ ¡Tierra!, 23 de marzo de 1912.

¹⁰⁸ ¡Tierra!, 20 de abril de 1912.

¹⁰⁹ ¡Tierra!, 18 de mayo de 1912.

de afinidad, así como la movilización de militantes para ayudar en las tareas de la redacción de *Regeneración*, uno de los órganos del movimiento en la región. Por ejemplo, Francisca J. Mendoza quien, además de escribir y publicar textos en favor de la Revolución Social en México, se desplazó de Texas a California para integrarse al nodo de Los Ángeles, siendo parte de la redacción de *Regeneración*.

Así mismo, el nodo angelino recibió el apoyo del anarquista argentino, el Dr. Juan Creaghe quien, desde el otoño de 1911, comenzó su periplo hacia Los Ángeles con el fin de establecer contacto con la Junta y conocer de primera mano lo que se estaba desarrollando en México.¹¹⁰ La llegada de Creaghe pone en evidencia el interés que la causa mexicana despertó en el movimiento ácrata continental. Además, fue a través de sus letras que el público anarquista argentino se formó una visión sobre la revolución en México. La opinión del Dr. Creaghe fue positiva y estaba en consonancia con los planteamientos de la Junta, ya que coincidía en calificar de social y económica a la revolución, además de tener un punto de vista favorable con los pueblos indígenas, al grado de repugnarle el mote de “indios” el cual consideraba indigno de “esta noble raza”.¹¹¹ A nivel local, la presencia del Dr. Creaghe significó la llegada de un médico sensible ante la situación económica de los obreros migrantes, por lo que *Regeneración* anunció con frecuencia sus servicios y la ubicación de su consultorio habitual,¹¹² de manera que se convirtió en el médico de un sector de la comunidad migrante de Los Ángeles, incluidos los anarquistas.

El apoyo a la causa revolucionaria no menguó pese a la fuerte polémica desatada con los ácratas de la Costa Este. El semanario *¡Tierra!* dio lugar a todo tipo de iniciativas en pro de la revolución en México, algunas con un tono sumamente vanguardista y en cierto sentido utópico. Por ejemplo, podemos destacar la iniciativa del grupo de estudios sociales *Nueva Vida* de Tucumán, Argentina, quienes instaron a los “ácratas de todo el planeta” a generar un esfuerzo y cooperar para comprar cuatro aeroplanos con los cuales “el triunfo de la revolución en México será un hecho”.¹¹³ Esta propuesta no es la única muestra de apoyo del movimiento en Argentina a la causa mexicana. En el verano de 1912, la revista *Ideas y Figuras* editada

¹¹⁰ *Regeneración*, 27 de enero de 1912.

¹¹¹ *Regeneración*, 17 de febrero de 1912.

¹¹² Véase, por ejemplo, *Regeneración* del 13 de julio de 1912, en donde se notifica incluso el cambio de dirección del consultorio.

¹¹³ *¡Tierra!*, 16 de marzo de 1912.



por Alberto Ghirardo dedicó su número 75 a la revolución en México. La edición se propuso “ilustrar el juicio público” sobre lo que estaba sucediendo en el México revolucionario.

El 25 de junio se sentenció a Librado Rivera, Anselmo L. Figueroa y a los hermanos Ricardo y Enrique Flores Magón a 23 meses de prisión. El 29 de junio, *Regeneración* hizo pública la reorganización del núcleo redactor de *Regeneración* y los representantes de la Junta. A cargo de *Regeneración* quedaron Rafael Romero Palacios, Francisca J. Mendoza y Blas Lara; y en la Junta quedaba como secretario Antonio de Pio Araujo.¹¹⁴ Al reorganizarse el núcleo redactor de *Regeneración* los textos comenzaron a ser escritos en su mayoría por Antonio de Pio Araujo y por Francisca J. Mendoza quien, por ejemplo, se encargó de hacer el recuento del movimiento revolucionario en México, mientras que Araujo, además de polemizar¹¹⁵ y escribir textos de agitación, se encargó de llevar la sección sobre los grupos y demás correspondencia con la militancia en el suroeste de los Estados Unidos. Rafael Romero Palacios, por su parte, estuvo más encargado de las finanzas y de las colectas pecuniarias para distintos fines.

Al tiempo que los anarquistas de Los Ángeles se reorganizaban, la red del suroeste se fortaleció a través de los vínculos que los núcleos texanos afianzaron con el nodo de Nueva York y La Habana. Por ejemplo, el grupo *Tierra y Libertad*, de Austin, Texas, estableció contacto con Jaime Vidal con la intención de organizar una gira por el centro y sur de Texas.¹¹⁶ Por su parte, desde La Habana, el grupo *Amor y Libertad* lanzó una propuesta para ayudar a saldar el déficit que por aquel tiempo generaba estrés en las finanzas de *Regeneración*. La iniciativa del grupo habanero instaba a los grupos a donar un día de su jornal.¹¹⁷ El primer grupo en hacer eco de la propuesta, fue el grupo *Vencer o Morir* de Como, Texas, a quienes después se sumaron otros cinco grupos más ubicados en Houston, Waxahachie, Uhlan, y Garfield.¹¹⁸

En el verano de 1912 se movilizó, de La Habana a la Ciudad de México, el anarquista colombiano Juan Francisco Moncaleano. En México estableció contacto con Amadeo Ferrés, anarquista catalán que había comenzado a organizar en la clandestinidad a los tipógrafos y otros trabajadores de

¹¹⁴ *Regeneración*, 29 de junio de 1912.

¹¹⁵ Véase por ejemplo “Miente Alberini”, *Regeneración*, 27 de julio de 1912.

¹¹⁶ *Regeneración*, 10 de agosto de 1912.

¹¹⁷ ¡Tierra!, 20 de julio de 1912.

¹¹⁸ *Regeneración*, 14 de septiembre de 1912.

la gráfica y la impresión de la ciudad de México.¹¹⁹ Probablemente Moncaleano y Ferrés ya se habían comunicado cuando el colombiano estaba en Cuba y era cercano a la redacción de *¡Tierra!*.¹²⁰ Así mismo Moncaleano se relacionó con Jacinto Huitrón, Eloy Armenta, Pioquinto Roldá, Trinidad Juárez y otros trabajadores de la industria gráfica para fundar el grupo Luz, que dio origen a un periódico homónimo.¹²¹ *¡Luz!*, sin embargo, solo logró publicar tres números antes de ser clausurado por las autoridades mexicanas, fue tiempo suficiente para establecer contacto con el nodo de Los Ángeles, California.¹²²

En septiembre cuando las autoridades mexicanas allanaron las oficinas de *¡Luz!*, arrestaron a los miembros de la redacción y, por consiguiente, a Moncaleano quien, posteriormente, fue deportado a España vía el puerto de Veracruz. La expulsión del maestro racionalista Moncaleano del territorio mexicano fue repudiada desde las páginas de *Regeneración*, en donde se realizó una colecta para apoyar a la familia de Moncaleano que seguía en Cuba y esperaba reunirse con él en México hasta que fue deportado.¹²³

Mientras se forjaba un vínculo entre Moncaleano y el nodo de los Ángeles, en el núcleo redactor de *Regeneración* se generó un conflicto que provocó una nueva reorganización en la redacción. En octubre Rafael Romero Palacios fue expulsado de la redacción de *Regeneración* y en solidaridad con su expulsión se unieron Francisca J. Mendoza y el editor de la sección en inglés William C. Owen.¹²⁴ Esto trajo consigo que Blas Lara y Teodoro M. Gaytán fueran nombrados como los nuevos encargados de la publicación y de organizar mítines y protestas para discutir el comportamiento de Palacios, a quien más tarde se acusó de desfalco al entregar cuentas dudosas.¹²⁵

¹¹⁹ John Mason Hart, *El anarquismo y la clase obrera mexicana, 1860-1931*, p. 144.

¹²⁰ Amadeo Ferrés comenzó a aparecer en la sección administrativa de *¡Tierra!* desde mayo de 1912. Véase *¡Tierra!*, 4 de mayo de 1912; 15 de junio de 1912; y 3 de agosto de 1912. Moncaleano, por su parte, ya desde 1911 había aparecido en las páginas del semanario cubano, se reseñaron conferencias que dictó bajo los auspicios del Centro de Estudios Sociales Cerro. Véase *¡Tierra!*, 19 de agosto; y 2 de septiembre de 1911.

¹²¹ *Ibid.*, pp. 151.

¹²² *Regeneración*, 31 de agosto de 1912. El semanario anarquista reproduce un texto de Juan Francisco Moncaleano publicado en *Luz* en donde hablaba sobre Ricardo Flores Magón y el encarcelamiento de la Junta.

¹²³ *Regeneración*, 5 de octubre de 1912.

¹²⁴ *Regeneración*, 26 de octubre de 1912.

¹²⁵ *Regeneración*, 2 de noviembre de 1912; 16 de noviembre de 1912; y 23 noviembre de 1912.



La ruptura en el núcleo provocó que por un lapso la sección en inglés perdiera a su editor generando un debilitamiento frente al movimiento radical anglosajón, pues sin esa sección la comunicación se vio interrumpida al no poder franquear la barrera del lenguaje. Por otro lado, reforzó los vínculos entre los grupos de afinidad del suroeste y el núcleo redactor de *Regeneración* ya que, como se mencionó, se crearon acciones en las que se mostró el respaldo a Lara y Gaytán frente a la protesta de Palacios por su expulsión.

Tras su expulsión, Francisca J. Mendoza y Rafael Romero Palacios se mudaron a Tampa donde se vincularon con la comunidad de trabajadores tabacaleros simpatizantes del movimiento anarquista. En Tampa, Mendoza y Palacios pudieron seguir asociados a las redes de anarquistas, esta vez por la conexión de la Costa Este con el Golfo: Nueva York-Tampa-La Habana. En enero de 1913, *Cultura Obrera* publicó un texto de Francisca J. Mendoza sobre la revolución en México, en donde concluyó con una excitación a los trabajadores advirtiéndole que el triunfo estaba cerca.¹²⁶ Más tarde, en el otoño, se puede advertir la conexión de Palacios a través de la publicación de un texto en donde resaltó las características económicas y sociales de la revolución en México.¹²⁷

Por su parte, las conexiones del nodo angelino con el de Nueva York y La Habana se diversificaron. Odilón Luna, por ejemplo, estableció relaciones con *Cultura Obrera*, y desde febrero de 1912 se puede encontrar un texto suyo en el que instó a los mexicanos a no amedrentarse ante la amenaza de la intervención estadounidense en México.¹²⁸ Tras el asesinato del presidente del Consejo de Ministros, José Canalejas, cometido por el anarquista Manuel Pardiñas el 12 de noviembre de 1912, *¡Tierra!* publicó un texto de Luna en el que celebró el acto de Pardiñas, calificando el suceso como “justicia popular”.¹²⁹ En diciembre, a través de *Cultura Obrera*, Luna publicó un texto en donde exaltó las motivaciones económicas y sociales de la revolución en México, además criticó la forma acomodaticia en que Madero aplicó las leyes migratorias, en específico la categoría de “extranjero pernicioso”, la cual había dado pie a la expulsión de Moncaleano.¹³⁰

Al concluir el año de 1912, los vínculos entre los anarquistas del suroeste con los nodos de Nueva York y La Habana se mantenían hasta cierto

¹²⁶ *Cultura Obrera*, 4 de enero de 1913.

¹²⁷ *Cultura Obrera*, 27 de septiembre de 1913.

¹²⁸ *Cultura Obrera*, 17 de febrero de 1912.

¹²⁹ *¡Tierra!*, 30 de noviembre de 1912.

¹³⁰ *Cultura Obrera*, 28 de diciembre de 1912.

punto fluidos y, como se vio, pese a las polémicas, las conexiones no se perdieron salvo entre los participantes directos de las mismas. Incluso se puede decir que ambas partes siguieron trabajando en favor de la causa mexicana y, a pesar de que no volvieron a ser aliados directos, ambos mantenían una expectativa favorable sobre la revolución en México que calificaban de una auténtica Revolución Social. La existencia de estos nodos permitió a los anarquistas desplazarse de un lugar a otro valiéndose del apoyo mutuo entre compañeros. Así como Francisca J. Mendoza se desplazó de Texas a California, para después moverse a Tampa, el anarquista colombiano Juan Francisco Moncaleano se integrará más adelante, y por un lapso de tiempo, a la red del suroeste, como veremos en el siguiente apartado.

MONCALEANO-CARMONA: CONFLICTO Y RUPTURA EN LA RED DEL SUROESTE-CARIBE

El año de 1913, la red de anarquistas mexicanos dio muestras de gran actividad, tanto en California, como en Arizona y Texas se llevaron a cabo acciones de corte anarquista con diferentes resultados. En febrero tuvo lugar una reunión en la ciudad de los Ángeles, California, en donde se eligieron los miembros de una junta consultiva que tenía como función elaborar un plan de organización para la Casa del Obrero Internacional, donde participaron personajes como William C. Owen, anarquista redactor de la sección en inglés de *Regeneración*, Quirino Limón, veterano de la campaña en Baja California, Victorio Cravelo, Rómulo Carmona, Tomás Farrel Cordero, Odilón Luna, entre otros.¹³¹

La red anarquista no solo se enfrentó a las amenazas del exterior, es decir el acoso de las autoridades, las conexiones también sufrieron por las rencillas entre militantes. Al tratarse de redes tejidas a través de lazos personales, los conflictos obligaban en cierto punto al cierre de filas y al desconocimiento de los compañeros. Entre 1912 y 1913, los nodos de la red de Texas y California se vieron envueltos en una serie de polémicas que generaron rupturas. En este apartado revisaremos el conflicto que Juan Francisco Moncaleano, Rómulo Carmona y León Cárdenas mantuvieron en contra de Teodoro Gaytán, Blas Lara y Antonio de Pío Araujo. El incidente reactivó discusiones que retomaron elementos de la polémica de 1911, explorada en el apartado anterior.

¹³¹ *Regeneración*, 15 de febrero de 1913.



A finales de abril de 1913, la red del suroeste sufrió una fractura al suscitarse una controversia entre los anarquistas latinos en Los Ángeles, California. Por un lado, harán frente común Juan Francisco Moncaleano y Rómulo S. Carmona —padre de Paula Carmona, esposa de Enrique Flores Magón—, por el otro lado, Teodoro M. Gaytán y Blas Lara, quienes se encontraban a cargo de *Regeneración*, dado que Antonio de Pío Araujo, pese a estar activo como articulista, estaba escondido evadiendo ser juzgado por su participación en los acontecimientos de 1911. La polémica entre Moncaleano y Carmona contra Gaytán y Lara tuvo lugar cuando los primeros intentaron que *Regeneración* fungiera como el órgano de la recién fundada Casa del Obrero Internacional, con Moncaleano y Carmona como los nuevos editores de semanario revolucionario. Esto suponía que tanto la Junta como el PLM se deberían hacer a un lado para dar paso a una nueva estructura organizativa, el primer paso para lograr este cometido era remover a Lara y Gaytán de sus posiciones. Desde el punto de vista de los redactores de *Regeneración* esto suponía una conspiración y una traición, pues minaba los esfuerzos revolucionarios al tratarse de un movimiento injustificado, Lara y Gaytán habían estado haciendo lo mejor posible.

La polémica inició el 26 de abril de 1913 cuando en *Regeneración* se publicó un telegrama enviado a Ricardo Flores Magón, entonces preso en Mc Neil Island, en él Carmona firmaba con su seudónimo, Pilar A. Robledo y sugería al anarquista oaxaqueño reemplazar a Gaytán y Lara. Después del telegrama, en *Regeneración* se publicó un comentario en el que lamentó que Carmona se dejara sugerir por las maniobras separatistas de Moncaleano.¹³²

La disputa con el núcleo redactor de *Regeneración*, provocó el desplazamiento de Moncaleano y Carmona hacia Texas, desde donde intentaron echar a andar un proyecto editorial anarquista y establecieron contacto con el periodista anarquista León Cárdenas Martínez quien, por su cuenta, ya había establecido contacto con *¡Tierra!*, en donde se publicaron textos de su autoría.¹³³ Además, desde 1912, Cárdenas Martínez publicó de manera intermitente en el periódico anarquista *Cerebro y Fuerza*.¹³⁴

¹³² *Regeneración*, 26 de abril de 1913.

¹³³ Véase *¡Tierra!*, 4 de abril de 1913; y 30 de mayo de 1913.

¹³⁴ Cuando se publicó por primera vez de *Cerebro y Fuerza* en las páginas de *Regeneración* se aplaudió la iniciativa y se recomendó un artículo publicado. Véase *Regeneración*, 19 de octubre de 1912.

Este desplazamiento generó tensión entre las redes de Nueva York-Los Ángeles, Nueva York-Texas y Los Ángeles-La Habana. Ambos bandos reclamaron solidaridad y lanzaron insultos. Lamentablemente, no hemos podido tener acceso a las publicaciones editadas por Moncaleano y Carmona, por lo que la reconstrucción de la polémica solo se ha podido hacer con la información de *Regeneración*, *¡Tierra!* y *Cultura Obrera*, lo cual genera un cierto sesgo de entrada, pues solo podemos conocer la polémica desde un lado de la cuestión. Ahora bien, teniendo esto presente, tomaremos algunos aspectos que nos parecen relevantes pues nos ayudan a dilucidar los derroteros de las conexiones entre los diversos puntos de la red.

Durante la polémica, el núcleo redactor de *Regeneración* activó a sus grupos de lectores por medio de la inserción de muestras de apoyo en las páginas del semanario. A partir de junio, son frecuentes los textos en los que grupos californianos y texanos firmaron pequeñas notas en las que cerraron filas en torno a *Regeneración*.¹³⁵ Por su parte, Carmona y Moncaleano intentaron que el anarquista catalán Jaime Vidal participara de su intento por tomar el timón de *Regeneración*.¹³⁶ Sumar a Vidal, dada la gran influencia de este personaje, pudo haber tenido un efecto positivo en el intento de hacerse con el periódico, no obstante, la invitación fue rechazada, intuimos que esto fue debido a que Vidal se encontraba ocupado con el proyecto de la revista *Fuerza Consciente*. Por otro lado, Moncaleano y Carmona señalaron que la JOPLM estaba desconectada de lo que pasaba en México, que eran nulos los vínculos con movimientos como el que Emiliano Zapata encabezaba, que la única información que la Junta tenía sobre el movimiento la obtenían a través de la prensa burguesa y conservadora.¹³⁷

Mientras el conflicto entre *Regeneración* y Moncaleano-Carmona se desarrollaba, se reactivaron los cuestionamientos sobre el carácter de la Revolución en México. La polémica se volvió a entablar con los editores del periódico ácrata francés *Les Temps Nouveaux*, quienes reprodujeron un texto del periodista socialista Jean Humbolt titulado “Magonismo y zapatismo”, en el que criticaba las apreciaciones de *Regeneración* sobre el movimiento zapatista, la revolución y el papel de Ricardo Flores Magón. En esta polémica, Antonio de Pío Araujo fue el primero en rebatir las críticas esgrimidas por Humbolt. Araujo inició su respuesta señalando que “en

¹³⁵ *Regeneración*, 14 de junio de 1913; 28 de junio de 1913; y 12 de julio de 1913.

¹³⁶ *Regeneración*, 28 de junio de 1913.

¹³⁷ *Regeneración*, 19 de julio de 1913.



primer lugar debemos decir que no existe el magonismo, como tampoco el zapatismo [...] si acaso existe en México ‘Magonismo’ y esto lo dudosos, es entre algunos políticos que rodean al bandido Jesús Flores Magón”.¹³⁸ Araujo continuó su respuesta indicando que Humbolt se equivoca cuando critica que el movimiento ha tenido tres tentativas de revolución fracasadas. Desde el punto de vista de Araujo, —sospechamos que para muchos anarquistas del suroeste también— se trataba solo de dos tentativas fracasadas (1906 y 1908), la tercera tentativa había arrancado en 1910 con Práxedes G. Guerrero en Chihuahua y, para ese momento, 1913, se encontraba viva a través de diversas guerrillas que operaban en el norte principalmente.

Una de las acusaciones de Humbolt giró en torno a la campaña en Baja California en el año de 1911. Araujo que, como se vio, estuvo presente en diversos momentos de la insurrección en Baja California, señaló que quienes integraron las fuerzas rebeldes en Baja California fueron casi “500 hombres en su mayoría conscientes y en minoría inconscientes, hombres de todas las nacionalidades” y no solamente 200 filibusteros norteamericanos, jamás se pretendió proclamar una república socialista en la república por los revolucionarios conscientes”. Araujo concedió que existieron intentos anexionistas e intrigas y, agregó que hasta le fue ofrecida la gobernatura, e insistió en que esas confabulaciones fueron derrotadas por los mismos insurrectos. Así mismo, aludió al incidente de la bandera de Ferris, en donde fue quemada una bandera que pretendía ser la que ondeara en señal del nacimiento de una nueva república en la península de Baja California.¹³⁹

Araujo concluyó su respuesta señalando el vínculo entre la causa de Emiliano Zapata y la JOPLM por medio de Jesús M. Rangel y José Guerra que, en momentos distintos, se entrevistaron con el jefe suriano. En julio de ese mismo año, Pedro Esteve mostró su solidaridad con los anarquistas del PLM en la polémica con *Les Temps Nouveaux*, que para ese momento estaba teniendo recepción en círculos anarquistas en España como el grupo de lectores del periódico *El Porvenir del Obrero* en Mahon. En un texto titulado “Una satisfacción debida”, Esteve sintetizó lo que para él hacía evidente que el proceso en México era una Revolución Social y económica, así como su potencialidad de extenderse de manera “universal”. Para Es-

¹³⁸ *Regeneración*, núm 142, 24 de mayo de 1913.

¹³⁹ *Idem*.

teve, a diferencia de las sublevaciones que por aquellos tiempos ocurrían en Turquía, China y Portugal, que tenían un carácter político, en México el carácter económico se reflejó con la huida de la clase terrateniente. Esteve se cuidó de no tildar directamente a la revolución en México de anarquista, aunque señaló que podía llegar a serlo, dado a que las aspiraciones eran económicas, es decir la posesión de la tierra, así como por la actividad de compañeros anarquistas que llevaban a cabo la labor de propaganda entre las filas de los rebeldes.¹⁴⁰

En el mismo ejemplar en donde se publicó el texto de Esteve, Antonio de Pio Araujo dio continuación al conflicto con Moncaleano a través del texto “Desbaratando un tejido de mentiras”. En el texto, Araujo señaló que la Junta si bien mantenía relación con Moncaleano, lo mantenía al margen de ciertos movimientos, como por ejemplo los intentos para establecer vínculos con el movimiento de Emiliano Zapata. Al parecer, Moncaleano acusaba a Araujo de haberse robado una máquina de escribir, así como los fondos de la aduana de Mexicali en el marco de los acontecimientos de 1911, lo cual dio pie para que Araujo hiciera una serie de precisiones sobre la campaña en Baja California, para sentenciar que los acontecimientos de 1911

Pertenecen a la Historia. Un historiador concienzudo, imparcial y pensar profundo, puede escribir tres o cuatro volúmenes sobre el movimiento revolucionario en la península y siempre y que recopile datos documentos, revise archivos de la Junta, la Secretaria de Relaciones Exteriores de México, los consulados y las cortes de Justicia Federal en California y el Departamento de Guerra en Washington, entreviste a los supervivientes de las jornadas y otras muchas personas...que para repetir lo que un Perroni o un Galleani esparcieron en 1911 [...] cualquier despedido puede hacerlo.¹⁴¹

Como se ha dicho, la polémica movilizó a los partidarios de una y otra causa ubicados en los diferentes nodos de las redes. Por ejemplo, Jesús M. Rangel continuó los señalamientos hacia el grupo de Moncaleano-Carmona y Cárdenas. En un texto titulado “Heridas que no cierran”, rememoró una reunión que tuvo lugar en El Paso, Texas en febrero de 1909, en ella, de acuerdo con Rangel, se trataron diversos asuntos, y que al tratarse la cuestión insurreccional, León Cárdenas expresó que “solo los hombres ignorantes van a la guerra; yo no iré porque soy intelectual” para Rangel

¹⁴⁰ *Regeneración*, 19 de julio de 1913.

¹⁴¹ *Regeneración*, 19 de julio de 1913, p. 3.



esta expresión no solo lo hacía ver como un oportunista, sino como un ignorante, pues las conquistas de la humanidad, no solo eran debido a la filosofía “sino a los machetes y a las carabinas”.¹⁴²

De lo anterior se desprende que el conflicto entre la junta y Moncaleano y compañía, no solo se debía a la conspiración para hacerse con *Regeneración*, sino que existieron también divergencias tácticas, en este caso la cuestión insurreccional. Una acusación esgrimida por el grupo opositor que mereció la atención de la JOPLM fue aquella que señalaba la falta de vinculación entre el movimiento expropiador de Morelos liderado por Emiliano Zapata y *Regeneración*. Así, en el ejemplar del 26 de julio de 1913 se publicó un texto de José Guerra, quien, de acuerdo con *Regeneración*, fue enviado por Gaytán y Lara para que se entrevistara con Emiliano Zapata. En el texto, además de enfatizar que en los campamentos del movimiento suriano se tienen noticias de los esfuerzos de la Junta, también hubo oportunidad para leerles el manifiesto del 23 de septiembre el cual fue bien recibido. No obstante, el establecimiento del vínculo, Guerra advertía que las comunicaciones que llevaba de parte de Zapata nunca llegaron a la Junta en Los Ángeles, California ya que, al ser enviadas a Paula Carmona, se apropió de ellas, entorpeciendo el tramado de conexiones. Es evidente que al señalar a la hija de Rómulo Carmona como la razón de que las comunicaciones nunca llegaron a Lara y Gaytán, tuvo como objetivo minar el prestigio de Carmona. De lo anterior, podemos inferir que presentar los esfuerzos de vinculación cumple un doble propósito, por un lado, devuelve influencia a la Junta y, por el otro lado, intenta minar la reputación de sus opositores. Las muestras de apoyo en contra de Mocaleano y Carmona se dieron no solo en la frontera o en el Caribe, incluso Jacinto Huitron, miembro de la Casa del Obrero Mundial, con sede en la Ciudad de México, se sumó a quienes mandaron cartas de apoyo a *Regeneración* y a la Junta.¹⁴³

La polémica afectó las relaciones entre *Regeneración* y *¡Tierra!*, lo que por consiguiente debilitó la conexión entre la red del suroeste y la del Caribe. El roce con el semanario habanero vino cuando la redacción decidió suspender la suscripción especial “Pro revolucionarios mexicanos” hasta que se aclarara la polémica con Moncaleano.¹⁴⁴ Antonio de Pío Araujo la-

¹⁴² *Regeneración*, 19 de julio de 1913.

¹⁴³ *Regeneración*, 26 de julio de 1913.

¹⁴⁴ *¡Tierra!*, 11 de julio de 1913.

mentó la decisión. Por su parte, Moncaleano y Carmona volvieron a editar el periódico *Cerebro y Fuerza*. Esta vez, las críticas desde *Regeneración* fueron lacerantes y tuvieron como objetivo provocar la repulsión de los posibles lectores de la publicación editada por el colombiano. Por ejemplo, se criticó el manifiesto “A la clase trabajadora de todo el mundo” que Fernando Palomares escribió desde El Paso, Texas, señalando que éste fue “hecho sin duda al haber tocado la porquería de periodiquillo que publican los cerdos Moncaleano y Cárdenas en El Paso”.¹⁴⁵

La polémica afectó relaciones entre periódicos, sin embargo, los interesados en apoyar el proceso armado en México mantuvieron su apoyo de diversas maneras, tanto con el cuerpo como con recursos. En agosto de 1913, *¡Tierra!* dio a conocer el esfuerzo del cubano Julio Castillo, quien poseía instrucción militar y estaba deseoso de poner sus conocimientos al servicio del manifiesto del 23 de septiembre de 1911. Para ello viajó de Cuba a El Paso, Texas para de ahí poder internarse en México.¹⁴⁶

Como Castillo, otros anarquistas también hicieron el viaje a México, tal es el caso de Rodolfo González Pacheco quien, desde Argentina, se movilizó a La Habana para luego ir a la Ciudad de México, desde donde proporcionó su punto de vista sobre el proceso armado. Sus apreciaciones fueron publicadas en *¡Tierra!* y en *La Protesta* bajo el título “Atando cabos —políticos—indígenas—anarquistas— a ver”, en donde el anarquista argentino pretendió dar una opinión equilibrada y certera sobre lo que ocurría en México. Para él, se trataba de una revolución “legalista” con dos bandos: el de los constitucionalistas y el de los zapatistas. Admitió que problema de la tierra era relevante para los combatientes, aunque señaló que, pese a las expropiaciones, los campesinos aspiraban a encuadrarlo en los límites de lo legal, por lo que la única garantía de tener una revolución social y económica, anarquista, era la participación de los anarquistas en la misma, pues “la revolución en México será realmente anarquista cuando la hagamos”¹⁴⁷. La publicación de la opinión de Pacheco, aunada a la cancelación de la suscripción “Pro revolucionarios mexicanos”, marcó el cambio de actitud de *¡Tierra!* frente al discurso de *Regeneración*. Este distanciamiento entre periódicos no significó que el interés por la revolución en México hubiera decaído, por el contrario,

¹⁴⁵ *Regeneración*, 9 de agosto de 1913.

¹⁴⁶ *¡Tierra!*, 22 de agosto de 1913.

¹⁴⁷ *¡Tierra!*, 26 de septiembre de 1913.



¡Tierra! diversificó sus relaciones y mantuvo vínculos con grupos dentro de los nodos de Arizona, California y Texas.

Cuando la rama latina de la IWW publicó el periódico *Huelga General*, editado por Alberto Paredes, ¡Tierra! estableció relaciones con el nuevo periódico angelino.¹⁴⁸ La relación entre esta publicación y *Regeneración* fueron ásperas,¹⁴⁹ ya que en *Huelga General* se sostuvo una visión de la revolución en México que contrastó con la de *Regeneración*. Esta aspereza fue resentida por los lectores de prensa ácrata como Ignacio Q. Mendoza de Sierra Madre en California, quien señaló que la publicación de la IWW perdía el tiempo desatándose en “insultos para *Regeneración* y ataques estúpidos a la revolución en México.”¹⁵⁰ En contraste con la opinión del lector de Sierra Madre, en Cuba, el anarquista Gabriel González consideró que en las páginas de *Regeneración* se había caído en el vicio de utilizar el espacio para atacar a compañeros. Desde su punto vista, el que ¡Tierra! suspendiera la suscripción “Pro revolucionarios mexicanos” era una medida justa y en esto secundaba la opinión del sindicato de Ciego de Ávila, que también se pusieron de parte de Moncaleano.¹⁵¹

Mientras las relaciones *Regeneración*-¡Tierra! se enfriaron, la red Nueva York-Los Ángeles se fortaleció con el desplazamiento de Jaime Vidal en octubre de 1913. Vidal llevó consigo el proyecto editorial de la revista *Fuerza Consciente*, la cual apareció en la primavera del mismo año y suplió a *Brazo y Cerebro*, por lo que sus canales de distribución eran casi los mismos, siendo distribuida tanto en la Costa Este, como en el suroeste de los Estados Unidos, Cuba y otras islas del Caribe. El trabajo propagandístico de Vidal no se limitó al ámbito editorial, por el contrario, Vidal estuvo activo en mítines, como el organizado por el Centro de Estudios Sociales en el Italian Hall.¹⁵²

En *Fuerza Consciente*, Jaime Vidal buscó también mostrar a su público el carácter de la insurrección en México, en el número cinco de la revista anunció a sus lectores que “comprendiendo la importancia que tiene

¹⁴⁸ ¡Tierra!, 1 de agosto de 1913.

¹⁴⁹ En la sección en inglés de *Regeneración* del 19 de julio de 1913 se publicó un texto en donde se anunciaba la próxima aparición del periódico de la IWW y, en un tono retador, se instó a los editores de *Huelga General* a superar el trabajo que *Regeneración* había hecho durante tres años.

¹⁵⁰ *Regeneración*, 4 de octubre de 1913.

¹⁵¹ ¡Tierra!, 10 de octubre de 1913.

¹⁵² *Regeneración*, 8 de noviembre de 1913.

para los amantes de la libertad los acontecimientos que se desarrollan en México [...] hemos decidido publicar una narración extensa y documentada que se titulará 'La Revolución en México' [...] este interesante trabajo ocupará cuatro páginas de cada número [...] empezando a publicar en el próximo".¹⁵³

La publicación del trabajo de Vidal se pospuso hasta que la redacción de la revista se trasladó a San Francisco en la segunda semana de febrero, a partir de ese mes se comenzó a publicar una narración histórica de los acontecimientos que sirvieron como fermento para el estallido social. La narración de Vidal tomó como punto de partida el México prehispánico y abordó la etapa colonial, así como la conformación republicana del siglo XIX para después abordar el Porfiriato y la lucha del PLM.¹⁵⁴

La colección de *Fuerza Consciente* a la que se tuvo acceso se interrumpió con el número del 30 de mayo de 1914, aunque *Fuerza Consciente* fue clausurado hasta finales del verano de ese año, luego de que las autoridades postales de San Francisco impidieran la circulación del número 26 de *Fuerza Consciente*.¹⁵⁵ Esto ha impedido que se conozca la forma en la que Vidal concluyó el texto, sin embargo, se pueden hacer algunos comentarios sobre el contenido de las publicaciones que hemos podido leer. Cuando Vidal abordó a los mexicas, a quienes se refiere como "los aztecas", reconoció que existió la esclavitud en este pueblo, sin embargo, explicó que los esclavos lo eran no de nacimiento sino por desventura, es decir, como producto de la derrota militar, y después deslizó un comentario en donde les atribuyó "un principio comunista en el cultivo de la tierra".¹⁵⁶

Esta idea acerca del pasado comunista de los indígenas mexicanos parece en cierta medida influenciada por la perspectiva de anarquistas como Ricardo Flores Magón y lo expuesto en su texto "El pueblo mexicano es apto para el comunismo"¹⁵⁷ en donde argumentó que las comunidades indígenas tenían ya como regla el apoyo mutuo, pero debido a la instauración del régimen oligárquico de Porfirio Díaz, que despojó a los indígenas

¹⁵³ *Fuerza Consciente*, 15 de diciembre de 1913.

¹⁵⁴ Véase *Fuerza Consciente* del 21 de febrero de 1914 al 30 de mayo de 1914.

¹⁵⁵ ¡Tierra!, 17 de septiembre de 1914.

¹⁵⁶ *Fuerza Consciente*, 28 de febrero de 1914.

¹⁵⁷ *Regeneración*, 2 de septiembre de 1911. Esta apreciación incluso se encuentra presente en el trabajo del geógrafo anarquista Elisé Reclus, que describió el modo de vida de los tarahumaras como "apacible y feliz comunismo". Véase *Ideas y Figuras*, núm. 75, 11 de julio de 1912.



de sus últimas tierras, esto se había venido perdiendo. Llama la atención la forma en la que Vidal se expresó en torno a la colonización del territorio y la evangelización de los indígenas, al entrecomillar la palabra “civilizadora” y concluir que “Así se colonizó México, explotando y engañando, dejando los españoles tristes recuerdo de sus hechos brutales y sus procedimientos despóticos”.¹⁵⁸ Vidal reconoció, en cierto sentido, los estragos del colonialismo en su versión española y puso en entredicho la visión triunfalista en la que los avanzados “civilizaron” a los “atrasados”.¹⁵⁹

En noviembre de 1913 se publicó el primer número del periódico fundado por Blanca Moncaleano, cuyo nombre fue *Pluma Roja*. De acuerdo con David Struthers, en las páginas de *Pluma Roja* se esgrimieron posiciones que combatieron las prácticas patriarcales, buscando generar un espacio para las mujeres anarquistas en un ambiente dominado por hombres.¹⁶⁰ Al parecer en un principio *Pluma Roja*, se mantuvo ajena a los conflictos entre *Regeneración* y Juan Francisco Moncaleano, sin embargo, al ser la revolución en México un tema presente durante la vida del periódico, las referencias, análisis y críticas al proceso, dieron lugar a polémicas y señalamientos personales, al menos por lo que se puede observar en las páginas del órgano de la Junta.¹⁶¹

A pesar de las polémicas, a finales de 1913, la ciudad de Los Ángeles se convirtió en un importante centro de publicación de material anarquista y radical. La coexistencia, no exenta de desencuentros, de cuatro publicaciones dirigidas por anarquistas y radicales habla de una ciudad con un público lector suficiente para sostener la publicación de cuatro proyectos distintos, pero también de suficiente organización para llevar a cabo

¹⁵⁸ *Fuerza Consciente*, 14 de marzo de 1914.

¹⁵⁹ Cabe señalar que esta apreciación también se encuentra en el trabajo del anarquista francés Jean Grave *La sociedad moribunda y la anarquía* en el capítulo decimoquinto titulado “No hay razas inferiores” en donde señala claramente “El problema de la colonización está enlazado con el de las razas llamadas inferiores. Argumentando sobre esa supuesta inferioridad se han querido justificar las hazañas de los blancos, que originan la desaparición de los pueblos conquistados. Cf Jean Grave, *La sociedad moribunda y la anarquía*, p. 86.

¹⁶⁰ Struthers, *op. cit.*, p. 162.

¹⁶¹ Véase *Regeneración*, 6 de octubre de 1915. En la sección “notas al vuelo” Ricardo Flores Magón reclamó los comentarios vertidos por Juan Francisco Moncaleano a través de *Pluma Roja*. Para el anarquista mexicano, Moncaleano estaba obligado a explicar a sus lectores por qué cuando fue cercano al PLM reafirmó el carácter social y económico de la revolución en México y ahora lo negaba. La nota finalizó con bastante acritud tildando a Moncaleano de practicar el estupro.

proyectos editoriales que, por lo menos en el caso de *Fuerza Consciente* y *Regeneración*, tuvieron la pretensión, a veces lograda, de ser distribuidos de manera internacional.¹⁶² Si bien se disiparon las tensiones entre *Regeneración* y *¡Tierra!*, y se reanudó la suscripción “Pro revolucionarios mexicanos”,¹⁶³ hacia 1914 *¡Tierra!* se mantuvo al margen de las disputas entre los miembros del nodo angelino y la red del suroeste. Cabe señalar que, al igual que *¡Tierra!*, *Regeneración* diversificó su conexión con los anarquistas en Cuba, estableciendo relaciones con el periódico *El Dependiente* que también se imprimió en La Habana.

LA PARTICIPACIÓN ANARQUISTA EN TEXAS, EL CASO RANGEL-CLINE

Mientras en el nodo angelino se multiplicaban las publicaciones anarquistas de habla hispana, en el nodo texano se fraguó un intento de insurrección cuyo resultado, desde el punto de vista de Claudio Lomnitz, marcó el comienzo de “el cierre definitivo de la frontera” para los anarquistas del PLM.¹⁶⁴ Desde nuestro punto de vista, el intento frustrado del otoño de 1913, marcó el inicio del conflicto y las movilizaciones en Texas que, de cierta manera, tuvieron su clímax con los levantamientos de 1915 que, históricamente, se han relacionado con el Plan de San Diego (PSD), sobre el cual ahondaremos más adelante.

En la primera quincena de septiembre de 1913, el veterano de los levantamientos de 1906 y 1908, Jesús María Rangel, acompañado de otros veteranos como Eugenio Alzalde y Silvestre Lomas, Pedro Perales, José Abraham Cisneros, Luz Mendoza, José Guerra, el norteamericano Charles Cline, y otros más, dio continuidad a los preparativos para una incursión armada que desde mayo se habían hecho. Al igual que en 1910 y 1911, se enarboló la bandera roja con la inscripción de Tierra y Libertad, y se marchó rumbo a la frontera con la intención de incursionar en México. En el

¹⁶² La revisión de las secciones administrativas de ambas publicaciones así lo confirma; en el caso de *Pluma Roja* y *Huelga General*, al no haber podido acceder a esas publicaciones, los comentarios sobre su distribución son posibles a través de fuentes secundarias o referencias en otros periódicos. Por ejemplo, hemos encontrado referencias a *Pluma Roja* en las páginas de *Tierra y Libertad*. Véase *Tierra y Libertad*, 17 de diciembre de 1913.

¹⁶³ *¡Tierra!*, 25 de diciembre de 1913.

¹⁶⁴ Lomnitz, *op. cit.*, p. 552.



trayecto, cuando el grupo atravesaba por Carrizo Springs en el condado de Dimmit, Texas, Silvestre Lomas, que viajaba un poco más al frente del grupo, fue interceptado por el sheriff del condado y sus hombres quienes, al poco tiempo de que Silvestre dio el aviso de su presencia, descargaron sus armas asesinandolo.

Al enterarse de la muerte de Silvestre Lomas, un grupo de cuatro hombres fueron en busca de los asesinos. En la búsqueda fueron sorprendidos por el sheriff Eugene Buck, el oficial adjunto Candelario Ortiz y otros hombres con quienes intercambiaron tiros, logrando los rebeldes tomar prisionero a Ortiz y al sheriff. Los rebeldes que enarbolaban la bandera roja intentaron negociar con los oficiales que habían logrado escapar al enfrentamiento, enviaron una partida para discutir términos, sin embargo, nuevamente fueron sorprendidos por los hombres del Sheriff, quienes dispararon iniciando un corto tiroteo que terminó con el escape de los hombres de la ley.

Al volver el grupo de avanzada en la noche, el grupo rebelde ejecutó a Candelario Ortiz por su participación en la muerte del compañero Lomas. A la mañana siguiente, los hombres de Buck que lograron escapar volvieron reforzados por los Rangers texanos y se entrevistaron con los rebeldes para negociar la liberación del alguacil Buck. Los rebeldes acordaron la entrega de Buck a cambio de que se les permitiera seguir su camino y cruzar la frontera. Faltando a su parte el 13 de septiembre, mientras el grupo acampaba fueron rodeados por los Rangers quienes dispararon sin previo aviso asesinando a Juan Rincón, quien había viajado desde San Gabriel, California para ser parte de la insurrección. Muerto Rincón y herido Cisneros, los hombres se rindieron y fueron conducidos a la cárcel de Carrizo Springs, donde se les imputó el asesinato de Candelario Ortiz.¹⁶⁵

Las movilizaciones en favor de los presos iniciaron a partir de octubre con la apertura de una columna de colecta en las páginas de *Regeneración*. Por su parte, José Ángel Hernández, propagandista y organizador en el nodo texano,¹⁶⁶ se trasladó a Pearsal, Texas, donde se encontraban los presos, para actuar como enlace en los asuntos referentes a la causa Rangel-Cline.¹⁶⁷ Desde el nodo angelino se respondió formando un comité

¹⁶⁵ *Regeneración*, 18 de octubre de 1913 y 1 de noviembre de 1913.

¹⁶⁶ José Ángel Hernández fundó y presidió el grupo *Solidaridad Obrera* de Houston, Texas, así mismo, ayudó en la fundación del grupo *Ricardo Flores Magón* en 1912. Véase *Regeneración*, 14 de octubre de 1911 y 14 de julio de 1912.

¹⁶⁷ *Regeneración*, 18 de octubre de 1913.

encargado de reunir fondos para ayudar en la defensa legal de los compañeros arrestados, a quienes pronto comenzaron a llamar “Los presos de Texas” o el caso “Rangel-Cline”. El comité creó el Fondo de Defensa Rangel-Cline, en donde fungiría como tesorero E. Wirth, mientras que el italiano Victorio Cravello sería el encargado de comunicaciones. En las tareas del comité también participaron Jaime Vidal y William C. Owen.¹⁶⁸ Gracias a las conexiones de miembros del comité la noticia de los presos en Texas se publicó en la prensa ácrata a finales de 1913.¹⁶⁹

El caso Rangel-Cline movilizó a los grupos de afinidad que, tanto en Texas, como en Arizona y California, realizaron diversas acciones en favor de los prisioneros. Por la proximidad, los grupos Texanos tuvieron una actitud más beligerante, mientras que los californianos y arizonos fungieron como soporte económico para la causa. En diciembre, la tensión generada por la posibilidad de que los presos fueran sentenciados de por vida o a la horca, motivó al grupo de San Marcos, Texas a lanzar una enérgica protesta al gobernador Oscar Branch Colquitt. La protesta causó el pánico de la comunidad anglo que temió un levantamiento de las comunidades de migrantes mexicanos, esto a su vez generó que el gobernador texano hiciera declaraciones en las que tildó a los presos de contrabandistas y conspiradores y ordenó la detención de quienes protestaban. Así mismo, frente al temor de levantamientos, advirtió que la ley salvaguardaría a los ciudadanos estadounidenses.¹⁷⁰

El caso Rangel-Cline mantuvo movilizados a los núcleos texanos durante la segunda mitad de la década de 1910, para los mexicanos del sur de Texas tuvo implicaciones raciales pues, en el fondo se trataba de mexicanos detenidos injustamente, quienes habían abierto fuego fueron los sheriffs que no tenían derecho a detener a Rangel y compañía, por lo menos no por intentar cruzar la frontera para unirse a la revolución. Dicho de otra forma, hacer cumplir las leyes de neutralidad no estaba dentro de las facultades del alguacil, ya que estaba fuera de su jurisdicción.

Al iniciar 1914, la causa Rangel-Cline continuó siendo una de las principales preocupaciones del núcleo redactor de *Regeneración*. Cuando Librado Rivera, Anselmo L. Figueroa y los hermanos Enrique y Ricardo Flores Magón recuperaron la libertad a mediados de enero, el núcleo re-

¹⁶⁸ *Regeneración*, 15 de noviembre de 1913.

¹⁶⁹ *Fuerza Consciente*, 15 de noviembre de 1913, *Cultura Obrera* 15 de noviembre de 1913.

¹⁷⁰ *Regeneración*, 13 de diciembre de 1913. En ese mismo ejemplar se pueden encontrar remesas para el comité de presos de Texas que provienen de Arizona y California.



dactor ya había comenzado a cosechar simpatías internacionales para los presos de Texas.¹⁷¹ En Nueva York se llevó a cabo un mítin en donde se dieron discursos por la libertad de los presos. El mítin fue una muestra de internacionalismo pues los discursos fueron hechos en yiddish, ruso, italiano y en español, por lo que se puede adivinar la presencia de un público multiétnico.¹⁷²

Para el 31 de enero de 1914 después de casi dos años en prisión los hermanos Flores Magón regresaron a la redacción de *Regeneración*. Como se pudo ver, durante ese tiempo Blas Lara, Teodoro Gaytán y Antonio de Pío Araujo se hicieron cargo de mantener y fomentar los esfuerzos en pro de la revolución. El trabajo de Araujo, Gaytán y Lara logró mantener vivas a la publicación angelina y la red del suroeste. No obstante, al entregarse la dirección del periódico a los excarcelados, pesaba sobre las cuentas un déficit de 672.67 dólares.¹⁷³ Así mismo su tiraje llegaba apenas a los 10 500 ejemplares. La situación del periódico era crítica y, para hacerle frente, los redactores de *Regeneración* apelaron a la solidaridad de sus lectores para que estos, a su vez, consiguieran cinco suscripciones pagadas, o su equivalente, diez pesos en moneda americana.¹⁷⁴ Aunado a este exhorto, se anunció la publicación de un número especial para el 6 de junio. De cierta manera, el déficit tenía que ver con la ruptura con Romero Palacios, a quien la Junta acusó de malversar los fondos de la publicación.¹⁷⁵

En febrero, invitado por el Grupo Amor Libre, Jaime Vidal se mudó a San Francisco llevando consigo la redacción de la revista *Fuerza Consciente*. Además de haber sido motivado por el grupo, Vidal vio en la Bahía de San Francisco un lugar estratégico para llevar a cabo la labor de propaganda. Jaime Vidal, al explicar a los lectores de *Fuerza Consciente* las razones por las cuales se trasladó la redacción de la revista, indicó que con su llegada a San Francisco se llenaba una necesidad¹⁷⁶ de propaganda entre “los obreros del transporte marítimo, mineros, tabaqueros, obreros del campo”. Así mismo recalcó las ventajas que San Francisco ofrecía gracias a la apertura del canal de Panamá, la cual facilitó el tránsito de la comunicación intero-

¹⁷¹ *Regeneración*, 10 de enero de 1914.

¹⁷² *Regeneración*, 21 de febrero de 1914.

¹⁷³ *Regeneración*, 31 de enero de 1914.

¹⁷⁴ *Regeneración*, 14 de febrero de 1914.

¹⁷⁵ *Regeneración*, 21 de febrero de 1914.

¹⁷⁶ William C. Owen también vio la necesidad de vincular mejor los diferentes puntos de la Costa Oeste. Véase la sección en inglés de *Regeneración*, 31 de enero de 1914.

ceánica.¹⁷⁷ Con el movimiento de Vidal hacia el norte de California, la red anarquista del suroeste tuvo la oportunidad de extenderse a través de las costas del Pacífico, aprovechando para ello las rutas marítimas.

En la primavera de 1914, los grupos del suroeste organizaron una serie de iniciativas para apoyar a los presos de Texas. Se celebraron mítines en los que se lanzaron protestas al gobernador y al presidente de Estados Unidos, así mismo, anarquistas como Diego Peña instaron a que los correigionarios hicieran sacrificios y donaran dinero. Peña propuso que se juntaran 150 liberales y que cada uno donase 10 dólares de manera que pudiera ser reunida la cantidad suficiente para la defensa de Rangel-Cline.¹⁷⁸ Mientras los grupos de anarquistas de la red del suroeste llevaron a cabo acciones en favor de sus presos, en abril las fuerzas armadas estadounidenses tomaron el puerto de Veracruz, lo que trajo consigo un renovado interés en el devenir de México. Para la red del suroeste tanto la causa de los presos en Texas como la intervención estadounidense en Veracruz eran manifestaciones del odio burgués hacia el proletariado mexicano, por lo que el único camino viable ante esa injusticia era la insurrección.¹⁷⁹

En *Tierra y Libertad* se publicó un texto de Antonio Loredó en el que, en tono sarcástico, señalaba cómo, a partir de la intervención estadounidense en el puerto de Veracruz, se volvió a poner en la palestra el tema mexicano, siendo este atajado de manera incorrecta por los periodistas que se dedicaban a repetir lugares comunes, en donde se caracterizó al proceso en México como una revuelta entre bandidos y facinerosos, lo cual, para Loredó, hizo necesario señalar precisiones sobre el carácter del movimiento armado en México. Al igual que otros anarquistas, Loredó vio las raíces de la revolución en las condiciones de vida de los indígenas y los peones. Consideró que el punto central de la revolución era la tierra y su toma de posesión por los desposeídos, los peones e indígenas.¹⁸⁰

Con la llegada de la primavera de 1914 llegó el anuncio del Congreso Internacional Anarquista, cuya sede estaba proyectada para ser la ciudad de Londres, Inglaterra del 28 de agosto al 5 de septiembre. Aunque el congreso no llegó a realizarse por el estallido de la Primera Guerra Mundial, en los meses previos se creó gran expectativa en el mundo anarquista,

¹⁷⁷ *Fuerza Consciente*, 21 de febrero de 1914.

¹⁷⁸ Para los mítines véase *Regeneración* 14 de marzo de 1914, 21 de marzo de 1914. Para la iniciativa de Peña 11 de abril de 1914.

¹⁷⁹ *Regeneración*, 13 de junio de 1914.

¹⁸⁰ *Tierra y Libertad*, 29 de abril de 1914.



ya que el congreso tenía el potencial de coordinar mejor los esfuerzos de los distintos grupos anarquistas, además de fungir como un foro para la exposición de temas tácticos y teóricos. En este sentido, el núcleo de *Regeneración* buscó aprovechar el foro del congreso para poner a discusión el carácter de la revolución en México, discusión que, como se ha podido observar, generó acalorados debates que terminaron en rupturas entre grupos de militantes.

El 13 de junio de 1914, Anselmo L. Figueroa, Librado Rivera, Antonio de Pio Araujo y los hermanos Ricardo y Enrique Flores Magón enviaron una carta dirigida a los organizadores del congreso anarquista en donde invitaban al comité organizador del congreso a “tomar una actitud definitiva sobre la cuestión de la Revolución Mexicana”. De acuerdo con los anarquistas mexicanos, el congreso debía sancionar si las expropiaciones que los revolucionarios mexicanos habían estado llevando a cabo desde que estalló la revuelta constituían el primer paso que se debía dar en dirección a la revolución. Cabe señalar que se invitaba a los organizadores a que se pusieran al tanto leyendo *Regeneración* y *Land and Liberty*,¹⁸¹ Tal parece que la carta enviada al comité tuvo éxito pues, para el mes agosto, cuando se dio a conocer el orden del día para la sesión inaugural, en el punto número seis se dio espacio para la discusión en torno a la revolución en México.¹⁸²

Resulta paradójico que en el mismo ejemplar de *Cultura Obrera* en donde se publicó el orden del día provisional del Congreso, se publicó también una columna en primera plana en donde se llamó a combatir los ánimos bélicos que se apoderaban de Europa. Además de señalar que de la guerra solían aprovecharse los potentados, sentenció que “tras la guerra también puede surgir la revolución. No será la primera vez”.¹⁸³ De cierta forma, en un mismo número *Cultura Obrera* habló de cosas que pudieron ser y otras que ciertamente sucedieron. El Congreso permanece dentro del baúl de las cosas que nunca fueron; mientras el vaticinio, que en aquel momento pudo haber sonado demasiado optimista, iluso o bien como simple repetición doctrinaria, se convirtió en la premonición de una revolución que sí estalló que de cierta manera está vinculada con el desarrollo de la conflagración iniciada en 1914.

¹⁸¹ *Regeneración*, 13 de junio de 1914. *Land and Liberty* fue publicada por William C. Owen cuando este se trasladó a Hayward California en donde fundó el Bakunin Institute, cuyos auspicios permitieron la publicación referida.

¹⁸² *Cultura Obrera*, 1 de agosto de 1914.

¹⁸³ *Idem*.

Si bien los anarquistas tuvieron pronósticos acertados en torno a lo que podía suceder derivado de la guerra entre las potencias europeas, no tuvieron una bola de cristal, ni poderes premonitorios que les permitieran observar todos los eventos que trajo consigo la Primera Guerra Mundial. En este sentido, lo inconmensurable de la guerra también se tradujo en una polémica que dividió en cierto sentido al movimiento anarquista internacional. Por un lado, la Gran Guerra puso en tensión los principios internacionalistas y antimilitaristas a los cuales se adscribían los anarquistas, por otro lado, es notable que, pasados cuatro años de iniciado el proceso en México, y aun después de las discusiones en las que se denostó a la revolución en México, el Congreso contemplara integrar el tema en su orden del día. La inclusión del tema mexicano da cuenta de las conexiones que la red anarquista permitió crear al núcleo de *Regeneración*.

En 1914 volvió a existir tensión en la red del suroeste, las rencillas entre Moncaleno, Cárdenas y *Regeneración* continuaron, esta vez derivado de una aproximación distinta al problema de los mexicanos sin tierra. León Cárdenas y Vicente Aldana eran de la opinión de que los mexicanos desposeídos debían organizarse para ir al asalto de las tierras, formando colonias agrícolas que tomaran posesión de predios baldíos y a través de la fuerza resistir cualquier intento de desalojo.¹⁸⁴ En un primer momento, cuando el núcleo angelino se enteró de la propuesta a través de *¡Tierra!*, no solo dedicó unas cuantas líneas en las que denostó la propuesta, sino que la calificó como una forma de embaucar a los desheredados.¹⁸⁵

El 19 de agosto *¡Tierra!* volvió hacer eco de la propuesta de las colonias agrícolas y publicó un texto de Vicente Aldana en donde se volvió a llamar “a los proletarios [...] que salgan de esa vida de parias y vayan a México a establecer colonias agrícolas, donde el hombre no sea ya el esclavo”.¹⁸⁶ Este texto mereció una respuesta más larga que la primera que se dio en julio. Esta vez, Ricardo Flores Magón señaló que para poder conquistar la tierra más que caravanas se debía armar para poder ocupar a punta de bala el terreno, y puso de ejemplo la guerrilla de Durango y a los campesinos de Morelos y otros estados. Para finalizar, Ricardo señaló que, si bien era lamentable la muerte del hijo de León Cárdenas, éste no era ningún mártir libertario ya que, León Cárdenas Jr., ni era

¹⁸⁴ *¡Tierra!*, 25 de junio de 1914.

¹⁸⁵ *Regeneración*, 4 de julio de 1914.

¹⁸⁶ *¡Tierra!*, 19 de agosto de 1914.



propagandista de La Idea, ni militante, sino que su arresto y sentencia se había derivado de cuestiones más relacionadas con la raza. Desde su punto de vista, la ejecución del niño texano no merecía gran atención que obtenía por parte de la prensa radical.¹⁸⁷

La propuesta de Cárdenas y Aldana al parecer fue atractiva para el núcleo redactor de *¡Tierra!*, pues en octubre volvió a dar espacio a los organizadores de las colonias agrícolas, esta vez para defender su proyecto ante las críticas de *Regeneración*.¹⁸⁸ De cierta manera, se puede decir que, desde la ruptura con Moncaleano, las relaciones entre *¡Tierra!* y *Regeneración* no recuperaron su intensidad. En *¡Tierra!* se dejó de brindar apoyo a la estrategia insurreccional y se optó por la organización de los obreros. Como se verá más adelante, cuando la guerra estalló, ambos semanarios llegaron a esgrimir puntos de vista similares en torno al conflicto bélico, y con la desaparición del semanario habanero en 1915 cualquier posterior alianza quedó clausurada.

Hacia finales del verano de 1914, cuando los europeos se preparaban para enfrascarse en un conflicto que se extendió por casi un lustro, los núcleos de la red del suroeste sufrieron el embate de las autoridades norteamericanas. En agosto, 16 trabajadores fueron detenidos, acusados de conspirar para tomar por la fuerza la localidad de Phoenix, Arizona.¹⁸⁹ Dentro de los detenidos se encontraba Teodoro M. Gaytán, quien en junio se separó de la Junta por motivos de salud.¹⁹⁰ De acuerdo con *Regeneración*, a Gaytán se le detuvo únicamente por su pasado dentro de la organización pelemista, es decir, por ser un sospechoso común.¹⁹¹ El encarcelamiento de los presuntos conspiradores, se dio en medio de un creciente conflicto social en Arizona. Los trabajadores mexicanos sufrieron el acoso de la población anglosajona y al igual que en Texas, en Arizona ocurrieron enfrentamientos entre hombres de la ley y mexicanos. En Ray, Arizona, un grupo de trabajadores tuvo una riña con el sheriff Fin Brown y otros hombres, resultando muerto el oficial y dos mexicanos. La muerte del sheriff encendió a la comunidad anglo de Ray, que buscó venganza por lo su-

¹⁸⁷ *Regeneración*, 22 de agosto de 1914, tanto *Cultura Obrera*, *¡Tierra!*, *Tierra y Libertad* dedicaron espacio en sus páginas para hacer eco de la ejecución de León Cárdenas hijo.

¹⁸⁸ *¡Tierra!*, 8 de octubre de 1914.

¹⁸⁹ *Regeneración*, 22 de agosto de 1914.

¹⁹⁰ *Regeneración*, 27 de junio de 1914.

¹⁹¹ *Regeneración*, 22 de agosto de 1914.

cedido y, en medio del frenesí, entraron a un barrio mexicano causando estragos y vejaciones hacia los vecinos mexicanos.¹⁹²

En septiembre, el número 26 de *Fuerza Consciente* fue retirado de circulación por las autoridades postales de San Francisco, California. Las autoridades argumentaron que la publicación contenía material obsceno, pues se trataba de la reproducción de una fotografía que había sido tomada por cosacos rusos que capturaron a un grupo de revolucionarios los desnudaron y asesinaron. La fotografía había sido conseguida gracias a una filtración en el ministerio de guerra del Imperio Ruso.¹⁹³ La prohibición de la publicación editada por Jaime Vidal debilitó a la red del suroeste. Para *Regeneración* significó perder un aliado regional, ya que tanto *Pluma Roja* como *Huelga General* y, después, *El Rebelde*, aunque fueran publicaciones radicales mantenían cierta rivalidad, en donde de cierta forma competían por la simpatía de los obreros angelinos y de la región. Se puede decir que la principal divergencia se debió a cuestiones tácticas. La clausura de *Fuerza Consciente*, trajo consigo un reacomodo en la red del suroeste. El espacio de *Fuerza Consciente* fue ocupado por *Cultura Obrera*, que incluso recibió como donativo el superávit que tenía la administración de *Fuerza Consciente*.¹⁹⁴

A los presos de Texas se sumaron los presos de Phoenix, lo que trajo consigo la necesidad de generar otra suscripción a favor de los presos de Arizona. Para *Regeneración* que en ese momento estaba en una profunda crisis económica, la situación con los presos significó un punto de quiebre. Para sortear la crisis, el núcleo de *Regeneración* mudó su operación y su residencia a Edendale, a las afueras de la ciudad.¹⁹⁵ En Edendale, el núcleo redactor de *Regeneración* fundó la Comuna de Edendale o la Colonia del amor libre,¹⁹⁶ desde donde se editó y publicó *Regeneración* hasta su clausura definitiva en 1918, asunto que exploraremos más a profundidad en las próximas páginas. Por ahora, basta con señalar que Edendale significó la adopción de un modo de vida más austero pero apegado al ideal anarco comunista, los redactores de *Regeneración*, lograron implementar un sistema de trabajo en la granja que les

¹⁹² *Regeneración*, 22 de agosto de 1914.

¹⁹³ El anuncio de la prohibición de *Fuerza Consciente* apareció publicado en gran parte de la prensa anarquista de habla hispana. Véase, *Regeneración*, 12 de septiembre de 1914; *¡Tierra!*, 17 de septiembre de 1914; *Cultura Obrera*, 19 de septiembre de 1914.

¹⁹⁴ *Regeneración*, 6 de marzo de 1915.

¹⁹⁵ *Regeneración*, 14 de noviembre de 1914.

¹⁹⁶ Lomnitz, *op. cit.*, p. 583.



permitiría obtener ingresos para ayudar a mantener el proyecto editorial.¹⁹⁷ Con el inicio de la guerra el interés en la revolución fue menguando hasta que su presencia en la prensa terminó por difuminarse.

Algunos de los textos clásicos en torno al PLM se contentan con establecer el vínculo entre Emma Goldman y Ricardo Flores Magón como prueba del involucramiento de anarquistas en los acontecimientos de 1911.¹⁹⁸ Esta perspectiva tiende a obviar o dejar de lado la red de anarquistas hispanos que detallamos en el primer capítulo, dejando así en el olvido la importante participación de Esteve y Vidal. Por otro lado, al abordar los sucesos suelen surgir caracterizaciones que no historizan el devenir del movimiento anarquista y colocan etiquetas que no corresponden a los objetivos e inspiraciones insurreccionales, dando un peso desproporcionado a organizaciones que no actuaban como una directriz,¹⁹⁹ de forma que pierden de vista situaciones contingentes y, paradójicamente, despojan a los sujetos históricos —en este caso los anarquistas— de agencia. Dicho de otra forma, al hablar de una utopía magonista, o la otra revolución, se pierde de vista la manera en la que la insurrección en Baja California se convirtió en uno de los sucesos clave dentro de la historia y la memoria del anarquismo en el siglo XX.

En este capítulo se mostró que lo ocurrido entre enero y junio de 1911, en donde un conglomerado de personas tanto de las localidades del distrito norte de la Baja California, como de las localidades del sur de California, tomaron el control por medio de las armas de Mexicali y Tijuana, fue una revuelta en donde existió una pluralidad de horizontes políticos en la que participaron socialistas, liberales y anarquistas así como individuos sin filiación política definida, y esta pluralidad de intereses generó fricciones y rupturas.

¹⁹⁷ Mariano Gómez Gutiérrez, *La vida que yo viví, novela histórico-liberal de la revolución mexicana*, p. 220.

¹⁹⁸ Hernández Padilla, *op. cit.*, p. 155.

¹⁹⁹ Gabriel Trujillo Muñoz, *La utopía del norte fronterizo. La revolución anarcosindicalista de 1911*. La caracterización de Trujillo Muñoz de revolución anarcosindicalista es totalmente errada, sobre todo si tomamos en cuenta que más que anarcosindicalista la organización Industrial Workers of the World fue una organización sindicalista revolucionaria donde convivieron diferentes posturas; *cfr.* Rudolf Rocker, *Anarcosindicalismo teoría y práctica*, (México, Ediciones la voz de la Anarquía, 2020); Peter Cole, David Struthers, Kenyon Zimmer, *Wobblies of the World: A Global History of the IWW*, (Londres: Pluto Press, 2017).

Los anarquistas involucrados emplearon diversas estrategias para atraer a más simpatizantes y profundizar el proceso revolucionario. Sin embargo, el curso de los acontecimientos generó un intenso debate entre los militantes, lo que resultó en una crítica generalizada hacia las acciones armadas en México. Este debate trascendió las fronteras y se convirtió en un diálogo transnacional sobre la viabilidad de una revolución anarquista en México. Como resultado, el movimiento anarquista internacional mostró tanto interés como desinterés hacia los sucesos.

Los acontecimientos de 1911 tuvieron un impacto negativo en cierto sentido para el grupo de Los Ángeles, conocido como el nodo angelino. Algunos de sus miembros más activos, especialmente el núcleo redactor de *Regeneración*, fueron arrestados, lo que puso en entredicho su prestigio ante otros anarquistas. Estas circunstancias desafiaron la estabilidad y la reputación del nodo angelino dentro del movimiento anarquista

El arresto de los miembros de la JOPLM, como se observó, trajo consigo la reorganización del nodo angelino, la cual mostró un gran nivel de resiliencia por parte de los militantes anarquistas, ya que estos lograron continuar con la publicación de su periódico e incluso entablar debates y mantener vivas las conexiones transnacionales con otros grupos de anarquistas. Así mismo, se observó cómo la red de anarquistas del suroeste generó diversas acciones buscando mantener vivo el interés insurreccional. Pese a esto, las divergencias entre anarquistas de la red del suroeste continuaron y, como se vio, dieron origen a una polémica entre anarquistas latinoamericanos que terminó por enfriar las relaciones entre dos importantes publicaciones anarquistas como lo eran en ese momento *¡Tierra!* y *Regeneración*.

Por último, cabe señalar que la red del suroeste, con el fracaso del intento insurreccional del nodo texano, pasó de la ofensiva a la defensiva. El espacio fronterizo entre Estados Unidos y México, a partir de 1913, comenzó a convertirse en un lugar en el que se suscitaron conflictos entre angloamericanos y migrantes mexicanos, así como de otras nacionalidades. Esto, como veremos en el capítulo cuatro, dio origen a un conflicto racial que desembocó en una insurrección armada.



CAPÍTULO 3.

Lectores, propagandistas y grupos anarquistas en los nodos de la red del suroeste (1911-1918)



Para que la prensa anarquista tuviera algún tipo de impacto era necesario que existiera un público de lectores, esto no solo por cumplir con el circuito de la comunicación, sino porque es a través de sus lectores que las publicaciones se sostienen. Si bien no se puede hablar de un gran número de lectores, sí podemos hablar de ciertos individuos que consumían este tipo de prensa y que después llevaron a cabo labores de propaganda que, en ocasiones, generaron núcleos de lectores, como los esbozados en el capítulo uno.

En esta sección presentaremos la trayectoria de algunos sujetos que, a partir de la revisión documental, mostraron un cierto devenir ácrata. Estos sujetos vieron en el anarquismo un horizonte de expectativa que empataba con su temperamento, por lo que dieron forma a sus acciones inspirados en los principios libertarios y en pos de estos mismos. Del conjunto de sujetos se pueden señalar algunas generalidades como que las edades de todos ellos oscilaban entre los 18 y los 39 años, que la mayoría fueron solteros, que sabían leer y escribir, y que la mayoría migraron a Estados Unidos entre 1890 y 1910. En cuanto a sus oficios, muchos se empleaban como jornaleros, otros más como mineros y otros tantos fueron trabajadores de la industria del tabaco, albañiles y trabajadores del sector terciario.

La construcción de este capítulo se realizó con la revisión de la sección administrativa de los periódicos *¡Tierra!*, *El Despertar*, *Cultura Proletaria/Obrera*, *Fuerza Consciente* y *Regeneración*, *Tierra y Libertad*, *¡Luz!*, *Germinal*, etc. En dicha sección buscamos a quienes remitieron sus contribuciones pecuniarias desde California, Arizona y Texas. Después de una exhaustiva revisión de esta sección en las publicaciones citadas, se elaboró una lista con los suscriptores provenientes de las localidades dentro de la región de estudio, con el fin de encontrar quiénes eran los lectores más frecuentes de este tipo de prensa y, en la medida de lo posible, identificarlos y seguir sus trayectorias. Muchos de quienes aparecen como suscriptores a determinada publicación solo tienen una aparición, otros aparecen en más de

una ocasión llegando, incluso, a ser contribuyentes constantes hasta por cuatro años, así como a estar suscritos a más de una publicación.

Desde nuestro punto de vista, esta constancia puede ser un indicio de un sujeto que reivindica al anarquismo como su horizonte político. Otro aspecto interesante, es el lugar desde donde se mandaban las contribuciones. Al ubicarlos en un mapa se puede observar que estos espacios coincidían con los centros de trabajo en donde convivieron migrantes mexicanos, italianos, españoles, así como indígenas, los cuáles se ubican en los nodos que se señalaron en los mapas del primer capítulo, es decir, en los campos mineros de Arizona, principalmente Morenci y Metcalf; en localidades californianas como Los Ángeles y San Francisco, Brawley, Chino y San Rafael, así como en diversos puntos del sur de Texas, incluyendo el corredor carbonífero y los campos algodonereros.

La sección administrativa también fungió como un espacio para la publicación de colectas a favor de camaradas arrestados y de las viudas de los militantes caídos o que murieron resultado de las enfermedades contraídas dadas las situaciones de explotación y miseria a las que se vieron expuestos; ediciones especiales; o el déficit de las publicaciones tenían con respecto a los costos de impresión de las mismas; anuncios de eventos, como picnics, bailes y conferencias. Así mismo, en esta página se daba cabida a las cartas de los lectores a la redacción; noticias sobre nacimientos y fallecimientos; formación de grupos anarquistas; incluso, algunas polémicas entre militantes. Las publicaciones anarquistas incorporaron la lista de suscriptores y donantes que, con su contribución pecuniaria, hacían posible la publicación. Los contribuyentes tenían la opción de que su nombre real o alias apareciera en la sección administrativa, dando cuenta de su apoyo a la causa. Los redactores organizaban los nombres de acuerdo a la localidad de donde provenía el apoyo y al final hacían la sumatoria de los apoyos recabados.

Algunos de los suscriptores o simpatizantes dadas las condiciones de represión preferían permanecer en el anonimato firmando su contribución con nombres como “uno que trabaja”, “uno que vino del este”, “uno que abrió los ojos” o bien con un seudónimo, la mayoría del tiempo los contribuyentes firmaban con su nombre, o bien con un seudónimo conocido solo por los militantes más compenetrados. Laura Fernández Cordero señala que, incluso en este espacio, se daba lugar para propuestas ocurrientes, declaraciones personales, declaraciones violentas y, a veces, hasta

el ejercicio del humor, en suma, para Fernández Cordero “son la expresión mínima de la recitación doctrinaria”.²⁰⁰

Este capítulo está compuesto por cinco apartados en donde se presta atención a diversos actores históricos dentro de las redes que hemos clasificado en lectores, propagandistas y oradores, grupos de anarquistas, centros de estudio y mujeres. El primer apartado reconstruye el itinerario de sujetos que hemos detectado como lectores de prensa anarquista y que se distinguieron por su conexión y acciones dentro de la red. El segundo apartado traza el itinerario de dos sujetos cuyas acciones propagandísticas y de oratoria ayudaron a organizar al movimiento obrero en el suroeste de Estados Unidos. En el tercer apartado se observa la formación de grupos de anarquistas en el espacio fronterizo y se delinean las trayectorias de los sujetos más destacados dentro de esos grupos. En el cuarto apartado analizamos la relación entre grupos de anarquistas y la fundación de centros educativos, denominados como Centros de Estudios Racionales, llamados así por estar inspirados en la pedagogía revolucionaria de Francisco Ferrer la Guardia. Por último, en el quinto apartado se pondera la participación de mujeres dentro de las redes anarquistas y se señala su importancia dentro del tramado de las redes.

LECTORES DE PRENSA ANARQUISTA

Las redes de anarquistas operaban de una manera descentralizada, de tal forma que cuando éstas se coordinaban, lo hacían con objetivos específicos tales como reunir dinero para ayudar con los gastos generados durante algún proceso legal que un correligionario estuviera enfrentando,²⁰¹ entre otros ya mencionados en esta investigación. De igual forma, en la red de solidaridad también se expresaban en torno a cuestiones tácticas o movilizaciones. Gran parte de la actividad política transnacional tenía lugar a través de la prensa, cuya importancia. Como nos recuerda Susana Sueiro, radicaba en que “Muchos obreros se hicieron anarquistas, según sus testimonios, escuchándoles en un mítin o leyendo sus artículos en los periódicos”.²⁰²

²⁰⁰ Laura Fernández Cordero, *Amor y anarquismo, experiencias anarquistas que pensaron y ejercieron la libertad sexual*, pp. 48-49.

²⁰¹ Véase por ejemplo “Los presos de Phoenix”, *Regeneración*, núm 201, 26 de septiembre de 1914; “Ayuda a los presos mundiales”, *Fuerza Consciente*, 30 de mayo 1914.

²⁰² Sueiro, “Prensa y redes anarquistas”, p. 63.



Al tomar en cuenta esta función pedagógica podemos calibrar mejor la intención detrás de los textos publicados, así como poner en relieve la labor realizada por individuos que, aunque no fueron teóricos anarquistas, como organizadores o voceros cumplieron un rol vital dentro del movimiento. Aunado a esto conviene que observemos a los lectores tomando en cuenta las categorías de Koselleck *experiencia histórica y horizonte de expectativa*.²⁰³ La experiencia sería lo legado, la tradición “un pasado presente” que dota de cierto sentido al sujeto. La expectativa el “futuro hecho presente” de manera que en ella se mezcla la inquietud con el análisis racional de lo que todavía no es, pero puede ser. Así el acto de leer será visto como parte de una relación que el sujeto mantiene con su entorno, mediada por la tradición recibida —lo que lee— que de alguna forma guía sus acciones y percepciones en la medida en que lo que se lee entra en consonancia con los deseos e intereses de los sujetos. En este sentido pensamos en la *recepción* de los textos,²⁰⁴ es decir, del impacto y la utilización que pueden dar los lectores a un texto. De manera que leer prensa anarquista, y leerla en voz alta a los camaradas, está relacionado con aquello que Michel de Certeau llamó las *tácticas*,²⁰⁵ es decir, las formas de consumo no pasivo que permite a los sujetos cierto margen de maniobra. Estas maniobras, en el contexto convulso de la Revolución y la Gran Guerra, constituyeron amenazas al orden vigente y a los intentos por pacificar y generar un nuevo orden político cuya figura principal era el Estado nacional. De ahí quizá la censura de la que fueran objeto las publicaciones anarquistas.

De los 20 años que nos encontramos estudiado, en el primer lustro se desarrollaron algunos núcleos de lectores en El Paso, Texas y San Francisco, California; para el siguiente lustro, de 1905 a 1910, con el arribo de algunos anarquistas mexicanos y el establecimiento de los mismos en Los Ángeles, California, comenzaron a aparecer más grupos de afinidad por

²⁰³ Estas categorías, de acuerdo con Reinhart Koselleck, forman la base para el abordaje de los fenómenos históricos pues “no existe ninguna historia que no haya sido constituida mediante las esperanzas y expectativas de las personas que actúan o sufren” en “Espacio de experiencia” y “horizonte de expectativa”. Dos categorías históricas, en *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, p. 335.

²⁰⁴ Un ejemplo interesante en el sentido de la recepción lo presenta Robert Darton en “Los lectores le responden a Rosseau: la creación de la sensibilidad romántica” en *La gran matanza de gatos y otros episodios de la historia cultural francesa*, en nuestro caso podríamos pensar más que en la sensibilidad romántica en cierta sensibilidad ácrata como apuntamos al referir a la obra de Hugo Marcelo Sandoval

²⁰⁵ Michel de Certeau, *La invención de lo cotidiano. Artes de hacer*, pp. 40-43.

el suroeste estadounidense, llegando a tener su auge entre 1911-1915 cuando los grupos llevaron a cabo acciones insurreccionales y de apoyo mutuo. Además de los grupos, encontramos a los lectores con una gran permanencia dentro de los circuitos de distribución de la prensa anarquista, en ocasiones estos lectores individuales fungieron como propagandistas, o bien se integraron en determinados momentos a grupos de afinidad.

Algunos lectores mantuvieron una actitud solidaria, aun en perjuicio de sus propios intereses. Tal es el caso de Norberto Amador, de Calexico California, quien llegó a la frontera entre California y Baja California en 1909 procedente de Los Cabos, Baja California Sur.²⁰⁶ Norberto Amador terminó la educación preparatoria —high school— en el verano de 1910, al parecer fue de los promedios más altos siendo el segundo de su clase²⁰⁷ y, a los 19 años, como vimos en el capítulo anterior, se involucró en la campaña de Baja California, en 1911. Es probable que la experiencia lo haya terminado por convencer de adoptar el ideal anarquista, pues es en el verano de 1911 que se encontró su primera contribución pecuniaria a la prensa anarquista internacional,²⁰⁸ contribución que se mantuvo hasta la primavera de 1913, según la documentación consultada. Norberto Amador se ganó la vida dando clases de español,²⁰⁹ por lo anterior, consideramos que Amador tuvo cierta influencia entre la comunidad anglosajona que acudió a sus clases. Sin embargo, el rastro de Amador se perdió en la prensa militante, ya que fue encarcelado en la prisión del condado de San Diego en septiembre de 1918, acusado de violar el Párrafo B del decreto presidencial de agosto de 1911, que prohibía la transportación de personas de México a Estados Unidos y viceversa. De acuerdo con su expediente, Amador violó el decreto presidencial al ayudar a desertores del servicio militar y a extranjeros alemanes enemigos a cruzar la frontera con dirección al sur.²¹⁰ No se ha podido encontrar más información sobre si Amador logró salir de prisión ni sobre su devenir, tampoco se ha podido ubicar a los sujetos que Amador ayudó a cruzar la frontera rumbo a México, solo podemos hacernos preguntas sobre su actitud en 1918, tales como ¿por qué Nor-

²⁰⁶ 1910; Census Place: Calexico, Imperial, California; Roll: T624_77; Page: 3B; Enumeration District: 0004; FHL microfilm: 1374090.

²⁰⁷ *Calexico Chronicle*, vol. 1, núm. 109, 15 de junio de 1910.

²⁰⁸ *¡Tierra!*, 5 de julio de 1911.

²⁰⁹ *Calexico Chronicle*, vol. 11, núm. 33, 1 de diciembre de 1914.

²¹⁰ Old German Files, Case No. 8000-203171, Title Violation of President's Proclamation of August 8th, 1918 1909-21 rollBOI_german_257-850_0107.



berto Amador ayudó personas que eran sujetos de sospecha y persecución?, ¿de qué otra forma alguien que se ganaba la vida como maestro de español estaría dispuesto a enfrentarse a las autoridades? Desde nuestra perspectiva la actitud de Amador está influenciada por el ideal anarquista y el antimilitarismo.

La trayectoria de Antonio N. Partida, de Kyle, Texas, nos muestra el devenir de una persona que también estuvo relacionada con diferentes grupos anarquistas y con sus publicaciones. Partida era uno de los lectores más asiduos de las publicaciones analizadas, por lo menos en el periodo que va de 1911 a 1915 se le puede encontrar suscrito a *Cultura Obrera*, a *Fuerza Consciente*, y a ¡*Tierra!*

De acuerdo con lo publicado en *Regeneración* en 1912, Partida también era de los miembros fundadores del grupo *Tierra y Libertad* formado en Uhlend, Texas en mayo de 1912, grupo que realizó eventos en los que se intentaba generar una comunidad de trabajadores inspirados por los principios anarquistas, como sugiere el evento denominado “La fiesta del trabajo” organizado en Uhlend, Texas, con participación de grupos anarquistas de Austin, Texas.²¹¹

El grupo del cual formó parte Antonio N. Partida estuvo también conformado por Víctor Palomares y Antonio M. Martínez, como secretario y tesorero respectivamente.²¹² Víctor Palomares parece haber sido quien estableció contacto con la prensa anarquista internacional pues, además de su mención en *Regeneración*, a Palomares lo encontramos también como suscriptor de ¡*Tierra!* y *Cultura Obrera*. Los vínculos entre Víctor Palomares²¹³ y publicaciones ácratas se pueden rastrear hasta 1918, cuando el gobierno estadounidense lo investigó bajo la sospecha de ser anarquista.

La investigación sobre Víctor Palomares se desarrolló a partir de su vínculo con el periódico anarquista editado en Tampico, *Fuerza y Cerebro*.²¹⁴ Los agentes que interrogaron a Víctor Palomares arribaron a su domicilio en Lockhart, Texas, inspeccionaron sus pertenencias en búsqueda

²¹¹ *Regeneración*, 11 de mayo de 1912.

²¹² *Regeneración*, 11 de mayo de 1912.

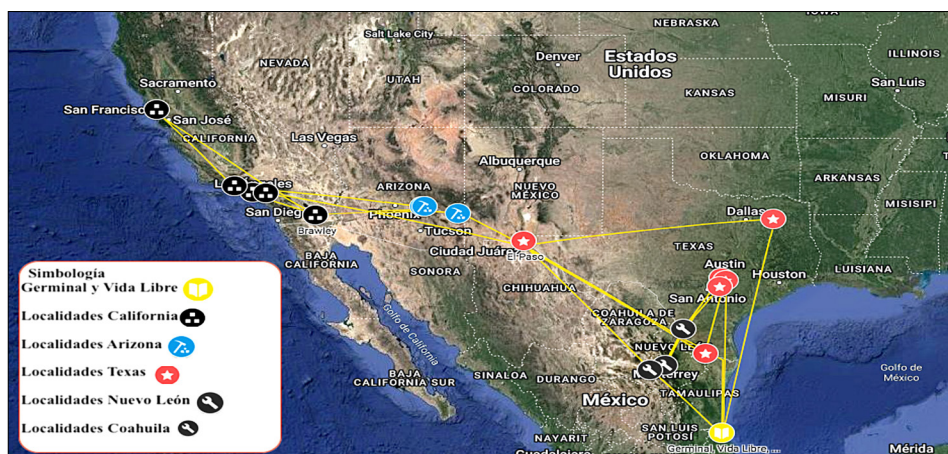
²¹³ Víctor Palomares nació el 6 de marzo de 1882, se desempeñó como granjero, y llegó a Texas en 1910 junto con su esposa Rosa Álvarez y sus hijos Nereo y Juan.

²¹⁴ *Brazo y Cerebro*, “Semanario revolucionario de ideas, de organización y de combate” comenzó su publicación el 30 de marzo de 1918, editado por el Grupo *Brazo y Cerebro*, su comité estaba dirigido por F. C. Sócrates; como administrador, Eloy J. Moreno; y, como secretaria de redacción, María M. Olivares. Su publicación fue breve, pues solo publicaron 8 números, el último de ellos vio la luz el 15 de junio de 1918.

de lecturas subversivas, así como de elementos que probaran su participación como propagandista.²¹⁵ No se ha podido encontrar más documentación que señale el derrotero de Palomares, por lo que suponemos que probablemente la represión lo llevó a mantener un perfil bajo, o bien migró a México y se afincó en Tampico, como otros tantos militantes anarquistas que encontraron en el puerto un refugio y un escenario más apto para llevar a cabo la realización de sus ideales.

MAPA 7.

Distribución de *Germinal* y *Vida Libre* 1917-1918.



Fuente: Elaboración propia con datos de *Germinal* y *Vida Libre* de los años 1917 y 1918.

PROPAGANDISTAS Y ORADORES

Además de la distribución de prensa, los anarquistas también utilizaban como forma de propaganda los mítines y las conferencias. En estas actividades se destacaron algunos militantes que no fueron escritores, pero que gracias a sus dotes como oradores y su carisma se posicionaron como elementos clave en la articulación de las redes y sus esfuerzos organizativos. Por medio de la actividad de estos oradores y propagandistas se fundaron grupos anarquistas y se extendió la distribución de periódicos anarquis-

²¹⁵ Investigative Case Files of the Bureau of Investigation 1908-1922, roll BOI_german_257-850_0098, case number M1085, p 10 y 9.



tas. Sus labores fueron fundamentales porque con su palabra lograron la simpatía de los obreros hacia las ideas anarquistas que, de otra forma, hubieran permanecido quizás estigmatizados. En este apartado nos concentraremos en la trayectoria de Tomás Farrel Cordero y Odilón Luna, y veremos, a través de estos ejemplos, que los oradores también sufrieron la represión y el encarcelamiento.

Tomás Farrel Cordero estuvo en contacto con miembros del PLM desde 1905 cuando conoció a Lázaro Gutiérrez de Lara durante su estancia en Cananea, en donde también participó en la famosa huelga de 1906. Desde 1911 estuvo integrado a la redacción de *Regeneración*. Farrel Cordero se distinguió por sus dotes de orador y organizador que lo llevó a ser una parte importante en la formación de militantes y en el entramado de redes entre diferentes comunidades. Prueba de ello es su participación en la formación de centros de estudio y grupos, así como las múltiples giras que realizó en Arizona entre 1912 y 1917, en donde se granjeó la enemistad de organizaciones como la Arizona State Federation of Labor. Parte fundamental de la labor propagandista de Farrel se daba gracias a la prensa anarquista de la cual era lector y suscriptor. Además de *Regeneración*, Farrel Cordero se puede encontrar como parte de los suscriptores de *¡Tierra!* durante 1912 y 1913.²¹⁶

En agosto de 1913 se encontraba de gira en el Centro, California y en Arizona,²¹⁷ desde donde se trasladó a Texas y fue arrestado el 19 de diciembre durante un mítin realizado en El Paso. Tras su detención, y dada la relación con los villistas en Chihuahua, el grupo redactor de *Regeneración* temió que Farrel fuese extraditado y entregado a los villistas.²¹⁸ Para su suerte, Farrel logró sortear esta prisión y para marzo de 1914 ya se encontraba libre y realizando actividades propagandísticas en San Gabriel, California. Farrel se trasladó a San Gabriel tras ser invitado junto con Anselmo L. Figueroa para participar en un mítin celebrado en la casa de la familia de Juan Rincón quién, como se vio en el capítulo anterior, se desplazó de California a Texas para incursionar en México junto con Jesús María Rangel en 1913.²¹⁹

²¹⁶ Véase la sección administrativa de *¡Tierra!*, 19 de octubre de 1912 y 16 de mayo de 1913.

²¹⁷ *Regeneración*, 2 de agosto de 1913.

²¹⁸ *Regeneración*, 27 de diciembre de 1913.

²¹⁹ *Regeneración*, 21 de marzo de 1914.

Para 1916, sus dotes de orador y su popularidad, lo llevaron a formar parte de las celebraciones del día del trabajo en Morenci, Arizona.²²⁰ El evento no fue organizado por anarquistas, sino que se trató de un evento casi de carácter oficial en donde participaron oradores de organizaciones obreras reconocidas y en ocasiones oficialistas como la American Federation of Labor. La inclusión de Farrel en el evento nos habla de su popularidad dentro de la clase trabajadora del campo minero, y nos invita a pensar que su inclusión obedece a un intento de los organizadores oficialistas de atraer a los mineros de habla hispana de la región, o bien a presiones por parte de los mineros por contar con un orador a quien consideran parte de los suyos. Sea cual sea la versión a la que nos inclinemos, la popularidad de Farrel parece ser un elemento importante en la ecuación.

En enero de 1917, Farrel estuvo organizando a obreros en Bisbee, Arizona y realizando charlas en contra de la guerra. En la primavera de ese mismo año se encontraba en un restaurante de Arizona promoviendo el antimilitarismo, incentivando a los mexicanos y migrantes a evitar el reclutamiento y sus críticas contra el ejército, los militares y la guerra provocaron la reacción del mexicano Antonio Gallego, en miembro del cuerpo de infantería de Arizona, quien trató de detenerlo. La intervención de Antonio Gallego ocasionó que él y Farrel se liaran a golpes y, en el calor de la pelea, Farrel sacó una navaja e hirió a Gallego, lo que ocasionó su detención.²²¹ Aunado a ello, la filiación anarquista de Farrel fue utilizada para generar agravantes en su condena, así lo demuestran los documentos de su caso en donde se resaltan sus vínculos con la IWW y su labor organizativa en los campos mineros, por lo que fue señalado como un anarquista peligroso.²²²

En 1918 Farrel fue deportado a Sonora²²³ en donde reanudó sus actividades como organizador, orador y propagandista en los puertos del Golfo de California y el Pacífico. En la prensa consultada se le localizó en 1920 como parte de los contribuyentes del semanario libertario *¡Luz!* enviando contribuciones desde Guaymas y Mazatlán,²²⁴ lo cual indica que su filiación al anarquismo permaneció aún después de la prisión. A par-

²²⁰ *The Copper Era*, 1 de septiembre de 1916.

²²¹ "Un caído", *Regeneración*, núm. 257, 23 de junio de 1917.

²²² NARA Investigative Case Files of the Bureau of Investigation 1908-1922 publicación: M1085, rollo BOI_german_257-850_0087, copia electrónica en <https://www.fold3.com/>

²²³ *Bisbee daily review*, 11 de septiembre de 1918.

²²⁴ *¡Luz!*, 31 de marzo de 1920.



tir del lugar de emisión de estas contribuciones podemos especular que, al ser deportado, Farrel pasó de organizar a los trabajadores mineros a involucrarse con los trabajadores portuarios, ya que ambas localidades son puertos de cabotaje. Hacia el final de sus días, Farrel fue parte de la creación de la Asociación de Precursores de la Revolución Social que luego cambió su nombre a Precursores de la Revolución. En esta asociación se encontraban viejos militantes del PLM como Jesús María Rangel, que fungían como vocales; José María Leyva, como tesorero; y, Enrique Flores Magón, como secretario general.²²⁵ Hacia el final de su vida Farrel, al igual que Enrique y Rangel, formó parte de esta asociación cuyo fin era obtener el reconocimiento oficial del régimen posrevolucionario. No obstante, su militancia dentro del anarquismo, entre 1910 y 1920, está fuera de toda duda, ya que a través de su palabra los trabajadores inmigrantes de habla hispana en el suroeste estadounidense pudieron escuchar los planteamientos anarquistas, adquirir su prensa y organizarse para buscar cambiar el estado de las cosas mediante la Revolución Social bajo los ideales del anarquismo.

La labor de Odilón Luna como propagandista está relacionada con la distribución de periódicos, la redacción de textos, así como la enunciación de discursos y arengas en las plazas públicas de la ciudad de Los Ángeles, California. La incorporación de Odilón Luna a la red de anarquistas se puede documentar desde 1911. Luna fue parte de quienes protestaron por la detención de miembros de la JOPLM acusados de violar las leyes de neutralidad por su supuesta participación como autores intelectuales en la insurrección de 1911 en Baja California.²²⁶ Odilón Luna no solo usó la pluma para firmar protestas, su labor dentro de la red también puede ubicarse como escritor. Tras la revisión de diferentes publicaciones se han detectado colaboraciones para medios como *¡Tierra!*, *El Dependiente*, *Cultura Obrera*, *Fuerza Consciente*, *Regeneración*, y *¡Luz!* Odilón Luna fue un elemento muy activo de la red lo que le costó ser arrestado, pero también apoyado por sus compañeros.²²⁷

²²⁵ Martha Eva Rochas Islas, *Los rostros de la rebeldía. Veteranas de la Revolución 1910-1939*, p. 57.

²²⁶ *Regeneración*, 24 de junio de 1911.

²²⁷ Véase "Simpático comunicado", *¡Luz!*, núm. 14, segunda etapa, 12 de septiembre de 1917, p. 3. A petición de los compañeros de Tampico se abrió una suscripción para solventar los gastos de la mamá de Odilón mientras éste se encontraba en prisión.

Los textos de Odilón Luna abordaban de temas variados, algunos eran polémicas, otros poemas, también escribía composiciones doctrinales, narraciones cortas, incluso, aclaraciones autobiográficas. Ya desde su primer texto publicado en septiembre de 1911 se advertía su tono combativo. En “Atrás payasos”, Odilón Luna esgrimió una crítica a quienes decidieron bajar las armas y unirse al gobierno de Francisco I. Madero, para el anarquista mexicano, se trataba nada más que de “ambiciosos vulgares”²²⁸ que utilizaron al movimiento social para medrar y así obtener una mejor posición. El texto de Luna se encuentra enmarcado en la polémica que surgió tras la ruptura con militantes que habían formado parte del PLM y de la JOPLM, como Juan Sarabia y Antonio I. Villarreal.

A partir de sus textos publicados, se pueden entrever las convicciones políticas de Odilón Luna, por ejemplo, cuando en 1912 el anarquista Manuel Pardiñas asesinó al presidente del consejo de ministros españoles José Canalejas, Luna reivindicó a Pardiñas al que calificó de justiciero social,²²⁹ lo cual demuestra que, por lo menos en esta etapa de su vida, contemplaba con seriedad las propuestas del anarquismo. Esta percepción se ve reforzada con textos como “Nosotros y ellos”, publicado en *Cultura Obrera* en 1913,²³⁰ en donde resume las diferencias entre los que buscan la reforma política y quienes utilizan la acción directa como método.

Nosotros llevamos inscrito en nuestras banderas “Pan, Tierra y Libertad” ellos llevan “Sufragio efectivo y no reelección” o “Constitución”. Nosotros en nuestras filas llevamos compañeros; ellos llevan idolatras [...] Nosotros exponemos la vida para que el planeta que pisamos sea nuestra patria común de todos los humanos... ellos se rebelan para que siga el mundo siendo de unos cuantos.²³¹

A través del recurso de los contrarios, Odilón va hilvanando su texto contraponiendo los valores de los anarquistas a los de los constitucionalistas quienes, desde su punto de vista, peleaban por un hombre y llevaban en sus filas a idólatras. Para 1914 intentó mantener viva la estrategia insurreccional, en el texto *Aquí y allá* expuso a los lectores que resultaba una mejor opción, para los trabajadores y los desheredados que se encontraban en Estados Unidos, coger un fusil e ir a México a contribuir con la lucha armada, “aquí la sumisión allá la libertad [...], aquí los libertarios de libro

²²⁸ *Regeneración*, 2 de septiembre de 1911, p. 3.

²²⁹ *¡Tierra!*, 30 de noviembre de 1912.

²³⁰ *Cultura Obrera*, 21 de junio de 1913.

²³¹ *Idem*.



rumiando la libertad, allá los libertarios con el rifle viviendo la libertad”.²³² Para Odilón Luna, el propósito era seguir empujando la insurrección hasta sus últimas consecuencias. Esta intransigencia y su convicción política no solo le valió la persecución política, sino que también lo llevó a atravesar predicamentos económicos. De tal suerte que, en 1915, Odilón Luna comunicó a las diferentes publicaciones con quienes mantenía contacto que, dada su filiación anarquista, le ha sido imposible encontrar trabajo, motivo por el cual se ha atrasado en el pago de sus suscripciones.²³³

Al igual que Farrel Cordero, Odilón Luna fue encarcelado por un incidente relacionado con la propaganda anarquista y su oposición a la guerra europea. En 1917, Luna fue arrestado junto con Raúl Palma —pareja sentimental de Lucia Norman, hijastra de Ricardo Flores Magón— Luna y Palma se encontraban repartiendo propaganda en la Plaza Olvera, espacio visitado tradicionalmente por mexicanos y otros inmigrantes latinos, cuando fueron arrestados por las autoridades. El caso de Luna y Palma resulta relevante pues se les acusó de ser anarquistas y estar haciendo proselitismo en favor de esa ideología política, pero también de hacer apología al asesinato de policías.²³⁴

Cultura Obrera anunció que Odilón Luna ya estaba libre,²³⁵ es probable que este anuncio se debiera a las frecuentes contribuciones de Luna entre 1912 y 1914.²³⁶ Como se mencionó antes, Luna fue un elemento importante dentro de la articulación del movimiento anarquista en la región y, pese a que fue criticado por Enrique Flores Magón cuando Luna negó su filiación anarquista para evitar la deportación, su credibilidad no menguó pues, para 1917, dadas sus actividades como secretario del Centro de Estudios Racionales y su comunicación con *Cultura Obrera*, le granjearon el respeto de otros correligionarios. La disputa con Enrique Flores Magón debe leerse en un contexto más amplio, es decir, como parte de las diferencias internas que se suscitaron en el núcleo redactor de *Regeneración*, de hecho, en 1918, Enrique Flores Magón se separa del semanario angelino.²³⁷

²³² *Cultura Obrera*, 12 de diciembre de 1914.

²³³ *El Dependiente*, 18 de abril de 1915.

²³⁴ Struthers, *The World in a City*, pp. 188-189.

²³⁵ *Cultura Obrera*, 22 de septiembre de 1917.

²³⁶ Véase *Cultura obrera* del 24 de febrero de 1912; 28 de diciembre de 1912; 21 de junio de 1913; 27 de septiembre de 1913; 01 de noviembre de 1913; y 12 de diciembre 1914.

²³⁷ *Regeneración*, 9 de febrero de 1918.

Odilón Luna permanece ligado a la causa antimilitarista al salir de prisión. En 1918 publicó en el periódico *¡Luz!* una composición antimilitarista “Yo he visto los jóvenes ir a la guerra, los he visto ansiosos, marchar sin temor [...] Mañana si vuelven de horrenda contienda, si acaso no mueren en la lid feroz; su ser abatido, por pena tremenda entrará a su ocaso, penumbra atroz”.²³⁸ La composición de Luna da cuenta de los estragos que la guerra trae consigo, para él, la guerra no solo destruye físicamente a los hombres, sino que también los llena de experiencias traumáticas “en las mentes de los que se fueron habrá cuadros tristes de acerbo dolor, la sangre de muchos que en lucha murieron, será la que infunda en su alma pavor”.²³⁹

Su composición es la última referencia que hemos podido encontrar a Odilón Luna, su rastro en la prensa anarquista mexicana desapareció, por lo menos de las colecciones que se han podido consultar. Inferimos que Luna permaneció viviendo en Los Ángeles y que, probablemente, se mantuvo cerca del movimiento obrero hasta su muerte. Desearíamos tener elementos para corroborarlo, por ahora basta señalar que los siete años que se han podido documentar dan muestra de un sujeto que reivindicó el anarquismo y vio en él el espacio para dar pie a sus inquietudes pese a los problemas que esto le acarreó.

LA FORMACIÓN DE GRUPOS

Una de las principales formas de organización adoptadas por las y los anarquistas fueron los grupos de afinidad. En la enciclopedia anarquista del teórico ácrata, Sébastien Faure, se define a la afinidad como “la tendencia que lleva a los hombres a acercarse, a agruparse por similitud de gustos, por conformidad de temperamentos e ideas”.²⁴⁰ De acuerdo con Francis Dupuis-Déri, los grupos de afinidad son una de las formas de organización que permite a los militantes poner en práctica los principios del anarquismo, ya que éstos se organizan de manera horizontal, sin líderes, y actúan con base en el consenso de sus integrantes.²⁴¹ Fue a través de

²³⁸ *¡Luz!*, 23 de enero de 1918, el poema tiene fecha del 5 de enero del mismo año.

²³⁹ *Idem.*

²⁴⁰ Sébastien Faure, *L'Encyclopédie anarchiste*, recuperado de <https://fr.theanarchistlibrary.org/library/sebastien-faure-l-encyclopedia-anarchiste-a#toc24>

²⁴¹ Francis Dupuis-Déri, “Anarchism and the politics of affinity”, *Anarchist Studies*, pp. 40-61.



los grupos que se canalizaron las energías de los militantes en acciones en conjunto como la edición de periódicos, como se vio con el Grupo Parsons que editó el periódico *El Despertar*. Si bien no todos los grupos editaron periódicos, por lo menos una de sus actividades consistía en la lectura de estos y su difusión entre los compañeros trabajadores.

Al constituirse, los grupos buscaron anunciarse en la prensa anarquista con el fin de informar a los correligionarios y miembros de otras agrupaciones sobre su existencia, así como su deseo de intercambiar correspondencia y adquirir textos y periódicos anarquistas para su estudio y difusión. Así podemos afirmar que, dentro del entramado de las redes, los grupos constituyeron una de las formas en las que los anarquistas intentaron amplificar su mensaje, concientizar a los obreros y concertar actividades políticas. En el suroeste de Estados Unidos, de Texas a California, se formaron decenas de grupos anarquistas entre 1900 y 1920, siendo particularmente intensa la fundación de grupos entre 1911 y 1915. En este apartado ahondaremos en las acciones de los grupos que consideramos los más sobresalientes de principios del siglo XX y que se encontraron localizados en la región fronteriza.

En el suroeste de Estados Unidos algunos de los grupos de afinidad primero fueron asociaciones políticas cuya inspiración fue el liberalismo y el mutualismo, pero al pasar el tiempo fueron radicalizándose hasta declararse abiertamente anarquistas, o bien fueron anarquistas desde su creación, pero siguieron la estrategia propuesta de no revelar su filiación de manera inmediata. En términos cuantitativos fue en Texas donde más se formaron grupos, y Arizona en donde menos los hubo. Esta diferencia se explica en parte por la densidad poblacional de los estados. Sin embargo, es importante señalar que la existencia de más o menos grupos en estos espacios, no significó una mayor o menor actividad, incluso hay grupos en Arizona cuya actividad es más intensa que algunos grupos texanos. Así mismo, al tratarse de una red, las acciones de los grupos deben pensarse como esfuerzos en conjunto y no como actividades separadas.

Por su parte, la ciudad de Los Ángeles, California se convirtió en uno de los nodos más activos dentro de la red del suroeste, tanto por el nutrido intercambio que se generó desde *Regeneración*, la formación de diferentes periódicos de corte libertario que también se imprimieron en la ciudad, como por los grupos anarquistas que por cuenta propia mantuvieron lazos con otras publicaciones anarquistas. Por ejemplo, el grupo “Los Iconoclastas”, formado el 15 de julio de 1914, del cual Manuel Flores Cabanillas

fue secretario, y mantuvo vínculos con *Tierra y Libertad* y ¡*Tierra!* durante 1914, y con *Cultura Obrera* desde su constitución como grupo en 1914 y hasta 1916.²⁴² En los Ángeles también se fundaron grupos como “Los Sin fortuna”, “Grupo Armonía y Solidaridad” y el “Grupo Juvenil Libertario”. Estos grupos organizaron protestas y apoyaron con dinero al núcleo redactor de *Regeneración*.²⁴³ Así mismo, representaron un espacio en donde los jóvenes y trabajadores migrantes podían socializar y formar su conciencia política.

Uno de los grupos que más resaltó por la acción de sus miembros es el “Grupo Obrero Comunista” fundando en Morenci, Arizona en noviembre de 1911. Este grupo, conformado principalmente por mineros mexicanos, contribuyó a la causa libertaria de manera constante por lo menos desde su fundación hasta su desaparición entre 1917 y 1918. De este grupo destacamos la trayectoria de tres mineros: Luis Mata, Enrique C. Davila e Ignacio V. Hernández, quienes tienen derroteros distintos que nos muestran las tensiones y desventuras que afectaron al movimiento anarquista de la región fronteriza del suroeste de Estados Unidos y el Norte de México.

Luis Mata llegó a las minas de Arizona en 1889 y se desempeñó como herrero y minero.²⁴⁴ A partir de 1906, a través de Manuel Sarabia, estableció relaciones con el PLM y fungió como recaudador de apoyos pecuniarios para los levantamientos armados de 1908.²⁴⁵ Durante la convulsa década 1910, además de participar en la fundación del citado grupo, ayudó a su reorganización en 1913 bajo el nombre “Los errantes”. En 1916 se vio envuelto en una polémica con Ricardo Flores Magón, quien le acusó de traidor. Según lo publicado en *Regeneración*, en 1916 Luis Mata adquirió la nacionalidad estadounidense y promovió la naturalización entre los obreros mexicanos. Para Ricardo Flores Magón, lejos de obtener cualquier beneficio para los mexicanos que se naturalizaran como estadounidenses se les iba a obligar a formar parte del ejército estadounidense “para ir a matar a sus hermanos de clase que luchan en México”,²⁴⁶ por lo que consideró su acción como contrarrevolucionaria.

²⁴² *Cultura Obrera*, 15 de febrero de 1915; y 7 de octubre de 1916.

²⁴³ *Regeneración*, 28 de octubre de 1916.

²⁴⁴ 1910; Census Place: Morenci, Graham, Arizona; Roll: T624_39; Page: 28A; Enumeration District: 0044; FHL microfilm: 1374052.

²⁴⁵ Jacinto Barrera Bassols (compilador), *Ricardo Flores Magón. Obras Completas, Regeneración, 1916*, p. 282.

²⁴⁶ *Regeneración*, 14 de octubre de 1916.



En 1918, Álvaro Fernández, minero avecindado en Morenci, publicó en el periódico *¡Luz!* un texto en donde defendió la integridad de Mata, mostrando como prueba de su compromiso con la lucha obrera el acoso de las autoridades hacia él. El apologeta de Mata se cuidó de no acusar a Ricardo Flores Magón de actuar de mala fe, sino de haber sido mal informado por alguien que quería dañar a Mata.²⁴⁷ La apología de Luis Mata da cuenta de cómo la prensa servía para dirimir polémicas que surgieran entre los militantes. En su texto, Fernández narra cómo sin antes conocer a Mata, el haber leído la acusación en *Regeneración* grabó su nombre en su memoria y, al trasladarse a Morenci en busca de trabajo, quiso comprobar lo leído, y una vez aclarado el asunto, se dispuso a limpiar el nombre de quien ahora consideraba hermano de lucha, mostrando, así, una de las dimensiones de la solidaridad entre militantes. No solo Fernández reconoció la militancia de Luis Mata, su labor organizativa también fue tomada en cuenta por los agentes federales quienes ficharon tanto a Luis Mata como Álvaro Fernández, y a otras 163 personas, como líderes del PLM en la región de Globe-Miami.²⁴⁸

Tras disolverse el Grupo Obrero Comunista, Ignacio V. Hernández, junto con otros compañeros, fundaron el Grupo Anarquista Internacional en 11 de junio de 1916, del cual Ignacio V. Hernández fue el secretario.²⁴⁹ Resalta que cuando Mata abandonó el grupo, éste se renovó y adoptó un nombre más combativo que apela al internacionalismo e hizo explícita su filiación anarquista. Después de fundar el grupo, Hernández se trasladó a Texas donde, junto con otros compañeros, incluido Fernando Palomares, participó en la fundación de un nuevo grupo llamado “Rebeldes Internacionales”.²⁵⁰ Debido a la falta de documentación hemos perdido el rastro de Ignacio V. Hernández en Texas.

La trayectoria de Enrique C. Dávila se ha podido seguir con un poco más de detalle, ya que Dávila fue investigado por agentes federales en 1920.²⁵¹ Los agentes investigaron a Dávila por sus vínculos con miembros

²⁴⁷ “Desde Morenci, aclarando”, *¡Luz!*, 23 de enero de 1918.

²⁴⁸ NARA MI085Investigative Case Files of the Bureau of Investigation 1908-1922 MEXICAN REVOLUTIONARY AFFAIR, Roll Number: 870 BOI_mexican_851-874_0004. Recuperado de <<https://www.fold3.com/image/4884369>>

²⁴⁹ *Regeneración*, 8 de julio de 1916, p. 2.

²⁵⁰ *Regeneración*, 14 de octubre de 1916.

²⁵¹ NARA Old German Files, 1909-21 Case Title I. W. W. Matter Number 385507 Suspect Enrique C. Davila roll: BOI_german_257-850_0158

de la IWW. Fue descubierto a través de la labor de un informante anónimo que remitió dos cartas firmadas por Dávila en las que se podía ver la intención de organizar un local de la IWW en Morenci.

Los agentes federales se presentaron en el domicilio y en el taller de Dávila, quien para entonces había dejado de ser minero y era propietario de una imprenta. Tras la revisión, los agentes informaron no haber encontrado literatura “sediciosa”, sino un sobre dirigido a Juan Villanueva —anarquista deportado el año pasado— y que, de acuerdo a lo declarado por Dávila, era su amigo y había dejado olvidada la carta. Dávila también declaró desconocer que la IWW era desleal al gobierno de Estados Unidos y que él estaba dispuesto a ser un ciudadano obediente de las leyes estadounidenses. Luego de que los agentes hablaran con el representante de la oficina de correos y con el alguacil local, quienes declararon que Dávila era un mexicano pacífico y tranquilo, el reporte concluyó afirmando que solo bastó con la visita de los agentes para remover cualquier actividad radical que el sujeto intentara en el futuro.

De lo anterior se desprenden una serie de interrogantes, tales como ¿Dávila mintió a los agentes en su declaración sobre la IWW?, ¿por qué declaró obediencia a las leyes si Dávila formó parte de un grupo como Los Errantes y además se unió a la IWW?, ¿de dónde surgió la seguridad de los agentes para afirmar que la mera investigación serviría para remover cualquier intento por parte de Dávila?, ¿qué tipo de plática sostuvieron con Dávila?, ¿fue una charla amistosa? La respuesta a estas preguntas es complicada y casi raya en lo especulativo, parece plausible, en el caso de la última pregunta, pensar que los agentes golpearon y amenazaron con la deportación a Dávila y este prefirió fingir una sumisión hasta cierto punto estratégica.

El caso del grupo Los Internacionales Conscientes, organizado en 1914 en Ray, Arizona,²⁵² es notable ya que intentó abrirse paso en un lugar conocido por su hostilidad a la organización de los obreros, un lugar en donde, de acuerdo con Thomas E. Sheridan, los mineros mexicanos no solo eran remunerados de forma desigual, sino que también se les prohibía organizarse, y quienes lo intentaron sufrieron golpizas, fueron encarcelados o sacados del pueblo.²⁵³ Los Internacionales Conscientes remitieron contribuciones al periódico anarquista *¡Tierra!*, y fueron constantes de marzo

²⁵² *¡Tierra!*, 19 de marzo de 1914.

²⁵³ Sheridan, *Arizona A History...*, p. 187.



a agosto de 1914, cuando perdieron el trabajo,²⁵⁴ probablemente por su filiación anarquista y por la costumbre de elaborar listas negras en las que se vetaba a los trabajadores sediciosos. Para 1915 se volvieron a encontrar rastros de esta agrupación, pues se observa que adquirieron paquetes de *Tierra y Libertad* por medio del periódico *Pluma Roja*.²⁵⁵

De este grupo destacó Juan Mateo, quien fungió como tesorero y se encargaba de recolectar el dinero para enviarlo a los periódicos para cubrir su suscripción y la manutención de los mismos. Mateo continuó trabajando en Arizona e involucrándose en los círculos de mineros anarquistas hasta 1917, cuando los agentes federales dismantelaron el grupo, y arrestaron y deportaron a cinco de sus miembros, lo que ocasionó que Juan Mateo se trasladara de Arizona a Texas.²⁵⁶ De los miembros del grupo que parece que lograron sortear la deportación —pero no el ojo de la ley— encontramos a Manuel Gutiérrez que en 1918 fue fichado por las autoridades como uno de los “magonistas” en Arizona.²⁵⁷ El reporte en el que se tilda de magonista a Gutiérrez es del otoño de 1918, para ese momento Ricardo Flores Magón se encontraba preso nuevamente.

En junio de 1914, se fundó otro grupo en Hayden, Arizona llamado Niños Sembrando Amor, su objetivo expreso fue “cooperar por todos los medios a nuestro alcance al desenvolvimiento y propagación de nuestro ideal libertario, ya por medio de nuestra prensa y folletos, ya en demás actos de propaganda que podamos efectuar”.²⁵⁸ El grupo finalizó sus actividades de propaganda el 27 de agosto de 1914, explicando por medio del semanario *¡Tierra!* que dejaran de enviar materiales pues el trabajo que desempeñaban en Hayden, terminó y los compañeros se ausentarían.²⁵⁹

A diferencia del grupo de Los Internacionales Conscientes que, expresamente dijeron que la comunicación quedaba suspendida por la pérdida de trabajo, quedando pendientes de renovar su actividad, Niños Sembrando Amor no dejó claro si el trabajo al que se refieren es el de propaganda o si se referían a sus actividades laborales en Hayden, ya

²⁵⁴ *¡Tierra!*, 13 de agosto de 1914.

²⁵⁵ *Tierra y Libertad*, 29 de diciembre de 1915.

²⁵⁶ Investigative Case Files of the Bureau of Investigation 1908-1922, NARA Bureau Section Files, 1909-21 Caso no. 186701-131-1 roll: BOI_section_875-955_0020

²⁵⁷ Investigative Case Files of the Bureau of Investigation 1908-1922, Mexican Files, 1909-21, MEXICAN REVOLUTIONARY AFFAIR, caso no. 232-2885, Roll number 870, page 11, BOI_mexican_851-874_0004

²⁵⁸ *¡Tierra!*, 4 de junio de 1914.

²⁵⁹ *¡Tierra!*, 27 agosto 1914.

que solo dejaron como referencia a Benito Álvarez para concluir el pago de paquetes enviados. Queda la impresión que el grupo se disgregó por una cuestión estratégica provocada por el inicio de la Gran Guerra, o bien sus miembros abandonaron Hayden en busca de mejores condiciones para la propaganda.

El Grupo Lucha Tenaz, de Miami, Arizona, estuvo activo durante la segunda mitad de la década de 1910 y mantuvo conexiones con publicaciones y grupos de Tampico, Texas y Los Ángeles.²⁶⁰ De este grupo hemos podido identificar al español Benjamín Salvador y al mexicano Aniceto Valencia, quienes fueron señalados por las autoridades federales de ser parte de los anarquistas de Arizona involucrados en actividades revolucionarias, y de ser propagandistas del Plan de San Diego.²⁶¹

Sobre Benjamín Salvador, el agente infiltrado señaló que “cuando un desfile de circo estaba pasando por la calle Sullivan de Miami él me dijo a mí y a otros anarquistas que él prefería ver un gran ejército alemán entrar por la calle en lugar del circo y que estaba seguro que los españoles estarían gustosos de ayudarles”.²⁶² Cabe mencionar que para 1918, año en que el agente escribió este reporte, el Plan de San Diego era visto como parte de las maniobras del Imperio Alemán que buscaba desestabilizar a los Estados Unidos en el contexto de la Gran Guerra.²⁶³ No obstante, nos parece que, dado el rechazo generalizado de los anarquistas a la guerra, la actitud de Benjamín Salvador es inverosímil, no solo por su relativa simpatía por los ejércitos, sino porque se muestra del lado del ejército alemán el cual es despreciado incluso por los anarquistas que tomaron una posición favorable al conflicto. Recordemos que el famoso Manifiesto de los 16²⁶⁴ se firmó para dar apoyo a la alianza integrada por Francia, Inglaterra y el Imperio Ruso, la cual combatía a las llamadas potencias

²⁶⁰ *Regeneración*, 2 de octubre de 1915; y *Germinal*, 21 de julio de 1917.

²⁶¹ Investigative Case Files of the Bureau of Investigation 1908-1922, NARA M1085 MEXICAN REVOLUTIONARY AFFAIR, Rollo, BOI_mexican_851-874_0004 <<https://www.fold3.com/image/4884375>>

²⁶² Investigative Case Files of the Bureau of Investigation 1908-1922, NARA M1085 MEXICAN REVOLUTIONARY AFFAIR, Rollo, BOI_mexican_851-874_0004 <<https://www.fold3.com/image/4884375>>

²⁶³ Friedrich Katz, *La guerra secreta en México. Europa, Estados Unidos y la revolución mexicana*, p. 391.

²⁶⁴ El manifiesto fue firmado por figuras como Piotr Kropotkin, Jean Grave y Charles Malato y en él se expuso una actitud crítica pero favorable hacia la *Entente Cordiale* conformada por la Inglaterra-Francia-Rusia en contraposición de los llamados imperios centrales Alemania y Austria-Hungría.



centrales. Desde nuestro punto de vista, que el agente intentara ligar a los anarquistas al Plan de San Diego y a la declaración pro alemana tiene como fin el justificar la represión contra Benjamín Salvador. Es probable que Benjamín Salvador fuese un individuo políticamente activo dentro de la comunidad y, por ello, quien lo intentó catalogar como potencial enemigo,²⁶⁵ o bien el agente infiltrado en su búsqueda por justificar su sueldo, tergiversó las palabras de Salvador. La respuesta quizá sea una combinación de ambas.

En el caso de Aniceto Valencia, el agente reportó una serie de supuestos planes revolucionarios y advirtió sobre la peligrosidad del movimiento en tanto que comenzaba a cruzar barreras nacionales. De acuerdo con el agente, los revolucionarios de Arizona, con el apoyo de la IWW y el “partido bolchevique del Estado de Sonora”, estaban en posesión de una gran cantidad de ametralladoras, rifles, pistolas y municiones escondidas en Metcalf, Jerome, Hayden y Miami, y con ellas se daría inicio a un movimiento armado. Al parecer los temores del agente se desataron luego de que éste fuera al Picnic que tuvo lugar en Miami, Arizona el 22 de septiembre. En esta reunión, convocada por el Club Recreativo Español de Miami, el agente reportó haber sido testigo de un acto de internacionalismo que le resultaba peligroso.²⁶⁶ Nos parece que las acusaciones y sospechas del agente revelan los prejuicios de la época y los temores del contagio revolucionario, así mismo, consideramos que es factible que, aunque existió gran actividad en Arizona, también existió un estado de excesiva alarma y preocupación al ver que, en efecto, el movimiento obrero se estaba organizado sin importar las diferencias étnicas.

Las localidades de Arizona dan muestras de gran actividad generada por los anarquistas aun en el ambiente a veces hostil de las poblaciones mineras, referencias a eventos como bailes o mítines nos permiten conocer la manera en que el anarquismo formó parte de la vida cultural de los obreros. Por ejemplo, en *Regeneración* se publicó una nota en la que se

²⁶⁵ La vinculación de los anarquistas con el bando alemán parece haber sido común en la época. Por lo menos en la prensa de circulación comercial de California se pueden encontrar algunos ejemplos, véanse *San Diego Union*, 30 de noviembre de 1917; y *Tamalphais News*, 28 de septiembre de 1919.

²⁶⁶ Investigative Case Files of the Bureau of Investigation 1908-1922, NARA M1085 MEXICAN REVOLUTIONARY AFFAIR, Rollo BOI_mexican_851-874_0005. Recuperado de <<https://www.fold3.com/image/5054302>>

habla del segundo aniversario de la huelga de Morenci,²⁶⁷ en el cual se llevó a cabo la representación del drama social *Tierra y Libertad* escrito por Ricardo Flores Magón. En la nota se comentó que más de 5 000 personas asistieron a observar la obra, se escribió sobre la oposición del párroco de Morenci frente a la representación, y también sobre otras representaciones llevadas a cabo en otros pueblos de Arizona como Metcalf, Clinton y Miami.²⁶⁸ Esta oposición frontal al orden establecido debió alterar a las “buenas conciencias” de Arizona y, como veremos más adelante, acarrió la deportación de los obreros organizados.

El radicalismo del movimiento anarquista, que rechazó al Estado y a los nacionalismos, fungió como base ideológica para algunos trabajadores migrantes que encarnaron los principios internacionalistas y llevaron a cabo la organización de los mineros. Así, los trabajadores organizados se integraron a redes que fueron tejidas por anarquistas y sujetos afines a la causa obrera, creando un movimiento que buscó mejorar las condiciones de vida de los mineros, el cual, incluso, se enemistó con la AFL, como lo reportó *Regeneración* desde 1916.²⁶⁹

En cuanto a Texas, resulta pertinente que nos detengamos a observar el caso del Grupo Racionalista con sede en San Antonio. Fue fundado en 1915 por José Ángel Hernández quien, años más tarde, en 1918, fue secretario de la Casa de Obrero Mundial y colaborador de *Fuerza y Cerebro* de Tampico, Tamaulipas. El Grupo Racionalista mantuvo lazos con *Cultura Obrera* y *Tierra y Libertad*, fue fundado en 1915.²⁷⁰ El grupo de lectores de San Antonio estuvo compuesto también por Guadalupe Ríos, Pomposo Landa, Aurelio Briseño y Cristino Maldonado, éste último fue secretario del Grupo Voz Libertaria. Al crearse el grupo, como era costumbre, solicitaron “comunicación con toda la prensa libertaria de habla española”.²⁷¹

²⁶⁷ En 1914 los sueldos de los mineros fueron recortados en un 10 por ciento, debido a la caída de los precios del cobre. Cuando los precios del cobre aumentaron debido al estallido de la Primera Guerra Mundial, los mineros demandaron el regreso de ese 10 por ciento. La primera huelga tuvo lugar en Miami, le siguió el distrito minero de Ray. La tercera huelga tuvo lugar en Clifton-Morenci, donde los mineros recibían los sueldos más bajo de todo el estado. Esta oleada de huelgas consiguió que para enero de 1916 los sueldos de los mineros aumentaran, aunque el margen de ganancia de los empresarios siguió siendo considerablemente mayor, véase Sheridan, *Arizona. A History...*, p. 187.

²⁶⁸ *Regeneración*, núm. 260, 6 de octubre de 1917.

²⁶⁹ *Regeneración*, 28 de octubre de 1916.

²⁷⁰ *Tierra y Libertad*, 26 de mayo de 1915.

²⁷¹ ¡*Tierra!*, 8 de octubre de 1914.



José Ángel Hernández además de ayudar a fundar varios grupos en el área texana,²⁷² también acompañó a Elisa Alemán en la redacción del periódico *Lucha de Clases*, que fungió como órgano del “Grupo Racionalista” desde julio hasta noviembre de 1915, cuando fue suprimido por las autoridades norteamericanas.²⁷³ Como era común en los círculos anarquistas, el esfuerzo en 1916 *Redención*, el nuevo órgano del Grupo Racionalista de San Antonio. Desde ahí se siguió dando apoyo a los presos políticos del caso Rangel-Cline, incluso se publicó una carta de Jesús María Rangel en donde instaba a los correligionarios a dirigir sus simpatías y donativos a *Regeneración*, de forma que la publicación contara con suficientes fondos para evitar su clausura. Esta carta fue retomada por Ricardo Flores Magón y comentada en el diario angelino.²⁷⁴

Sí bien las localidades del norte de México parecen ser más vistas como objetivos militares, como en el caso de los levantamientos de 1908 en Chihuahua, y la insurrección en Baja California en 1911, no quiere decir que no se formaran grupos anarquistas. La presencia de lectores y formación de grupos anarquistas en Monterrey y Tamaulipas comenzó a notarse a partir de 1913, tal es el caso del grupo “Pedro Kropotkin” de Monterrey, Nuevo León, fundado en julio de 1913 y compuesto por 15 personas,²⁷⁵ el cual parece ser continuador de los esfuerzos del Grupo Luz.

El puerto de Tampico, Tamaulipas es, a partir de 1915, el articulador de diversos grupos anarquistas tales como los grupos “Germinal”, “Hermanos Rojos”, “Vida Libre” “Fuerza y Cerebro”. Estos grupos editaron periódicos y mantuvieron lazos con militantes del suroeste de los Estados Unidos y el norte de México. En momentos en que las oficinas y lugares de imprenta anarquistas eran allanados por las autoridades estadounidenses, algunos periódicos de Tampico mantuvieron conexiones con militantes de la zona minera de Arizona. En 1918 se puede ver al anarquista mexicano Enrique Amarillas suscrito a la publicación *Vida Libre*.²⁷⁶ Amarillas vivió en la localidad de Miami, Arizona, y también fue investigado por las autoridades federales como uno de los sujetos a los que se tenía que

²⁷² Por citar un ejemplo véase *Regeneración*, 10 de octubre de 1911 y *Regeneración*, 30 de septiembre de 1916. En ambos ejemplares se da a conocer la creación de un grupo de afinidad en el que participa José Ángel Hernández.

²⁷³ *Regeneración*, 27 de noviembre de 1915.

²⁷⁴ *Regeneración*, 5 de febrero de 1916.

²⁷⁵ *Cultura Proletaria*, 27 de septiembre de 1913; *Regeneración*, 3 de septiembre de 1913.

²⁷⁶ *Vida Libre*, 28 de enero de 1918.

mantener vigilados por sus vínculos con los anarquistas que radicaron en Los Ángeles, California, conocidos en los documentos policiales y en cierta historiografía oficialista, y en algunos textos escritos por anarquistas, como “magonistas”.²⁷⁷

En la primavera de 1914, en los números de abril y mayo de *Fuerza Consciente* se publicó una serie de tres textos en donde anarquistas alocuados en San Francisco hicieron pública la existencia del grupo Movimiento de Propaganda Expropiadora, así como la propuesta de un programa de acción. Haciendo eco de su nombre, el grupo proponía la expropiación inmediata y la intensa propaganda. Para ello, consideraron que, por un lado, era de gran importancia que los diversos grupos anarquistas se federaran en una organización de carácter internacional, y, por otro lado, que a nivel local los grupos debían llevar a cabo una fuerte campaña antimilitarista en los cuarteles cuyo objetivo fuera la desertión de los reclutas.²⁷⁸ Étnicamente, el grupo estaba compuesto por migrantes españoles, el más conocido de ellos fue Jaime Vidal, aunque también se encontraban personajes con cierta relevancia como organizadores, tal es el caso el portugués Frank Mosteiro. Mosteiro, quien parece haberse curtido como organizador entre los marineros del Atlántico, donde laboró entre 1911 y 1913.

Mosteiro señaló que la apertura del Canal Panamá traería consigo el aumento del tráfico en el puerto de San Francisco, resultando con ello la llegada de trabajadores no organizados, por lo que era la oportunidad perfecta para integrarlos a la organización en donde los anarquistas participaban, es decir en la Marine Transport Workers (MTW).²⁷⁹ El grupo Movimiento de Propaganda Expropiadora dio bríos al movimiento anarquista en la zona de la Bahía y su llamamiento tuvo eco e incentivó a otros trabajadores a unírsele, tal es el caso de Fermín Acevedo, residente de San

²⁷⁷ Mexican Files, 1909-21, MEXICAN REVOLUTIONARY AFFAIR, Case Number: 232-2885, RollBOI_mexican_851-874_0004, Roll Number: 870, p. 11. Consultado virtualmente en <<https://www.fold3.com/image/4884369>>. La etiqueta “magonista” ha comenzado a cuestionarse solo recientemente. Para un balance historiográfico véase Diana Alejandra Méndez Rojas, ¡Ni magonistas, ni patrioterros! Balance historiográfico sobre la red revolucionaria transnacional del Partido Liberal Mexicano. Quién más ha combatido esta noción es el historiador Marco Antonio Samaniego, véase ““ El magonismo no existe”: Ricardo Flores Magón”, *Estudios de historia moderna y contemporánea de México*, pp. 33-53.

²⁷⁸ *Fuerza Consciente*, 25 de abril de 1914.

²⁷⁹ *Fuerza Consciente*, 14 de marzo de 1914.



Rafael, California, quien, entusiasmado con las acciones del grupo, estableció contacto a través de la revista *Fuerza Consciente*.²⁸⁰ Cabe mencionar que Acevedo ya había establecido contacto con publicaciones anarquistas dos años antes.²⁸¹

LOS CENTROS DE ESTUDIOS RACIONALES

Los grupos de afinidad, además de crear publicaciones, también buscaron llevar a cabo una intensa labor pedagógica, parte de esa labor se manifestó en la alfabetización de los obreros y sus familias. Desarrollaron un programa de acción en el que se alentó la fundación de los denominados Centros de Estudios Sociales, también conocidos como ateneos anarquistas. Estos espacios se abocaron a la educación de las niñas y niños; y de los trabajadores y las trabajadoras, poniendo en práctica el modelo de Francisco Ferrer.²⁸² En el territorio que nos encontramos estudiando, la presencia de grupos anarquistas es variada pudiendo encontrar incluso más de un grupo anarquista por ciudad. Sin embargo, la concreción de grupos en Centros de Estudios Sociales solo tuvo lugar en Los Ángeles, California y en San Antonio, Texas. Desde nuestro punto de vista, estos Centros representaron un gran esfuerzo organizativo, no solo por las condiciones de represión, sino por el financiamiento de los mismos, debido a que, ya fuera que el grupo quisiera editar o llevar a cabo la labor pedagógica, su manutención significó un esfuerzo colectivo en el que se vio reflejada la puesta en práctica del anarquismo.

En Los Ángeles, California, el Centro de Estudios Racionales fue fundado en el verano de 1912, por el veterano de la revuelta de Baja California, Quirino Limón, acompañado de Nicolás Becerra, Onofre A. Celaya y Pedro Paulet. Una descripción muy detallada de las actividades e ideales del grupo la dejó plasmada Blas Lara en sus memorias noveladas, aunque también existe una breve declaratoria de su fundación en *Regeneración*.²⁸³ De acuerdo con Blas Lara, la organización del Centro de Estudios Racionales de Los Ángeles surgió con la idea de rentar un local en donde cupieran 20 camas y alquilarlas a 10 centavos la noche, con eso pagarían por el lugar y por el lavado de ropa. En el centro se estableció

²⁸⁰ *Fuerza Consciente*, 30 de mayo de 1914.

²⁸¹ Véase la sección administrativa de *Brazo y Cerebro*, 22 de octubre de 1912.

²⁸² Véase la nota 181, capítulo 1.

²⁸³ *Regeneración*, 27 de Julio de 1912.

una cocina económica, un estante para biblioteca, sobres, tinta para escribir y un pizarrón para ayudar en la impartición de clases. La forma en la que operaba la dirección del Centro era por medio de la elección libre de los miembros del comité que estaba encargado de coordinar las actividades, este comité no era fijo, sino que los puestos se rotaban para evitar la concentración de poder.

La elección era popular y podían participar hombres y mujeres: el secretario de correspondencia, tesorero y un vocal formaban el comité. El cargo servía para suplir la vacante de alguno de los dos primeros. El presidente se elegía en cada reunión, lo mismo que el administrador, para que todos fueran aprendiéndolas tareas de ese puesto e inspeccionaran el libro de entradas. No había cuotas fijas, libretas ni inscripciones. Tanto el que daba un centavo, un dólar, o más, era considerado en igualdad de circunstancias dentro del Centro comunal. El tesorero no podía tener en su poder más cincuenta dólares, si había una cantidad mayor se distribuía a donde más urgía, de acuerdo con las asambleas, podía ser a las necesidades médicas de alguien, la defensa de presos políticos, y para ayudar a la prensa revolucionaria de cualquier parte del mundo que estuviera en situación difícil.²⁸⁴

El Centro de Estudios Racionales, desde su creación hasta su clausura, jugó un papel importante dentro de la red anarquista. Blas Lara señaló que el Centro era uno de los bastiones de la causa anarquista mexicana, su apoyo tanto moral como financiero dio fuerza al periódico *Regeneración* y a su núcleo redactor a lo largo de diversas polémicas y campañas de recaudación.²⁸⁵ Además de este apoyo, el Centro buscó ser un espacio de formación para los trabajadores, un medio para que estos pudieran educarse y comprender mejor los problemas que los aquejaban de forma que les dieran la mejor solución. Entre sus actividades encontramos las lecturas en voz alta realizadas “Los domingos por la noche” en donde “trabajadores inteligentes hacen uso de la palabra sobre cuestiones que afectan directamente a los que trabajan con sus manos”.²⁸⁶

Sobre el Centro de Estudios Racionales fundado por José Ángel Hernández en San Antonio, Texas se tiene mucho menos información que del centro angelino. No obstante, existen algunas referencias que nos permi-

²⁸⁴ Gómez Gutiérrez, *op. cit.*, p. 196.

²⁸⁵ Véase *¡Tierra!*, 24 agosto de 1912; y *Regeneración*, 13 de mayo de 1916.

²⁸⁶ *Regeneración*, 30 diciembre 1916.



ten entender la puesta en práctica de este Centro. Fue fundado en 1915 y se plantearon 8 puntos como programa de acción en los que se estableció 1) la formación de una escuela racionalista; 2) la fundación de un periódico; 3) establecer relación con el movimiento anarquista internacional; 4) luchas contra el odio de razas; 5) luchar contra el misticismo; 6) abrir una campaña de propaganda libertaria; 7) realizar sesiones periódicas; 8) y, promover la educación de las masas proletarias.²⁸⁷ Muy probablemente debido al ambiente convulso, y la constante persecución, el programa de los anarquistas de San Antonio, Texas no llegó a materializarse, o bien tuvo solo una corta duración, la falta de documentación no nos permite afirmar de manera tajante cuál fue el derrotero de este esfuerzo anarquista, no obstante, destacamos la iniciativa del grupo de San Antonio dada la claridad programática que muestran como grupo.

MUJERES EN LAS REDES ANARQUISTAS DEL SUROESTE

Del listado de lectores de prensa anarquista (*Cultura Obrera*, *Brazo y Cerebro*, *Fuerza Consciente* y *¡Tierra!*) ubicados en el suroeste de Estados Unidos, compuesto por 614 registros, solo 14 corresponden a nombres femeninos. Este número, relativamente bajo, debe leerse con cuidado, ya que este número no representa la totalidad de las mujeres que fueron anarquistas o que estuvieron relacionadas con el anarquismo. Si bien no se encuentra un número alto de mujeres en la sección administrativa de las publicaciones anarquistas, al observar la composición de los grupos anarquistas en el suroeste, su presencia en las redes aumenta en varias decenas. Esta discrepancia tiene múltiples explicaciones posibles, una de ellas puede ser la forma en que se adquiría la prensa y su difusión, como la lectura en voz alta, por lo cual, un ejemplar bastaba para que varias personas tuvieran acceso al contenido de las publicaciones sin que su nombre figurara en la sección administrativa. Por ejemplo, María L. Quesada, de Waxahachie, Texas, parte del Grupo Bandera Roja, aparece como compradora de paquetes del semanario *¡Tierra!*,²⁸⁸ los paquetes constaban de 25 ejemplares por lo que es probable que repartiera algunos de ellos entre sus compañeras de grupo.

²⁸⁷ *Regeneración*, 9 de octubre de 1915.

²⁸⁸ *¡Tierra!*, 24 de octubre de 1913.

Dentro del área estudiada, la zona texana es en donde encontramos la mayor cantidad de mujeres involucradas en grupos anarquistas. Llama la atención el grupo de El Paso, Texas, Emancipación social, que, al momento de darse a conocer hizo explícito que su objetivo era “el completo exterminio de esa sierpe maldita de tres cabezas: capital, gobierno, clero”.²⁸⁹ De este grupo destaca que, de los 28 miembros, 11 son mujeres y que, cuatro de ellas ya habían formado parte de un grupo “Regeneración” en El Paso, Texas. De este grupo destaca Matilde Mota, quien desde 1911 ya se le puede situar como una mujer anarquista. En un texto publicado hacia finales de 1911, Matilde firmó como “una proletaria” al tiempo que lanzó vivas a la Revolución Social y despreciaba a la trinidad funesta diciendo “abajo el gobierno el clero y el capital”.²⁹⁰

También es en Texas donde se encuentran grupos formados exclusivamente por mujeres como el grupo Prismas Anarquistas.²⁹¹ Cabe mencionar que en Texas también encontramos a Francisca Mendoza quien, en 1912, estuvo por un breve periodo al frente de *Regeneración*, además de destacarse como una de las pocas mujeres que escribieron artículos para diferentes medios ácratas de habla hispana con sede en los Estados Unidos. Una de las primeras menciones a Francisca Mendoza aparece en *Regeneración* a finales de julio de 1911. En ese número se hizo público el esfuerzo organizativo de Mendoza, de quien surgió la iniciativa de formar un grupo, así como su elección como secretaria del grupo, cabe mencionar que en el acta constitutiva del grupo de Mendoza se dijo que los métodos revolucionarios y libertarios son los únicos que puede hacer posible la emancipación de la humanidad.²⁹²

La trayectoria de Mendoza arroja luz sobre las redes anarquistas que conectaron al suroeste de Estados Unidos con la Costa Este y el Caribe. En la primavera de 1912, Mendoza inició su periplo a California, en su trayecto fue recibiendo apoyo de diferentes camaradas apostados en la ruta de Texas a California. Una vez ahí participó en la redacción de *Regeneración*, aunque después de la expulsión de Rafael Romero Palacio, Mendoza y él se desplazaron a Tampa, en donde se relacionaron con los trabajadores tabacaleros y otros agremiados de la IWW. Desde Tampa, Mendoza siguió

²⁸⁹ *Regeneración*, 8 de marzo de 1913.

²⁹⁰ *Regeneración*, 2 de diciembre de 1911.

²⁹¹ *Regeneración*, 5 de julio de 1913.

²⁹² *Regeneración*, 29 de julio de 1911.



colaborando con la causa anarquista, enviaba artículos tanto a *Cultura Obrera*, como a ¡*Tierra!*

Si Mendoza se movió de la red del suroeste a la de la Costa Este y el Caribe, la trayectoria de Blanca Moncaleano parece ir a la inversa, su movilización fue de la red Caribe a la red suroeste, es decir, de Cuba a México y de México a Los Ángeles. Al igual que Mendoza y Romero, Blanca Moncaleano y Juan Francisco Moncaleano tuvieron desencuentros con el núcleo redactor de *Regeneración*, sin embargo, a diferencia de los primeros, los Moncaleano fijaron su residencia en Los Ángeles.²⁹³ En la ciudad californiana, Blanca publicó el periódico anarquista *Pluma Roja*, el cual surgió de manera independiente a *Regeneración*. El periódico mantuvo relaciones con los redactores de *Tierra y Libertad* en España, siendo parte de la red anarquista transnacional. Desde Los Ángeles, Blanca Moncaleano enarboló la causa anarquista y puso en el centro de la discusión a la mujer, como bien apunta Clara Lomas, Blanca Moncaleano no solo instó a las mujeres a abrazar el anarquismo, sino que habló de la forma en que los hombres debían ayudar al esfuerzo emancipatorio de la mujer, pues era condición necesaria para la emancipación de la humanidad en su conjunto.²⁹⁴

Pluma Roja se publicó entre 1913 y 1915, durante ese periodo se posicionó en torno a distintos temas. De acuerdo a las citas textuales utilizadas en el texto de Clara Lomas, se puede apreciar un tono combativo y sin cor tapisas cuando Blanca Moncaleano señaló la complicidad de los hombres en la opresión de las mujeres, pues al fin de cuentas “el hombre no ha sido otra cosa que el verdadero ladrón de los derechos naturales de la mujer”.²⁹⁵ A pesar de este tipo de críticas, *Pluma Roja* parece haber sido leído por el público masculino, por ejemplo, entre los mineros de Ray Arizona, quienes incluso donaban dinero al periódico.²⁹⁶

Los grupos anarquistas de Arizona además de leer prensa escrita por mujeres anarquista, también estaban integrados por ellas, en Morenci el Grupo Obrero Comunista tuvo en el importante cargo de secretaria a Pilar Soria, quien en su calidad de secretaria se encargó de establecer las comunicaciones con la prensa anarquista. Del Grupo Obrero Comunista

²⁹³ Ancestry.com. U.S., City Directories, 1822-1995 [database on-line]. Lehi, UT, USA: Ancestry.com Operations, Inc., 2011.

²⁹⁴ Clara Lomas, “Discurso transfronterizo. La articulación del género en la frontera en los primeros años de siglo XX”, *Dimensión Antropológica*, pp. 92-116.

²⁹⁵ *Pluma Roja*, 27 de junio de 1915.

²⁹⁶ ¡*Tierra!*, 9 de julio de 1914.

también destaca Matilde Vázquez, quien es de las primeras mexicanas en formar parte de los grupos *Regeneración*. Al parecer los clubes liberales fueron uno de los espacios en donde Matilde fue adquiriendo su formación política. En ese sentido, podemos afirmar que el anarquismo como movimiento fungió como plataforma política para la participación de mujeres mexicanas que, aun encontrándose en ambientes dominados por los hombres, como lo es el medio minero, pudieron canalizar sus inquietudes políticas por medio de los grupos de afinidad.

Las mujeres anarquistas también tomaron la tribuna y desde ella despertaron la conciencia de clase entre sus compañeros. Quizá las anarquistas más populares en Estados Unidos sean Lucy Parsons, Emma Goldman y Voltairine de Cleyre, conocidas por su activismo y reivindicación de ideales anarquistas, así como por su intensa labor propagandística. Lucy Parsons era parte de una generación de anarquistas que presenciaron el surgimiento del movimiento anarquista en Estados Unidos, estuvo relacionada sentimentalmente con el anarquista y mártir de Chicago Albert Richard Parsons.²⁹⁷ En el caso de Goldman, sus arrestos provocados por sus charlas sobre el control natal y los métodos anticonceptivos la hicieron ser repudiada por un sector poderoso de la sociedad norteamericana.²⁹⁸ De Voltairine de Cleyre se sabe su apoyo a la causa mexicana y su simpatía por los anarquistas del PLM. Esta participación de grandes figuras femeninas estuvo acompañada de mujeres que en sus localidades también tomaron la tribuna para expresar su pensamiento y contribuir a la causa, tal es el caso de Luz Vázquez del “Grupo Vencer o morir” de Como, Texas.²⁹⁹ En Santa Ana California, el Grupo Bienestar del Pueblo contó con paridad entre sus miembros, pues la mitad estaba conformada por mujeres, este grupo hizo suyos los principios planteados en el manifiesto del 23 de septiembre de 1911, por lo que su reivindicación del anarquismo fue abierta.³⁰⁰

Las mujeres estuvieron presentes el movimiento anarquista y en las redes del suroeste en diferentes instancias y con diferentes roles, fueron mensajeras y contrabandistas a caballo como Margarita Ortega; escritoras y propagandistas como Francisca Mendoza y Blanca Moncaleano; propa-

²⁹⁷ Jaqueline Jones, *Goddess of anarchy. The life and times of Lucy Parsons American Radical*.

²⁹⁸ Carta de Emma Goldman a la prensa, 11 de febrero de 1916, recuperada de <<https://www.lib.berkeley.edu/goldman/pdfs/letter14.pdf>>.

²⁹⁹ *Regeneración*, 26 de octubre de 1912.

³⁰⁰ *Regeneración*, 7 de septiembre de 1912.



gandistas como María L. Quesada; y organizadoras de grupos y periódicos como Elisa Alemán. Más allá de concentrarnos en los números se tiene que destacar que las mujeres que tuvieron participación en el movimiento aportaron algo más que su tiempo y esfuerzo, dieron forma al movimiento y lo hicieron posible.

Sin la participación de las mujeres el mensaje emancipatorio del anarquismo, dirigido a la humanidad, no tendría sentido pues solo estaría apelando a una parte de ella, es decir, que, al contar con la participación activa de las mujeres, el anarquismo se volvió un movimiento que apeló a ambos sexos. Así mismo, es debido al involucramiento de las mujeres que el anarquismo se volvió un movimiento de vanguardia frente a otras opciones de participación en la vida pública que relegaron el rol de las mujeres. Desde las páginas de los periódicos hablaron sobre organización, la revolución, la conciencia de clase, denunciaron detenciones y atropellos por parte de las autoridades. Las mujeres dieron al anarquismo una perspectiva integral que se vio reflejada por ejemplo en los debates en torno al amor libre, estudiados con profundidad por Laura Fernández.³⁰¹ Más importante aún, las mujeres utilizaron las plataformas anarquistas para plantearse la construcción de sí mismas, se hicieron preguntas sobre cómo debía ser la mujer no solo en el presente sino en el futuro.³⁰²

Salvo la participación de Margarita Ortega durante la campaña de 1911 en Baja California, no hemos podido encontrar más referencias de mujeres que participaran en campañas militares, o bien que se hayan involucrado más directamente en insurrecciones armadas. Esta relativa ausencia no significa que los anarquistas desmotivaran a las mujeres de tomar las armas. Más allá de que existiera una posición hegemónica sobre el rol de la mujer este era un debate abierto. Entre los anarquistas mexicanos, por ejemplo, la postura de Ricardo Flores Magón parece moderada frente a la posición netamente libertaria de Práxedes G. Guerrero. Mientras que, para Ricardo Flores Magón, la mujer debía impulsar a su compañero, hermano, hijo o padre a que empuñaran el fusil para así tomar la senda de la emancipación: “Haced que vuestros esposos, vuestros hermanos, vuestros hijos y vuestros amigos tomen el fusil”,³⁰³ para Práxedes G. Guerrero la emancipación era obra del trabajo conjunto de hombres y mujeres: “Mujeres y

³⁰¹ Fernández Cordero, *op. cit.*, pp. 169-190.

³⁰² Véanse por ejemplo los artículos de Francisca Mendoza en *¡Tierra!*, 28 de diciembre de 1912; y *Cultura Obrera*, 28 de marzo de 1914 y 30 de mayo de 1914.

³⁰³ *Regeneración*, 24 de septiembre de 1910.

hombres hemos de luchar por esta igualdad, racional, armonizadora de la felicidad individual con la felicidad colectiva”.³⁰⁴

El pensamiento de Luisa Capetillo, la anarquista portorriqueña, quien pertenece a la red Nueva York-Tampa-Caribe, fue ampliamente conocido gracias a que publicó con relativa frecuencia en revistas distribuidas en el suroeste estadounidense como *Brazo y Cerebro* y *Fuerza Consciente*, esta última incluso editada en el nodo angelino. En ambas revistas Capetillo tuvo un espacio titulado “Femeninas”, desde donde instaba a sus compañeras a tomar un rol protagonista en la lucha por la emancipación de la humanidad, ya que eran ellas las más aptas para transmitir el ideal libertario. Las mujeres, para Capetillo, debían tomar el libro para educarse ellas y luego educar a sus hijos, hacia 1912 escribió “¡Oh mujeres en vuestras manos está la felicidad de la humana especie, tomad el libro y sed amigas, madres y maestras de vuestros hijos”.³⁰⁵ Hacia 1914 volvió a instar a las mujeres a dejar los atavismos de la religión y emanciparse: “preciso es que os libertéis de los dogmas y mentiras religiosas [...] pues a libertaros para educar a vuestros hijos y haced la humanidad nueva”,³⁰⁶ invitando, así, a las mujeres lectoras de la prensa anarquista a sumarse a los esfuerzos por la emancipación de la clase trabajadora. Calibrar el impacto de Capetillo entre las mujeres es difícil dada las escasas fuentes con que contamos, no obstante, señalamos su participación como una importante militante de La Idea anarquista muchas veces olvidada y no mencionada.

Las mujeres y los hombres que militaron en el anarquismo en el suroeste de Estados Unidos lograron formar sus propias redes e involucrarse en una red transnacional por medio de la prensa, así como de grupos de afinidad que, a su vez, utilizaron la prensa como forma de difusión. Los grupos de afinidad en California y Arizona estuvieron compuestos no solo por mexicanos sino por migrantes provenientes tanto de España como de Italia. En el caso de los grupos texanos, parecen haber estado compuestos tanto por mexicanos migrantes, así como por residentes de Estados Unidos de ascendencia mexicana. En el caso de los grupos californianos y arizonos su composición multiétnica demuestra cómo el ideal internacionalista del anarquismo fue puesto en práctica por los anarquistas que habitaban estos espacios. En cuanto a los grupos texanos, nos parece

³⁰⁴ *Regeneración*, 12 de noviembre de 1910.

³⁰⁵ *Brazo y Cerebro*, 22 de octubre de 1912.

³⁰⁶ *Fuerza Consciente*, 2 de febrero de 1914.



que la ausencia de anarquistas de otras nacionalidades es solo aparente, y el acceso a más materiales documentales para analizar pudiera bien demostrar que también en Texas hubo grupos multiétnicos, lo que, incluso, constituye una línea de investigación futura.

La trayectoria de lectores como Norberto Amador muestra cómo las lecturas anarquistas inspiraron acciones antimilitaristas en los habitantes de la frontera. Como se verá en el siguiente capítulo, al estallar la Primera Guerra Mundial existió una estrecha relación entre el movimiento anarquista y las acciones antimilitaristas que se dio a través de múltiples acciones, en el caso de Amador, como se vio, fue ayudando a escapar de Estados Unidos a quienes no querían ir a la guerra.

La relación entre prensa y lectores sirvió para observar cómo se tejieron las redes entre las localidades del norte de México y el suroeste de Estados Unidos. Al seguir la ruta de la distribución se pudo ver cómo a medida que la represión se intensificó en Estados Unidos por su entrada a la Primera Guerra Mundial, el puerto de Tampico fue tomando relevancia dentro la red, ya que se constituyó como un nodo desde donde se fundaron proyectos editoriales que continuaron la propaganda anarquista en español. Esta propaganda en español, como se pudo apreciar en el caso de Víctor Palomares, alertó a las autoridades norteamericanas que buscaron romper con esos vínculos. Otro aspecto relevante de la relación prensa-lectores se pudo ver en el caso de Luis Mata, en donde la prensa fungió como un espacio para la reivindicación de un militante que había sido desprestigiado, con ello se muestra una de las funciones que la prensa anarquista podía llegar a tener, así como el diálogo que en ella se establecía.

En lo que respecta a la acción de los propagandistas y oradores, como pudimos observar, su actividad, como organizadores de obreros o como vendedores de prensa, ayudó a conformar núcleos de apoyo que dieron vida a la red anarquista del suroeste. En el caso particular de Odilón Luna, se logró ampliar el panorama y con ello acceder a una mejor comprensión sobre cómo fue enarbolado el ideario anarquista por los migrantes mexicanos en Estados Unidos, constituyendo así un orden normativo que los migrantes interiorizaron y llevaron a la práctica, en acciones antimilitaristas, o bien en la recaudación de fondos para apoyar a presos políticos. Así mismo, la trayectoria de Luna muestra cómo la prensa anarquista fue el espacio en el cual los migrantes pudieron expresar sus pensamientos y opiniones sobre temas de interés público.

En cuanto al papel de los Centros de Estudios Racionales cabe señalar que, aunque el tema está lejos de haber sido agotado, se realizó un primer acercamiento al estudio de estos. En este primer acercamiento hemos podido rescatar que estos espacios fungieron como lugares de reunión en donde los militantes anarquistas pudieron, además de continuar su formación, aprendiendo a leer y escribir, perfeccionar su formación política al poner en práctica principios anarquistas. Como se vio, su estructura organizativa fue horizontal y buscó eliminar la concentración de poder al ser rotativa. En el caso del Centro de Estudios Racionales ubicado en Los Ángeles, también sirvió como refugio para los migrantes que llegaban desposeídos a la ciudad al brindarles un espacio en donde podían comer y dormir.

En el caso de la participación femenina, podemos concluir que fue de suma importancia en la propagación del ideal anarquista en el espacio del suroeste de Estados Unidos y el norte de México. Su aporte se pudo observar en roles de suma importancia, tanto por ser integrantes de grupos de afinidad, como por su participación como escritoras dentro de periódicos. Por otro lado, es importante señalar que el estudio de las mujeres anarquistas sigue siendo un tema poco explorado y será retomado en futuras investigaciones.



CAPÍTULO 4.

La catástrofe europea y la represión de anarquistas en América (1914-1920)



El estallido de la Primera Guerra Mundial, o como fue llamada por sus contemporáneos “La Gran Guerra”, generó una serie de rupturas en distintos ámbitos como el político, el social y el económico. Durante la conflagración, los horizontes de expectativa se abrieron o se nublaron, generando polémica dentro la opinión pública en torno al porvenir del escenario internacional y la sociedad en su conjunto. Incluso en los países que no fueron beligerantes, como los países latinoamericanos, las muestras de apoyo y rechazo, así como los intereses económicos, jugaron un papel en el transcurso del conflicto. En el caso particular de México, país que se encontraba en medio de una Revolución, el entronque de intereses y las tramas ocultas han sido mostradas con amplitud en textos como el clásico de Friedrich Katz, *La guerra secreta en México*, en donde se analiza el papel de las potencias en el desarrollo del conflicto en México; las tramas ocultas, como veremos, no solo se dieron en México, sino también en los Estados Unidos.

En este capítulo abordaremos la forma en que la Primera Guerra Mundial afectó a las redes anarquistas, tanto en el plano internacional, como a nivel local, es decir, en el suroeste de Estados Unidos y el norte de México, ya que éstas se vieron comprometidas por los diferentes posicionamientos que se tomaron en torno al conflicto armado, así como por la persecución a la que los anarquistas fueron sometidos.

Este capítulo está conformado por tres apartados: en el primer apartado abordamos el debate que se gestó dentro del movimiento anarquista en relación a la posición que este debía tomar frente al conflicto, por un lado, observamos la posición enarbolada por Piotr Kropotkin quien estuvo a favor de un apoyo estratégico a los aliados, por otro lado, la posición que sostuvieron otros anarquistas como Pedro Esteve, quien llamó a la resistencia frente al impulso bélico. En contraste con estas dos posiciones, revisamos la posición que sostuvieron otros anarquistas como Ricardo Flores Magón y escritores del periódico anarquista *¡Tierra!* En el segundo apartado de este capítulo abordamos los levantamientos armados que tu-

vieron lugar en Texas en 1915, conocidos como El Plan de San Diego. Desde el Estado se intentó vincular a esta insurrección con maniobras alemanas en suelo estadounidense. Estos levantamientos, a su vez, se relacionan con miembros de la red anarquista del suroeste. Y, en el tercer apartado, observamos la forma en la que el movimiento anarquista se opuso al esfuerzo bélico, así como las repercusiones de esta oposición, enfatizando la represión desencadenada por las autoridades en contra del movimiento antimilitarista, en general, y contra las y los anarquistas, en particular.

LA POLÉMICA SOBRE LA GUERRA EN EL MOVIMIENTO ANARQUISTA

El estallido de la Primera Guerra Mundial trastocó profundamente al movimiento obrero, no sólo perdió importantes figuras como Jean Jaurès —quien fuera asesinado por un joven nacionalista de nombre Raoul Villain, que creía que Jaurès era un traidor a la patria francesa,¹— sino que la guerra también reveló los límites del internacionalismo dentro del movimiento obrero europeo. Los partidos socialistas olvidaron su internacionalismo y volcaron a sus agremiados hacia la defensa de la patria, un bando y otro decía defenderse en contra del despotismo. Los alemanes arguyeron estar peleando contra la tiranía zarista, mientras que los rusos opinaban que eran atacados por el despotismo del militarismo prusiano.

El viraje de los partidos ocasionó rupturas entre militantes, en el caso del Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD por sus siglas del alemán *Sozialdemokratische Partei Deutschlands*) es bien conocida la ruptura de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht que dio pie a la formación de la Liga Espartaquista.² En el movimiento anarquista, cuya tradición antimilitarista e internacionalista, supondría una oposición de facto a la guerra, se mostró también una fuerte polémica en torno al rol de los anarquistas frente a la conflagración. Por un lado, se argumentó que había que tomar una posición frente al conflicto, porque pese a que existían objetivos de largo plazo como la revolución, el momento crucial en el que se encontraban obligaba a que se cerraran filas. En contraposición a esto se esgrimió la defensa de los principios internacionalistas y antimilitaristas generando un debate entre conocidos anarquistas, tales como Errico Malatesta,

¹ James Joll, *La Segunda Internacional. 1889-1914*, p. 157.

² Dave Sherry, *Empire and Revolution. A socialist history of the first world war*, p. 41.

Alexander Berkman, Piotr Kropotkin y Pedro Esteve. Una tercera posición estuvo representada por quienes observaron en la guerra la oportunidad de que el movimiento obrero despertara y enarbolando el internacionalismo, apelara por la revolución mundial, posición adoptada por anarquistas como Ricardo Flores Magón.

La polémica en el anarquismo se dio a partir de la publicación de una carta en la que el célebre teórico anarquista ruso, Piotr Kropotkin, expresó su opinión en torno al conflicto europeo. Para Kropotkin, era claro que el conflicto estaba provocado por una ambición imperialista y era más claro que la ambición estaba representada en la actitud del Imperio Alemán. Kropotkin señaló en su carta que esta actitud no era una cuestión reciente, sino que hundía sus raíces en la década de 1870 con la anexión de Alsacia y Lorena.

El triunfo de la ambición alemana, de acuerdo con Kropotkin, traería consigo el fin de lo mejor de Europa al sucumbir ante el autoritarismo y militarismo prusiano. Kropotkin caracterizó a los alemanes como invasores, y al ser invasores estaba justificada la participación en el conflicto como parte del esfuerzo para repelerlos. En síntesis, para Kropotkin, el respaldo a la Triple Entente era un cuestión práctica y estratégica. Reconoció que, aunque se debía luchar contra las raíces de la guerra, lo urgente era repeler a los invasores.³ Una de las primeras respuestas que se hizo pública fue la del anarquista catalán, en Nueva York, Pedro Esteve, desde las columnas del periódico anarquista *Cultura Obrera*. Esteve sostuvo en contra de Kropotkin que los anarquistas debían oponerse al esfuerzo bélico a toda costa.⁴

La respuesta de Kropotkin a los señalamientos de Esteve se dio en buena lid, incluso su respuesta fue publicada en las páginas de *Cultura Obrera*. En su respuesta, Kropotkin se defendió de las acusaciones de ceguera sobre el verdadero trasfondo imperialista de la guerra, a su vez, señaló que Esteve, al estar en Estados Unidos, desconocía la verdadera situación por la que atravesaba Europa. La carta finalizó con buenos deseos, no sin antes recalcar que la situación exigía el cierre filas frente a la amenaza prusiana.⁵

³ *Freedom*, vol. 28, núm. 306, octubre de 1914, pp. 76-77.

⁴ *Cultura Obrera*, vol. 2, núm. 90, 12 de diciembre de 1914. No hemos podido encontrar la carta de Esteve a partir de la respuesta dada por Kropotkin. No obstante, se pueden hacer inferencias sobre el contenido de la carta del anarquista catalán.

⁵ *Cultura Obrera*, vol. 2, núm. 90, 12 de diciembre de 1914.



La réplica de Kropotkin no saldó la polémica, pues Esteve contestó con un texto cuya extensión requirió dos números para poderse publicar. En su respuesta, Esteve reclamó la idealización de la tradición revolucionaria francesa y su sesgo anti alemán, Esteve también consideró que la posición de Kropotkin estaba fuera de tono, pues negaba la tradición internacionalista legada de la Primera Internacional.⁶

De la prensa anarquista editada en América, no solo *Cultura Obrera* mantuvo una actitud crítica en contra de la guerra, de hecho, antes de iniciada la polémica, las páginas de *¡Tierra!* ya reflejaban una posición en contra del conflicto. Por ejemplo, el 10 de septiembre *¡Tierra!* publicó una edición con un tono marcadamente antimilitarista. En su primera plana se publicaron dos textos: *Deshonremos la guerra* y *La catástrofe europea*. En el primero, además de deshonrar a la guerra, se llamó a deshonrar a la patria, al militarismo, al gobierno y a la sociedad burguesa; en el segundo texto relataba el drama de quienes partían a la guerra, y la parálisis social provocada por la movilización masiva de la guerra.⁷

Ya iniciada la polémica entre Esteve y Kropotkin, el semanario anarquista editado en La Habana Cuba, *¡Tierra!*, publicó una traducción de la respuesta de Alexander Berkman a las propuestas de Kropotkin. La respuesta de Berkman, al igual que la de Esteve, tuvo un tono amistoso y de franca sorpresa ya que señalaba que “no podíamos creerlo, hasta que con nuestros propios ojos vimos la carta de Kropotkin [...] ha sido para nosotros un golpe doloroso [...] esta vez ha sido víctima de la psicología guerrera que hoy domina a Europa”.⁸ Berkman no minimizó la amenaza del militarismo prusiano, pero sí consideró que Kropotkin se equivocaba al pensar que éste podía ser destruido por el militarismo zarista.

El intercambio entre Kropotkin y Esteve terminó en 1915. Sin embargo, Esteve siguió publicando textos en contra de la guerra, aunque ya no lo hace contestando señalamientos sino apuntalando los principios antimilitaristas e internacionalistas en su sentido más bien doctrinario. Mientras que Kropotkin, por su parte, seguirá estando públicamente a favor de los aliados, incluso, en 1916, conjunto con el anarquista francés Jean Grave, y otros más, publicó un manifiesto a favor de la Entente, al cual hicimos referencia en el capítulo anterior.⁹

⁶ *Cultura Obrera*, 2 de enero de 1915.

⁷ *¡Tierra!*, 10 de septiembre de 1914.

⁸ *¡Tierra!*, núm. 578, 26 de noviembre de 1914.

⁹ Véase la nota 65, capítulo 3.

El 16 de septiembre de 1911, *Cultura Proletaria* publicó un texto de Jaime Vidal, titulado *Oportunidad revolucionaria* en donde señaló que “El conflicto existente entre Alemania y Francia, en el cual se disputan los gobiernos de estos dos países la supremacía sobre Marruecos, podría en caso de que estallara la guerra, dar oportunidad a los revolucionarios franceses y alemanes de implantar sus ideales económicos y abolir las actuales instituciones burguesas.”¹⁰ El texto de Vidal está escrito tres años antes de que en efecto estallara la guerra entre Francia y Alemania, el ángulo en el que enfoca el conflicto preconiza en gran medida la postura que tendrán otros anarquistas frente al conflicto europeo, tal es el caso del anarquista Ricardo Flores Magón quien, en sus textos, sostuvo una posición a su vez crítica, pero con un tono optimista, en donde señaló que la guerra podía llevar a los obreros a abrir los ojos frente a la masacre y así iniciar una insurrección que diera pie a una revolución mundial.

Esta actitud se puede observar desde el primer texto que publicó en torno a la Primera Guerra Mundial el 8 de agosto de 1914, *La Gran Guerra europea y la libertad de los trabajadores de todo el mundo*, en donde ve en la guerra un momento de oportunidad en la medida que la conflagración traerá “como consecuencia final la insurrección de los esclavos de todos los países contra sus verdugos”, optimismo con una sola reserva: “pero el delirio patriótico se ha apoderado de las masas, las masas atávicas y estúpidas, las masas degradadas en la escuelas de la burguesía”. Para Ricardo Flores Magón de lo que se trataba era de que se siguiera sembrando el descontento entre los obreros para que estos comenzaran la otra guerra “la del pobre contra el rico”; en cuanto al conflicto que se vivía en México, la Gran Guerra, piensa Ricardo, serviría para mantener ocupado a Estados Unidos, permitiendo que triunfara la revolución que tiene como objeto “el aniquilamiento del sistema capitalista.”¹¹

En el ejemplar de la semana siguiente, el del 22 de agosto de 1914, Ricardo Flores Magón hizo un recuento de los movimientos militares y abordó las repercusiones de la guerra en la economía centrándose en el caso de los obreros que trabajaban en las fundiciones de Douglas, Arizona, y El Paso, Texas, quienes habían sido víctimas de recortes de personal provocados por la incertidumbre de la guerra. Así mismo, apuntó sobre el

¹⁰ *Cultura Proletaria*, 16 de septiembre de 1911.

¹¹ *Regeneración*, núm 198, 8 de agosto de 1914.



encarecimiento de los productos e hizo hincapié en la responsabilidad de la burguesía: “es una guerra provocada por los burgueses; es una guerra de negocios contra negocios”. Finalizó el texto llamando a la lucha, señalando que “no se presentará en la historia de la humanidad una oportunidad mejor para la Revolución Social. Cumplamos nuestro deber”.¹²

En consonancia con lo expuesto por Ricardo Flores Magón, desde las páginas de *¡Tierra!* el doctor cubano, Rogelio Romainas, observó la guerra con un cierto grado de optimismo. Para él, la conflagración con todo y su abominable violencia y muerte, constituía “un paso de avance al progreso”. Romainas observó cierto paralelismo entre lo ocurrido en la década de 1870 entre Francia y Alemania, no obstante, el tono optimista del doctor cubano lo hace ir más lejos y declarar que de la guerra brotaría el socialismo y que éste, a su vez, sería el camino para llegar al Ideal, es decir el anarquismo.¹³

Los textos de 1914 de Ricardo Flores Magón muestran un tono beligerante, en donde llama a los obreros a levantarse en armas. Sin embargo, llama la atención que, pese a que en un principio se lamentó por las vidas humanas que se perdían en la guerra, para el 14 de noviembre mostró un tono más bien despectivo hacia los soldados “no lloremos por borregos que agonizan en el campo de batalla de la burguesía, son una amenaza para nuestra libertad cuando están vivos”.¹⁴ Hacia 1918, una vez que los bolcheviques habían hecho la revolución en Rusia, el optimismo de Ricardo Flores Magón aumentó y llegó a publicar que

Bendita mil veces la carnicería europea que está produciendo tan espléndidos resultados. En tres años y medio de barbarie capitalista, se ha logrado más de lo que se hubiera ganado en cien años nuestra propaganda de fraternidad y justicia. El viejo sistema se derrumba, hermanos de cadenas. ¡Animo! Que nadie flaquea en este momento en que se necesita que todos los que sufrimos los efectos de un sistema que nos aplasta tengamos nuestras mentes preparadas para ver con serenidad lo que se acerca: la desaparición de todo lo que nos hace desgraciados: Autoridad, Capital y Clero.¹⁵

¹² *Regeneración*, 22 de agosto de 1914.

¹³ *¡Tierra!*, 3 de septiembre de 1914.

¹⁴ *Regeneración*, núm. 202, 14 noviembre de 1914.

¹⁵ *Regeneración*, núm. 262, 16 de marzo de 1918.

Como se puede apreciar los textos de Ricardo Flores Magón adquirieron un tono crítico a la vez que subversivo, incluso en el mismo ejemplar se publicó un manifiesto firmado por Librado Rivera y Ricardo Flores Magón, el cual estaba dirigido a los anarquistas de todo el mundo y a los trabajadores en general. Este manifiesto instaba a que “cada hombre y cada mujer que amen el ideal anarquista lo propaguen con tesón y terquedad [...] sin reparar en las consecuencias”.¹⁶ Si bien en ninguna parte del documento se puede apreciar un llamado abierto a tomar las armas, este documento será parte de las evidencias presentadas para sentenciar a Ricardo Flores Magón y Librado Rivera a veinte y quince años de prisión, respectivamente, acusados de violar la ley de espionaje del 15 de junio de 1917 y las leyes postales de 1913.

El diagnóstico ofrecido por Ricardo Flores Magón da la impresión de ser el más certero, pues desde un inicio su optimismo apuntaba hacia un estallido revolucionario provocado por la guerra. Ese estallido ocurrió en Rusia y estuvo a punto de extenderse a Alemania. Cabe mencionar que a diferencia del movimiento anarquista en España,¹⁷ en la red del suroeste no existieron rupturas derivadas de la posición frente a la guerra. De hecho, en *Germinal* se publicaron textos antimilitaristas de Blas Lara quien por entonces se encontraba en Arizona.¹⁸

1915, LOS LEVANTAMIENTOS EN TEXAS: EL PLAN DE SAN DIEGO ¿UNA GUERRA RACIAL EN MEDIO DE UNA GUERRA MUNDIAL?

El 6 de enero de 1915 en una prisión de Monterrey, Agustín S. Garza, Ramos y Sáenz, junto con otros seis seguidores de Victoriano Huerta, redactaron un plan en el que llamaban a los residentes latinos y afros del suroeste de los Estados Unidos a levantarse en armas el 20 de febrero, con el objetivo de liberar e independizar los territorios de Texas, Nuevo México, Arizona y California. Se propuso que quienes se levantaran en armas portaran una bandera roja con una franja blanca en diagonal con la leyenda Igualdad e Independencia.¹⁹

¹⁶ *Regeneración*, núm. 262, 16 de marzo de 1918.

¹⁷ Para profundizar sobre la ruptura generada en el movimiento anarquista español véase Sueiro, “El Gran Cisma de la guerra...”.

¹⁸ *Germinal*, 29 de noviembre de 1917.

¹⁹ James Sandos, *Rebellion in borderlands, Anarchist and the Plan of San Diego 1904-1923*.



El plan supuestamente se había redactado en el poblado de San Diego en el sur de Texas, por lo que fue llamado el Plan de San Diego (PSD).²⁰ El documento estaba compuesto por quince puntos en donde se delineaba un programa de acción que contempló la creación de un ejército, la forma en la que se nombrarían los líderes e invitaba a los soldados constitucionalistas a unirse al ejército libertador de las razas y el pueblo. Cabe mencionar que el punto siete del plan sentenciaba que “todo norteamericano mayor de 16 años debe ser ejecutado, respetando solo ancianos, mujeres y niños, no se respetará ni perdonará a ningún traidor de nuestra raza”.²¹ Uno de los objetivos de plan, una vez que se lograra amasar la suficiente fuerza era la de declarar la creación de una república independiente en los Estados de California, Arizona, Nuevo México, Colorado y Texas.

El día del levantamiento el plan fue modificado y adquirió un perfil más definido en donde se podían apreciar demandas sociales que, incluso para historiadores como James Sandos, le daba cierto toque anarquista.²² Sandos afirma que los sucesos desencadenados en 1915 son una parte muy desconocida de la historia del anarquismo internacional²³ incluso afirma que el PSD fue “potencialmente una revolución internacional liderada y hecha por gente estadounidense de nacimiento e influenciada por anarquistas mexicanos cuyas experiencias en los Estados Unidos los hicieron anarquistas americanos”.²⁴ Las fuentes consultadas para esta investigación nos permiten hacer algunos matices y señalar que la participación de anarquistas bajo la bandera del PSD es meramente circunstancial y que, además, no era una posición para nada hegemónica dentro de los círculos texanos. Como se verá, el PSD es parte de la historia del anarquismo internacional, no por ser una rebelión anarquista, sino porque el fracaso del plan estuvo aparejado de una oleada de represión contra los anarquistas mexicanos en los Estados Unidos.²⁵ Dicho de otra forma, la represión de la rebelión en Texas fue utilizada como un pretexto para perseguir a sospechosos y declarados anarquistas. Entre los principales perseguidos estuvieron los redactores de *Regeneración*, que fueron vinculados con el

²⁰ Charles C. Cumberland, “Border Raids in the Lower Rio Grande Valley-1915”, *The Southwestern Historical Quarterly*, pp. 285-311.

²¹ Charles H. Harris, Louis R. Sadler, *The Plan de San Diego*, p. 3.

²² Sandos, *op. cit.*, p. 84.

²³ *Ibid.*, p. 172.

²⁴ *Ibid.*, p. 175.

²⁵ Lomnitz, *op. cit.*, p. 592.

PSD a través de un artículo publicado en el semanario angelino, y Aniceto Pizaña, quien era un militante del PLM y asiduo lector de *Regeneración*.²⁶

La participación de Pizaña ha sido utilizada, tanto por los historiadores,²⁷ como por las autoridades, para vincular a *Regeneración* con el PSD, lo cual no solo opaca la comprensión de los sucesos, sino que le resta agencia al propio Pizaña quien, no solo entraba en contacto con ideas anarquistas a través del periódico angelino, sino que también leyó revistas como *Fuerza Consciente*, periódicos como *¡Tierra!*, y *Cultura Obrera*. Como se verá, la participación de Pizaña, aunque tiene gran importancia, estuvo motivada más por un altercado que lo obligó a tomar las armas.

Las primeras incursiones de hombres armados que actuaron en el marco del PSD comenzaron en marzo, y fueron creciendo ante la inoperancia de las autoridades, cuyo control de los ataques resultó lento. Los ciudadanos norteamericanos que habitaban en la región fronteriza se alarmaron cuando los ataques a poblaciones del sur de Texas comenzaron a tener un tono distinto al mero bandidaje, por lo que pidieron ayuda a las autoridades federales, quienes consideraron exagerada la petición y turnaron el asunto a las autoridades locales.²⁸ Aunado a esta torpeza inicial de las autoridades, el movimiento creció gracias a soldados constitucionalistas que se sintieron atraídos por las reivindicaciones que el PSD propuso, en especial las que llamaban a recuperar el territorio perdido en la guerra de 1848. Para el verano de 1915, el temor de los texanos aumentó a medida que las incursiones dejaron como saldos más anglosajones muertos. Es importante señalar que los ciudadanos anglos también se organizaban en grupos de vigilantes para ayudar a las autoridades locales en labores de seguridad, entre otras cosas esto desencadenó una serie de linchamientos a mexicanos detenidos, así como ejecuciones sumarias por parte de autoridades locales. Un general del ejército estadounidense calculó que eran poco más de 150 mexicanos los que habían sido ejecutados sumariamente entre marzo y octubre de 1915.²⁹

El 2 de agosto de 1915, veinte mexicanos cruzaron el Río Grande y cinco millas arriba de Brownsville entraron a un rancho en donde robaron caballos y les dispararon a norteamericanos en un automóvil. Esto ocasionó que se formara un grupo compuesto por Rangers, sheriffs, ofi-

²⁶ *Ibid.*, p. 595.

²⁷ Harris y Sadler, *op. cit.*, p. 21.

²⁸ Cumberland, *op. cit.*, p. 288; Sandos, *op. cit.*, p. 84.

²⁹ *Ibid.*, p. 109.



ciales aduanales montados, así como un oficial de caballería y ciudadanos texanos anglosajones. Al seguir la huella de los revoltosos, la cuadrilla punitiva fue aconsejada por un ranchero de nombre John D. Scrivaner, quien les sugirió que posiblemente se encontraban escondidos en el rancho “Los Tulitos”, propiedad de Aniceto Pizaña, en donde, de acuerdo con Scrivaner, se anidaban los ladrones de caballos y ganado de la zona. Al aproximarse a la casa de Pizaña, los agentes comenzaron a disparar lo que dio inicio a un intercambio de tiros entre los hombres de la ley y la familia Pizaña. En el tiroteo murió el oficial de caballería, y el hijo de Aniceto, Guadalupe Pizaña, resultó herido. Aniceto Pizaña y su hijo Ramón, lograron escapar, sin embargo, la cuadrilla encontró en su casa aproximadamente 10 años de propaganda del PLM y de *Regeneración*.³⁰

Pizaña se refugió en México desde donde, el 26 de agosto, a través de una proclama, instó a los mexicanos en Texas a levantarse en armas y ponerles fin a los abusos cometidos por los norteamericanos. En el documento que firmó, junto con Luis de la Rosa, quien a principios de agosto ya había incursionado con sus hombres en algunas localidades del sur de Texas, llamó a los patriotas a tomar las armas y declarar la independencia de los Estados de Texas, Nuevo México, Arizona, California, parte del Mississippi y Oklahoma que deberían integrarse en una república nueva llamada República de Texas. En este documento, de la Rosa y Pizaña firmaban como primer jefe de operaciones y segundo jefe del estado mayor, lo que marca la integración de Pizaña en el movimiento insurreccional del sur de Texas. Aniceto Pizaña hizo su primera incursión el 2 de septiembre cuando atacó la estación de bombeo en Dodd. Durante la toma de la estación fueron asesinados dos ciudadanos norteamericanos de origen anglosajón. En septiembre, las incursiones de hombres comenzaron a cortar vías de comunicación quemando puentes de ferrocarril.³¹

La respuesta del gobierno estadounidense se dio a finales de octubre, luego de que un grupo de hombres armados, comandados por Luis de la Rosa, descarrilaron un tren que iba camino a Brownsville, al descarrilarlo los hombres armados asaltaron a los pasajeros, mataron a los soldados que iban en el tren y escaparon. Los testigos afirmaron que los hombres que asaltaron el tren gritaron vivas a Pizaña, de la Rosa y Carranza. Tres días después del descarrilamiento, Pizaña y sus hombres se enfrentaron con una

³⁰ *Ibid.*, p. 88.

³¹ Cumberland, *op.cit.*, p. 299.

pequeña unidad del ejército norteamericano, en la huida murieron cinco hombres de Pizaña a quienes se les encontraron documentos referentes al PSD y a Luis de la Rosa. El altercado en “Los Tulitos” no pasó desapercibido para los redactores de *Regeneración*, quienes aplaudieron que Pizaña se hubiera enfrentado a tiros con la cuadrilla. Así mismo, destacaban que desde entonces Pizaña se encontraba en armas llevando a cabo actividades revolucionarias.³² Ricardo Flores Magón señaló que “No hay tal Plan de San Diego, ni patrañas de esa clase: lo que hay es un movimiento de legítima defensa del oprimido contra el opresor”.³³

Si bien el plan como documento existe, la participación de sujetos como Pizaña debe leerse como un acto meramente individual, no representativo del movimiento anarquista.³⁴ En ese sentido, se puede contrastar el caso de Pizaña con el de José Ángel Hernández, quien realizó propaganda en contra del PSD. En un mítin en San Antonio, en donde se dirigió a un grupo de trabajadores, José Ángel Hernández explicó a sus compañeros la razón por la cual secundar el plan de San Diego era ir en contra del anarquismo. Para Hernández, las reivindicaciones por las que luchaba el PSD no tenían un horizonte anarquista, sus motivaciones eran raciales, no económicas, además no iban encaminadas a la Revolución Social, sino que parecían más la antesala a la formación de una república independiente. Para Hernández

La revolución del Sur de Texas trae por principio el Plan de San Diego, nosotros no debemos de estar con ello, pues esto sería la reproducción de la ridícula República de Panamá [...] y es más, según el decir de la prensa burguesa, se matarán a los americanos de 16 años en adelante. Esto solo deja ver que trae un odio de razas terrible, y nosotros, los que nos llamamos anarquistas, conocemos que no es matando americanos, ingleses, franceses, alemanes o negros, como saldríamos triunfantes, puesto que la Escuela Racionalista es la más pura demostración de fraternidad. No odiamos [...] raza, pues todos, siendo trabajadores, somos hermanos y como tal no hay que matar, sino al sistema capitalista, autoritario y religioso.³⁵

³² *Regeneración*, 2 de octubre de 1915.

³³ *Regeneración*, núm. 206, 2 de octubre de 1915.

³⁴ Desde *Regeneración* se llegó a decir que “en la revolución de Texas hay anarquistas, compañeros nuestros; pero ellos no obedecen a jefatura ninguna, que de hacerlo dejarían de ser anarquistas para ser simplemente personalistas”, Véase *Regeneración*, 30 de octubre de 1915.

³⁵ *Cultura Obrera*, 31 de octubre de 1915.



La apreciación de Hernández se vuelve más relevante frente a interpretaciones historiográficas como la de James Sandos, quien acusa de una ceguera o incompreensión por parte de Ricardo Flores Magón frente a los levantamientos en Texas. Sandos argumenta que el anarquista oaxaqueño no supo ver el potencial revolucionario y que su enfoque en el caso Rangel-Cline eclipsó su atención por lo que no pudo darle más relevancia al PSD.³⁶ La aparente distancia de Ricardo Flores Magón, al igual que la de Hernández, está motivada, por el excesivo sesgo racial que el PSD mostraba en algunos puntos de su programa, como el citado punto número siete que llamó a la ejecución de los angloamericanos mayores de 16 años. Si bien para los anarquistas las desigualdades raciales son importantes, el tema de fondo es la lucha contra la triada capital, religión y Estado. Así mismo, Ricardo Flores Magón señaló que existían personas en armas y que no lo hacían siguiendo el PSD, sino como respuesta legítima a las vejaciones a las que eran sometidos los mexicanos.³⁷

Por otro lado, el rechazo al PSD también estuvo motivado por las diferencias entre los anarquistas de Texas y los de California. Estas diferencias emanan sobre todo del conflicto que tuvieron los redactores de *Regeneración* con León Cárdenas Martínez, anarquista y periodista mexicano que, durante la intriga entre Moncaleano y *Regeneración*, tomó partido por el anarquista colombiano. Aunado a esto, el propio Cárdenas había tenido sus roces con Ricardo. En 1914, Cárdenas, en alianza con otros texanos de la localidad de Rosebud, propuso a los mexicanos migrantes establecer colonias agrícolas en México en donde, una vez establecidas, se pondrían en marcha los principios libertarios.³⁸

Desde el punto de vista de Ricardo, la propuesta de colonización era imposible, pues la tierra había que expropiarla con el fusil en la mano como lo estaban realizando los revolucionarios en Durango, Morelos, Puebla y Guerrero.³⁹ Se aprecia aquí una divergencia programática profunda entre ambos anarquistas mexicanos. En el caso particular del PSD, Ricardo pudo haber observado cierto colaboracionismo con las fuerzas del gobierno, recordemos que 1915 se dio el pacto de Carranza con la Casa del Obrero Mundial que se concretó con la formación de los batallones rojos. Esta apreciación es compartida por el historiador Friedrich Katz, quien

³⁶ Sandos, *op. cit.*, p. 127.

³⁷ *Regeneración*, núm 206, 2 de octubre de 1915.

³⁸ ¡Tierra!, 24 de septiembre de 1914.

³⁹ "Tierritas", *Regeneración*, 22 de agosto de 1914.

argumenta que la facción carrancista intentó utilizar el PSD para presionar al gobierno norteamericano para que reconociera a Venustiano Carranza como la única autoridad en México. La sospecha parece confirmarse, pues a los pocos días de obtener el reconocimiento los ataques comenzaron a disminuir.⁴⁰

Ante esta situación de aspereza con los anarquistas en el suroeste, Cárdenas Martínez intentó granjear simpatías internacionales hacia los levantamientos en Texas y buscó establecer contacto con anarquistas en el exterior. Se tiene noticia del intento de enviar una copia del PSD, en su versión del 20 de febrero de 1915, a *Solidaridad Obrera*, aunque no se sabe si se trata del periódico editado en Barcelona, órgano de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) o de algún grupo de afinidad que utilizara el mismo nombre. Con el seudónimo de L. Gante, Cárdenas Martínez escribió una misiva en donde explicó el movimiento texano a sus potenciales correligionarios los motivos y razones del alzamiento en el sur de Texas, en la comunicación se advertía que se trataba de una incipiente Revolución Social, pero con potencialidad para convertirse en una Revolución Social de carácter internacional. Así mismo, justificaba que, si bien se apreciaban tintes reformistas más que anarquistas en las proclamas, esto tenía motivos estratégicos. La comunicación fue interceptada por las autoridades postales por lo que no logró llegar a su destino.⁴¹ De acuerdo con Sandos, existe en el PSD un doble discurso que guarda similitud con el proceder del PLM previo a la publicación del manifiesto del 23 de septiembre de 1911 y su declaración abiertamente anarquista.

EL ANTIMILITARISMO, EL ANARQUISMO, LA OPOSICIÓN A LA GUERRA Y LA REPRESSION

A principios de 1915, un grupo internacional de anarquistas —entre los que figuraban personajes como Emma Goldman, Alexander Berkman, Errico Malatesta y Pedro Vallina— firmó un manifiesto en contra de la guerra. El manifiesto apareció publicado en *Freedom* del mes de marzo. En él se decía que

⁴⁰ Katz, *op. cit.*, p. 390.

⁴¹ Sandos, *op. cit.*, pp. 127-128.



El rol de los anarquistas en la presente tragedia, en cualquier lugar o situación en la que se encuentran, es continuar proclamando que solo hay una guerra de liberación: la cual está siendo librada en todos los países por los oprimidos en contra de los opresores, de los explotados en contra de los explotadores. Nuestro papel es el de convocar a los esclavos para que se revelen contra sus amos.⁴²

Al estar firmado por anarquistas tan influyentes como Malatesta, Goldman y Berkman, el manifiesto establecía un punto de referencia para los libertarios del mundo. Expresaba una serie de apreciaciones sobre los motivos de la guerra y daba una explicación multicausal, aunque otorgaba gran peso al factor estatal como motivo detonante del conflicto. Pero más importante aún, llamaba a los anarquistas a tener una postura activa, lo que puede ser interpretado y adaptado de múltiples formas, por ejemplo, que en el movimiento obrero organizado se intentara empujar huelgas y manifestaciones antimilitaristas. Así, en un congreso en 1916, la IWW aprobó una resolución en donde condenó todas las guerras y propuso en tiempos de paz la propaganda antimilitarista, la solidaridad de clase, y en tiempos de guerra la huelga general en todas las industrias⁴³. Esta resolución instó al proletariado a utilizar su fuerza como grupo para ponerle un alto a la guerra. En contraparte, desde 1915 se comenzó a formar un movimiento liderado por el ex presidente Theodore Roosevelt y el otrora jefe del estado mayor, Leonard Wood, llamado “The Preparedness Movement”, y que tenía por objetivo reforzar al aparato militar estadounidense con miras a un posible involucramiento en el conflicto europeo. Además de Roosevelt y Wood, en la iniciativa concurren banqueros, industriales, abogados y miembros de familias prominentes. Parte de las propuestas de este mo-

⁴² *Freedom*, vol. 29, no. 311, marzo de 1915.

⁴³ Una transcripción de la postura de la IWW puede consultarse en <https://archive.iww.org/history/resolutions/Convention_war_1916/>. Cabe mencionar que el antimilitarismo fue discutido en un tono similar años antes en el congreso anarquista de 1907 que tuvo lugar en Ámsterdam. El congreso declaró que, en tanto que los anarquistas deseaban la completa libertad de todos los individuos y la emancipación integral de la humanidad, son en esencia los enemigos de toda fuerza armada en manos del Estado; llamó a los hombres a comprometerse en la lucha por todos los medios posibles, de acuerdo con sus circunstancias; la revuelta individual; a rehusarse al servicio militar individual y colectivamente; y a la desobediencia pasiva y activa. Véase *The International Anarchist Congress*. Consultado el 17 de diciembre de 2020, recuperado de <theanarchistlibrary.org>

vimiento incluyeron el aumento de los efectivos militares y la creación de un servicio militar obligatorio. Hacia 1916 comenzaron a celebrarse una serie de desfiles que tenían como fin celebrar a las fuerzas armadas e incentivar la entrada de Estados Unidos en la guerra.

En 1916 comenzó también a publicarse en San Francisco *The Blast*, publicación de corte anarquista que fue dirigida por Alexander Berkman. En sus páginas se dio apoyo a los revolucionarios mexicanos,⁴⁴ se criticó a Venustiano Carranza, se publicaron artículos antimilitaristas y se buscó la unidad del proletariado.

En la tarde del 22 de julio de 1916, mientras tenía lugar manifestación organizada por simpatizantes del *The Preparedness Movement* en San Francisco, California, en una de las esquinas de la ruta del desfile estalló una bomba que acabó con la vida de diez personas e hirió a 40 más. La sospecha cayó inmediatamente sobre la comunidad radical de la ciudad desatándose una ola de arrestos en contra de anarquistas, socialistas y miembros de la IWW. Tras una somera averiguación se acusó a Tom y Rena Mooney, Warren Billings, Israel Weinberg y a Edward Nolan. Sin embargo, a tres se les retiraron los cargos, mientras que Tom Mooney y a Warren Billings permanecieron presos, y se les vinculó con el anarquismo dada su relación con *The Blast*.⁴⁵ En un primer momento fueron sentenciados a pena de muerte, sin embargo, después cambió su condena a cadena perpetua.⁴⁶ El caso de Mooney y Billings provocó la movilización de los anarquistas quienes generaron campañas para reunir fondos y, en *Cultura Obrera*, se llamó a la unidad del proletariado para evitar lo que, desde su punto de vista, era una repetición de lo sucedido en Chicago en 1886.⁴⁷

Durante 1916, las autoridades norteamericanas buscaron terminar con el movimiento anarquista, para ello se dieron a la tarea de clausurar sus publicaciones y, en la medida de lo posible, detener a organizadores, propagandistas y escritores anarquistas, así como a otros opositores a la guerra. La conflagración mundial llevó a las diferentes tendencias a formar una especie de frente amplio para resistir el impulso bélico, combatir

⁴⁴ La publicación de Berkman llegó a dedicar la portada de uno de sus números. Cabe mencionar que la foto que aparece en la portada se ha convertido en uno de los retratos más icónicos de los hermanos Flores Magón. Véase *The Blast*, vol. 1, no. 14, 1 de junio de 1916.

⁴⁵ Zimmer, *op. cit.*, p. 137.

⁴⁶ Kathy Ferguson, "The anarchist anti-conscription movement in the USA", pp. 203-204.

⁴⁷ *Cultura Obrera*, 16 de octubre de 1916.



el reclutamiento y, en algunos casos, incentivar la rebelión. Uno de los promotores de este frente fue Ricardo Flores Magón, quien llamó a la unidad del movimiento obrero “En la lucha por la libertad del pensamiento unámonos anarquistas y socialistas, IWW y unionistas de la American Federation of Labor, porque todos necesitamos esa libertad para exponer al pueblo nuestras ideas”.⁴⁸

La prohibición de las publicaciones anarquistas no mermó en el ánimo editorial libertario, pues aun cuando se cerrara una publicación otro grupo organizaba una nueva. Así, por ejemplo, en diciembre de ese mismo año en Nueva York, un grupo de españoles creó un periódico al que llamaron *Germinal* el cual venía a suplir a *Fuerza y Cerebro*, cuya prohibición había ocurrido en el verano. *Germinal* fue clausurado por las autoridades tras solo cinco números, su estafeta esta vez fue recogida en Tampico, en donde los editores de *Tribuna Roja* decidieron tomar el nombre de *Germinal* y publicar un periódico desde el puerto mexicano.

El 6 de abril de 1917, Estados Unidos declaró la guerra a Alemania y comenzó formalmente su involucramiento en la conflagración. Para poder formar un ejército, el 18 de abril, el congreso estadounidense aprobó la *Selective Service Act* con la que hizo obligatorio el registro militar para todo hombre entre 21 y 30 años. A pesar de que en la ley se contempló que los inmigrantes que no hubieran pedido su naturalización estaban exentos del servicio, se les obligó a registrarse de todas formas.⁴⁹ El miedo al reclutamiento y la negativa a participar en lo que consideraban una pugna ajena a los intereses del proletariado llevó a cientos de hombres a salir de Estados Unidos y refugiarse en México. Muchos anarquistas italianos cercanos a Luigi Galleani, en los que se incluye a Niccola Saco y Bartolomeo Vanzetti, cruzaron la frontera y se resguardaron en Monterrey; otros anarquistas de la Costa Este, como Spartaco Giabello y William Gallo, escaparon a México por la frontera californiana; algunos, como Louis Tori, fueron detenidos en su intento de cruzar la frontera por Tijuana.⁵⁰ En su escape, los anarquistas utilizaron las redes creadas con anterioridad de forma que fueron recibidos por sus correligionarios en México.

El 9 de mayo de 1917, en Estados Unidos, Emma Goldman, Alexander Berkman entre otros organizaron la Liga Anti-conscripción. En junio, la

⁴⁸ *Regeneración*, 12 de agosto de 1916.

⁴⁹ Ferguson, *op. cit.*, p. 204; Zimmer, *op. cit.*, pp. 138-139.

⁵⁰ Zimmer, *op. cit.*, p. 140.

Liga publicó su plataforma en la que expusieron su oposición a “la conscripción porque nosotros somos internacionalistas antimilitaristas, nos oponemos a todas las guerras libradas por gobiernos capitalistas”.⁵¹ Es importante señalar que, aunque la Liga se opuso a la guerra no lo hizo desde una perspectiva pacifista sino desde una posición internacionalista, basados en que la decisión de pelear o no recaía únicamente en los individuos, pues como fue escrito en su programa “pelearemos por lo que queramos, lo que nosotros escojamos. Nunca solamente porque así se nos ordene”.⁵² La Liga convocó a mítines de protesta, brindó asesoría a madres y jóvenes preocupados por un posible reclutamiento.

El 31 de mayo, mientras repartían publicidad para el mítin del 4 de junio fueron arrestados en Nueva York los primeros miembros de la liga a quienes se les acusó de conspirar para disuadir a los hombres de registrarse. Pese a los arrestos, el evento de la Liga se realizó y logró reunir a una gran cantidad de personas —2000 dentro del recinto donde se realizó el mítin y más de 30000 que se quedaron fuera del edificio—. Diez días después del concurrido evento, tuvo lugar el tercer y último mítin de la Liga, en el mítin, la policía aprovechó para catear a los asistentes y arrestar a quien no hubiera cumplido con su registro militar. Lo anterior ocasionó que la Liga abandonara esta forma de reunión.⁵³

Con la entrada de Estados Unidos a la guerra, el gobierno estadounidense generó un marco legal para poder sostener de manera organizada la represión de radicales a escala nacional. Para ello, aprobó, el 15 de junio, la Ley de Espionaje, que otorgaba facultades a las autoridades postales para poder suprimir cualquier tipo de material que atentara contra el statu quo. Se criminalizó la oposición al reclutamiento con multas de hasta 10000 dólares y penas de 20 años de prisión. La Ley de Espionaje fue complementada por la Ley de Sedición de 1918,⁵⁴ de tal suerte que se buscó deportar a los anarquistas extranjeros, como en el caso de Emma Goldman y Alexander Berkman, quienes fueron perseguidos por su oposición al servicio militar y, en junio de 1917, arrestados y encarcelados en Nueva York,⁵⁵ para después ser deportados a Rusia en diciembre de 1919.⁵⁶

⁵¹ Ferguson, “The anarchists...”, p. 204.

⁵² *Idem.*

⁵³ *Ibid.*, p. 205

⁵⁴ Sylvia Lubow, *The espionage Act in Southern California.*

⁵⁵ *Regeneración*, 23 de junio de 1917.

⁵⁶ Emma Goldman, *My Disillusionment in Rusia*, p. 31.



Cabe mencionar que tanto Goldman como Berkman eran ya ciudadanos estadounidenses, para poderlos deportar se llevaron a cabo procedimientos legales bastante dudosos.⁵⁷

Como se vio en el capítulo tres, Odilón Luna y Raúl Palma, anarquistas mexicanos cercanos a *Regeneración*, fueron detenidos en 1917 por las autoridades estadounidenses acusados de proselitismo anarquista y oposición al esfuerzo bélico. La detención de los mexicanos, lejos de atemorizar a la comunidad anarquista de California, generó concentraciones en apoyo a los compañeros y en contra de la guerra. De acuerdo con lo escrito por Jaime Vidal en un texto publicado en *Germinal*, se realizaron cuatro mítines en donde se reivindicó al anarquismo como horizonte político, a la vez que reunían recursos para apoyar a los compañeros en prisión.⁵⁸

En septiembre de 1917, la represión sobre los miembros de la IWW fue contundente, pues se llevaron a cabo incursiones en los locales de sus diversas ramas, buscando vincularles con intereses alemanes, y se trató a sus miembros como enemigos de la nación. El 28 de septiembre de 1917, un jurado de Chicago acusó a 160 miembros de esta organización de ser miembros de una conspiración para obstruir el reclutamiento. Estas incursiones también fueron utilizadas para destruir y clausurar a la prensa disidente, por ejemplo, una publicación editada en Los Ángeles, California, llamada *El Rebelde*, fue destruida y su editor, el mexicano A. V. Anzura, fue encarcelado.⁵⁹

Los trabajadores organizados fueron vistos con recelo, se les consideró enemigos potenciales y sujetos sediciosos; el patriotismo y los prejuicios raciales se comenzaron a fundir y a generar una mentalidad reaccionaria que prendió en los estadounidenses de origen anglosajón, en los casos más extremos se formaron cuadrillas de vigilantes que acosaron, intimidaron, golpearon y mataron a los trabajadores que formaban parte de organizaciones obreras. En algunas localidades del suroeste buscaron desterrar a los radicales, como ocurrió en el pueblo minero de Bisbee donde fueron deportados de manera ilegal por hombres armados que recibieron el

⁵⁷ *Idem.* Entre 1917 y 1918 se hicieron modificaciones a la Ley de Exclusión de anarquistas que permitieron la deportación de anarquistas inmigrantes sin importar que haya adquirido la ideología ya en Estados Unidos. Así mismo, se permitió despojar a los anarquistas de su naturalización y ciudadanía estadounidense.

⁵⁸ *Germinal*, no. 2, año 1, 28 de junio de 1917.

⁵⁹ Investigative Case Files of the Bureau of Investigation 1908-1922, Radical Publications, BOI_section_875-955_0005.

nombre de vigilantes. La deportación fue perpetrada por 2 mil hombres armados a pie y a caballo, distinguidos por una banda blanca en sus brazos. Las detenciones se llevaron a cabo de manera arbitraria, los hombres fueron arrestados en sus casas, en la calle, restaurantes y tiendas.⁶⁰ Ante las deportaciones la prensa oficialista declaró que

El wooblismo ha pasado al laberinto de las cosas desechadas; como quitarse el polvo del saco [...] sin precedentes en este ni otro país, ni otra era, fue lo que ocurrió ayer. Esto marca una fecha dorada en el calendario; una fecha en donde las personas de bien obedientes de la ley de nuestra comunidad expulsaron a los wooblies.⁶¹

A pesar de que no todos los deportados fueron mineros afiliados a la IWW, la prensa utilizó el mote de wooblies para hacer referencia a la totalidad de los deportados. Esto, de cierta forma, nos reafirma la manera en que las empresas mineras buscaron crear una imagen negativa de los migrantes organizados y justificar el trato que se les dio por tratarse de sujetos que iban en contra de las buenas costumbres y el desarrollo pleno de la comunidad.

El académico Pablo Domenech utiliza la noción de *nuda vida* para expresar la situación en la que, a personas a las que se les despoja de sus derechos, como a los migrantes, “no se le reconoce como sujetos de derecho sino enemigos de excepción, y por tanto se puede ejercer contra ellos una fuerza propia del estado de excepción”.⁶² Lo ocurrido en Bisbee puede ser visto a través de esa noción, cuando los mineros fueron deportados se les trató de forma arbitraria. Aunque cabe señalar que la deportación no fue perpetrada por las fuerzas federales, sino por las fuerzas de facto, es decir, por las compañías mineras que, incluso, cortaron la comunicación telegráfica e impidieron la labor de los medios de comunicación. Antes de llegar a su destino los hombres fueron abandonados un día en el desierto sin las provisiones adecuadas. Si bien luego se les llevó a Columbus donde se les permitió quedarse o irse a otro lugar, esto ocurrió por la misma arbitrariedad de las detenciones, ya que algunos eran residentes “legales”.

⁶⁰ Philip Taft, “The Bisbee deportation”, *Labour History*, pp. 3-40.

⁶¹ *Bisbee Daily Review*, 13 de julio de 1917. La traducción al español es propia.

⁶² Pablo Domenech, “Cruzando el Cuerpo. Dispositivos de frontera y procesos de subjetivación”, *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, pp. 667-677.



Bisbee permaneció con vigilantes que buscaban excluir a personas consideradas sospechosas,⁶³ manteniendo de alguna forma un dispositivo de vigilancia y fronterizando⁶⁴ el poblado. De acuerdo con Phillip Mellinger, las diversas huelgas y levantamientos ocurridos en el área de Ray, Globe-Miami provocaron las deportaciones de Bisbee en 1917 y otras menos escandalosas en 1919.⁶⁵

Los miembros de la IWW no fueron los únicos que sufrieron la represión por parte de vigilantes, Diego Peña, miembro del grupo Sol Proletario⁶⁶ fue llevado a la prisión de Waco, Texas luego de que haber realizado una gira de propaganda antimilitarista. Peña se dirigía a la localidad de Norwood, Texas cuando en el camino él y otros compañeros fueron increpados por una gavilla de hombres armados que estaban a cargo del comerciante J. W. Price quien, al ver que Peña logró burlarlos, dio aviso a las autoridades sobre la propaganda antimilitarista que estaban realizando. Peña fue detenido y esposado para ser conducido a la prisión, pero antes de llevarlo “pasaron por casa del compañero Teodoro Velázquez sin orden ninguna de cateo y atropellando bestialmente a las familias [...] vaciaron baúles y cajones y destrozaron cuanto quisieron. Llevándose entre otras cosas una Bandera Roja con la Inscripción Tierra y Libertad”.⁶⁷

Cuando Diego Peña fue apresado se buscó apoyo para liberarlo, pidiendo para ello cooperación para pagarle un abogado.⁶⁸ La astucia de Peña le permitió prescindir de un abogado ya que poco después burló a las autoridades y logró escapar de la cárcel.⁶⁹ Tras su escape muy probablemente se vio obligado a vivir en la clandestinidad o a migrar a México. La falta de documentación no nos permite dar una respuesta a esta interrogante.

⁶³ Taft, *op. cit.*, pp. 15-18.

⁶⁴ Claudia Briones y Carlos del Cairo, “Prácticas de fronterización, pluralización y diferencia”, *Universitas Humanística*, pp. 13-52. De acuerdo con Claudia Briones y Carlos del Cairo una práctica de fronterización puede ser entendida como “las diversas maneras en que colectivos sociales marcan un adentro y un afuera, que encuentra un correlato en la diferenciación nosotros/otros”.

⁶⁵ Phil Mellinger, “‘The men have become organizers’: Labor Conflict and Unionization in the Mexican Mining Communities of Arizona, 1900-1915”, *Western Historical Quarterly*, pp. 323-347.

⁶⁶ *Regeneración*, 25 de octubre de 1913.

⁶⁷ *Regeneración*, 28 de julio de 1917.

⁶⁸ *Regeneración*, 1 de septiembre de 1917.

⁶⁹ *Regeneración*, 6 de octubre de 1917.

La represión de anarquistas y demás socialistas continuó aún después de terminada la guerra en noviembre de 1918. Las legislaturas de diferentes estados siguieron aprobando leyes para hacer más efectiva la represión. En Morenci, Arizona, el periódico que fungió como portavoz de los intereses mineros, *The Copper Era*, publicó en un tono victorioso la “limpia del elemento rojo en el distrito”⁷⁰ gracias a la acción del recién electo sheriff Slaughter y el oficial especial Fisk, quienes arrestaron a los miembros de un grupo anarquista que, de acuerdo con la documentación incautada, estaba en relación con los anarquistas de Los Ángeles, California. La captura de los anarquistas se celebró por diversos motivos que se pueden apreciar en el contenido de la nota. Además de especificar que se trataba de anarquistas mexicanos y su relación con grupos angelinos, la nota destacó que dentro de las publicaciones incautadas se encontraba material referente al amor libre, tema sobre el que luego se comentó que uno de los arrestados ya practicaba esta forma de vinculación pues ya había “tomado a una esposa bajo la doctrina anarquista, sin ceremonia, ni matrimonio legal”.⁷¹

Llama la atención el tono francamente conservador en el que son criticados los anarquistas, dando con esto una mayor relevancia a las prácticas sociales fomentadas por los anarquistas como parte de su repertorio de acciones en búsqueda de construir una nueva sociedad, en este caso una forma distinta de concebir las relaciones afectivas entre mujeres y hombres. Ya desde 1915 se puede apreciar que, en otros medios escritos en italiano y español, pero cuya función era más integradora que revolucionaria, se buscaba aislar socialmente a los anarquistas creando una imagen en la que se les tacha de moralmente defectuosos y se pide excluirlos.⁷²

Para abril de 1919, en California se aprobó la Ley Antisindicalista que estuvo destinada a dismantelar a la IWW por lo que se prohibió que los trabajadores se afiliaran a ella. De mayo a junio las redadas y allanamientos a las casas y lugares de reunión de los wooblies fueron constantes, un total de 531 habitantes de California fueron acusados de sindicalismo criminal, de esa cifra 128 fueron sentenciados a penas de 1 a 14 años de cárcel. En San Francisco, la policía simplemente ordenó arrestar a cualquiera que manifestara su apoyo a la IWW.⁷³ La deportación se con-

⁷⁰ *The Copper Era*, 19 de septiembre de 1919.

⁷¹ *Idem.*

⁷² *La Stella de Texas*, 6 de marzo de 1915.

⁷³ Zimmer, *Immigrants against*, p. 149.



virtió en un arma útil para desarticular a los obreros organizados, Sin embargo, gracias a sus conexiones y a las redes generadas por diversos militantes lograron mantener los esfuerzos organizativos en el suroeste de Estados Unidos.

El constante acoso por parte de las autoridades y de los ciudadanos de signo político conservador creó un clima de rechazo al radicalismo que llegó a provocar detenciones arbitrarias y, por encima de los marcos legales, provocó una reconfiguración en las redes anarquistas. Muchos de los militantes pasaron a clandestinidad, otros más migraron a lugares en donde el acoso de las autoridades fuera menor. Hacia 1920, la represión estatal había logrado reducir en gran medida la disidencia política, algunos de los más activos militantes fueron arrestados, otros más habían escapado y se establecieron en México principalmente en Tampico.⁷⁴

La organización de la fuerza laboral dio pie a que la ciudad petrolera se convirtiera en un nuevo polo para el movimiento obrero en general y para el anarquismo transnacional en particular. En Tampico se extendió también la organización sindical revolucionaria por medio de la IWW.⁷⁵ Ante esta situación, como lo ilustró el caso de Víctor Palomares en el capítulo anterior, se buscó cortar los nexos entre los exiliados en México y quienes permanecieron en Estados Unidos. Ricardo Flores Magón encarnó uno de los destinos más crueles para la disidencia política en los Estados Unidos, a diferencia de su hermano Enrique y de Librado Rivera que sí lograron salir vivos de la cárcel y retornar a México, Ricardo murió en prisión el 21 de noviembre de 1922.⁷⁶

La represión desatada a partir de 1915 reconfiguró el paisaje radical del suroeste de Estados Unidos y el norte de México. Para 1922 se apreciaba una incipiente recuperación del movimiento anarquista en ciudades como Los Ángeles,⁷⁷ sin embargo, diversas cuestiones colocan a la década de los 20 fuera de nuestra delimitación. La emergencia de los partidos comunistas en ambos países reordenó las solidaridades locales y transnacionales, así mismo, el surgimiento de las posiciones anarcosindicalistas en los años 20

⁷⁴ Struthers, *op. cit.*, p. 201.

⁷⁵ Kevan Antonio Aguilar, "The IWW in Tampico: Anarchism, Internationalism, and Solidarity Unionism in a Mexican Port" pp. 124-139.

⁷⁶ Se dijo que la muerte de Ricardo Flores Magón fue ocasionada por un paro cardíaco, pero también estuvo rodeada de sospechas de asesinato, el principal difusor de esta teoría fue Librado Rivera. Véase Dirk Raat, *Los revoltosos. Rebeldes mexicanos...*, p. 270.

⁷⁷ Struthers, *op. cit.*, p. 211.

convierte a esta década en un escenario muy diferente al que hemos venido mostrando. Las y los anarquistas lograron mantener vivo el movimiento anarquista durante una década convulsa como lo fue la década de 1910, los sueños de la revolución mundial se fueron poco a poco diluyendo y dando pie a un horizonte de expectativas menos luminoso. En México el movimiento revolucionario llegó a su fin, mientras que en Estados Unidos el temor rojo estaba presente mediante la persecución sistemática de la disidencia. En el resto del mundo el panorama no era más alentador.

El último lustro del periodo de 1910 a 1920 trajo consigo nuevos retos al movimiento anarquista. El estallido de la Gran Guerra fracturó al movimiento anarquista, no solo por el debate que se suscitó entre sus filas, sino por el fervor nacionalista que llevó al movimiento obrero a abrazar la causa patriótica por encima de los ideales internacionalistas. Aunque este giro patriótico no fue hegemónico en el movimiento obrero, sí logró causar una división que minó los esfuerzos antimilitaristas a nivel mundial.

Los levantamientos del Plan de San Diego dan muestra de cómo las reivindicaciones internacionalistas y la búsqueda de una revolución mundial cedieron ante reivindicaciones con un tono más racial y regionalista. Esa fractura fue aprovechada por los gobiernos norteamericano y mexicano que dieron paso a una represión sistemática, incluso aprovechando los sentimientos de animadversión que el anarquismo, como movimiento apátrida y contracultural, generó en una parte de la sociedad. Las deportaciones de Bisbee son solo un botón de muestra de cómo el patriotismo llegó a movilizar a una porción de la población de Arizona para que esta se hiciera cargo de quienes consideraban agentes del caos, en este caso a los obreros pertenecientes a una organización sindicalista revolucionaria como lo fue la IWW, que, como se vio, tuvo dentro de sus filas a un buen número de anarquistas.

Pese a la división que existió en el movimiento anarquista a nivel internacional, en Estados Unidos se logró formar un movimiento antimilitarista que tuvo acciones concretas y que hasta cierto punto dieron resultado. Uno de esos resultados fue la evasión del reclutamiento de jóvenes que huyeron a México. Puede decirse que el movimiento anti conscripción tuvo cierto eco entre la ciudadanía en tanto que, como se observó, sus mítines fueron concurridos, pero también por la fuerza con la que el gobierno persiguió a sus figuras más visibles como Emma Goldman y Alexander Berkman quienes fueron deportados. Otros militantes antimilitaristas, como Diego Peña, tuvieron más suerte y lograron sortear la



represión, pero tuvieron que pasar a la clandestinidad. Las redes transfronterizas de los anarquistas del suroeste de Estados Unidos y el norte de México lograron sobrevivir las divisiones entre sus militantes, pero no lograron sortear la represión ejercida por el gobierno estadounidense que, al utilizar la Ley de Espionaje, pudo romper la comunicación que se llevaba a cabo a través del servicio postal. Los casos de Anzura y Víctor Palomares constituyen botones de muestra.

Quizá otra de las razones por las cuales el movimiento anarquista perdió fuerza hacia la década de 1920 tiene que ver con el pronóstico que hicieron Ricardo Flores Magón y el Dr. Romainas, quienes aseguraban que el desgaste de la guerra podía convertirse en la chispa que incendiara la pradera y traer consigo una revolución. Como se dijo antes, esa revolución tuvo lugar en Rusia, sin embargo, esta revolución fue encabezada por un movimiento que una vez triunfante fue hostil a las expresiones anarquistas.⁷⁸ No obstante, el triunfo de los bolcheviques les granjeó la simpatía del movimiento obrero, pues constituyó una alternativa frente a los gobiernos capitalistas que se sumergieron en el temor rojo, como lo fueron los Estados Unidos. Es decir, con el triunfo de la Revolución de Octubre, el socialismo autoritario, como lo llamaban los anarquistas, cobró popularidad y se convirtió en un horizonte de expectativa para el movimiento obrero.⁷⁹ Para la década de 1920, como se mencionó, el movimiento anarquista tuvo una reconfiguración y se centró en acompañar los movimientos sindicalistas nacionales, formando un movimiento anarcosindicalista que, aunque creó redes internacionales,⁸⁰ la forma en que se construyeron, así como los actores presentes, rebasan los límites de esta investigación.



⁷⁸ Emma Goldman, *My Disillusionment in Russia*, p. 205.

⁷⁹ Eric Hobsbawm, *Revolucionarios. Ensayos contemporáneos*, pp. 93-94. Hobsbawm señala que, a partir de 1914, el movimiento anarquista a nivel mundial sufre un declive, incluso algunos de sus militantes adoptaron posiciones bolcheviques imbuidos por el triunfo de la Revolución Rusa.

⁸⁰ María Migueláñez Martínez, "Anarquistas en Red. Una Historia Social y Cultural del movimiento libertario continental 1920-1930", ponencia presentada en el IX *Encontro Internacional da ANPHLAC* (Associação de Pesquisadores e Professores de História das Américas), 26 al 29 de julio de 2010.

Conclusión



Como se ha podido apreciar a lo largo de esta investigación, la forma en la que el movimiento anarquista desplegó sus redes en el espacio conformado en la frontera México-Estados Unidos, es decir, el suroeste estadounidense y el norte mexicano, tuvo como una de sus principales amalgamas el factor étnico que acercó a mexicanos, italianos y españoles debido, en gran parte, a las afinidades culturales, tales como la lengua en el caso de españoles y mexicanos. Así mismo, la racialización que sufrieron por parte de los angloamericanos constituyó otro elemento aglutinante, ya que al ser rechazados por los “anglos”, y ser sometidos a condiciones de marginación vieron en el apoyo mutuo una forma de superar esta situación.

La red anarquista que detallamos en esta investigación abarcó, como se pudo observar, los estados de California, Arizona y Texas como principales escenarios de organización y propaganda, mientras que el norte de México, donde también hubo algunos intentos de organización de grupos e iniciativas editoriales, resultó ser un espacio en el que los miembros de la red trataron de hacer estallar la insurrección. Esto se debió tanto a cuestiones estratégicas como demográficas. Por lo general, fue en las localidades que se encontraban en Estados Unidos donde convergieron los trabajadores migrantes, así mismo, es este lugar donde el acceso a armas fue más sencillo. Por su parte, las localidades en México estaban poco pobladas y gobernadas por sujetos fieles al dictador Porfirio Díaz, motivo por el cual fueron objetivos militares como se vio en el caso de Baja California.

Entre las localidades del suroeste existieron algunas diferencias que es importante señalar. En California y Arizona es donde se dieron un mayor número de alianzas multiétnicas, mientras que, en Texas, los miembros de la red eran en su mayoría mexicanos, tanto migrantes como hijos de migrantes. Esta diferencia es relevante en la medida que esto pudo influir en ciertas reivindicaciones de corte más nacionalista como las que se apreciaron en el Plan de San Diego, con el cual se intentó generar una insurrección en territorio estadounidense. Otra diferencia re-

levante es la que concierne a la dinámica de Arizona y la de California. En California los nodos se establecieron en ciudades como Los Ángeles y San Francisco, en Arizona los grupos de anarquistas que formaron parte de la red habitaron en campos mineros, en donde la vida estuvo sujeta a las vicisitudes de la industria extractiva, lo cual, como se pudo notar en el caso del grupo Niños Sembrando Amor, fue motivo para su desintegración, ya que estos perdieron el trabajo y los obligaba a buscar el sustento en otro lugar. La pérdida del trabajo también podía ocurrir en las ciudades californianas, sin embargo, al tratarse de una zona urbana era más probable encontrar empleo temporal o bien buscarlo en los campos agrícolas cercanos a la ciudad.

La represión en la frontera fue una respuesta drástica para controlar y eliminar cualquier vestigio de actividad anarquista en la región. Las autoridades adoptaron medidas agresivas para sofocar la difusión de las ideas anarquistas y reprimir a quienes las promovían. Esta represión no solo tenía como objetivo a los líderes visibles, sino que buscaba eliminar cualquier atisbo de resistencia o simpatía hacia el anarquismo en la comunidad. Las circunstancias particulares de la frontera, con su importancia estratégica y la presencia de migrantes, contribuyeron a la aplicación de una represión intensa y generalizada.

Por otro lado, resulta bastante sorprendente observar cómo un puñado de sujetos con gran convicción e iniciativa política logró mantener vivo el ánimo insurreccional por un periodo bastante prolongado y en un contexto sumamente convulso. La presencia de las y los anarquistas llevó a los gobiernos a crear leyes que, por un lado, buscaron limitar el poder de convocatoria por medio de la represión y, por otro lado, crear programas que mejoraran las condiciones de vida de los migrantes. Sobre esto último puede citarse como ejemplo el cambio de actitud de los consulados que, a partir de la década de 1920, comenzaron a prestar más atención sobre las condiciones de los trabajadores migrantes, fundando sociedades honoríficas para agruparlos y con ello restarle influencia a los propagandistas y organizadores ácratas.

Las polémicas que se suscitaron en el movimiento anarquista, en temas como la Revolución Mexicana y la Primera Guerra Mundial, revelan tensiones emanadas de la diferencia en cuanto a los contextos de enunciación. Si bien algunos anarquistas, provenientes de contextos sociales más urbanos, estaban convencidos de que la revolución se podía llevar a cabo por medio de la barricada y la huelga general, lo cierto es que fueron

también un tanto indiferentes frente a las reivindicaciones agrarias que estuvieron presentes en la insurrección en México. Lo anterior lo pudimos apreciar en la posición que enarboló el grupo de anarquistas italianos que llegaron a Baja California, y los que se encontraban en la Costa Este, como Luigi Galleani, quien fue hostil ante las reivindicaciones agrarias, en contraste con el cambio de opinión de Pedro Esteve. Por su parte, los anarquistas mexicanos, al estar más familiarizados con las cuestiones agrarias, dieron un peso desmedido a las expropiaciones que llevaron a cabo, por ejemplo, los zapatistas en el estado de Morelos, quienes, pese a su combatividad, ideológicamente se encontraban lejos de enarbolar una lucha en contra de las cabezas de la hidra Capital, Estado, Religión. El fracaso de la insurrección de 1911 fue un factor que también terminó pesando sobre el apoyo que el movimiento anarquista internacional pudo haber prestado a la insurrección en México, como se pudo ver, las recriminaciones sobre esa campaña continuaron de manera esporádica aún en 1913.

Cabe señalar que, aun cuando las discusiones entre anarquistas tomaron un tono personal, y se llenaron de ataques a la calidad moral del adversario, como a Moncaleano que le acusaron de pedófilo, estas acusaciones se hacían desde el entendido de que existía una moral anarquista, y que el militante anarquista debía estar por encima de las fallas morales, pues un anarquista es una persona íntegra que busca abolir toda forma de opresión. Aunado a esto, es importante señalar que las disputas no iniciaban por motivos personales, sino por cuestiones tácticas. Así como ocurrió con la disputa entre organizacionistas y antiorganizacionistas, y como sucedió con los integrantes de la red del suroeste que hemos venido estudiando.

A partir de esta investigación pensamos que uno de los factores que debilitaron a la red anarquista fue la divergencia de estrategias entre los organizacionistas (los anarquistas de PLM, Jaime Vidal, Pedro Esteve, Ludovico Caminita, etcétera) y antiorganizacionistas (Luigi Galleani y la redacción del periódico panameño *El Único*). Los fracasos de los primeros fueron aprovechados por los segundos para remarcar la primacía de una táctica sobre la otra. Aunado a estas divergencias hacia el interior del movimiento habría que sumarle el peso que la constante persecución e ilegalidad al que este horizonte político fue sometido, lo cual hizo a un más difícil organizar los esfuerzos insurreccionales, y doctrinales que, como se ha podido apreciar, eran vitales para la difusión de La Idea anarquista.



Otro factor que pesó sobre el movimiento anarquista fue el estallido de la Gran Guerra, no solo por la divergencia que existió entre los militantes sino porque ésta trajo consigo una exaltación de los sentimientos patrióticos. Esta exaltación aisló a los anarquistas como Tomás Farrel, Odilón Luna, Ricardo Flores Magón, Alexander Berkman, Emma Goldman, etcétera. Su prédica internacionalista fue acallada, pues en un escenario en donde se batían naciones enteras motivadas por sentimientos chovinistas, el horizonte anarquista, que promulgaba que la patria de los trabajadores era el mundo entero, se volvió menos realista.

Las principales áreas de oportunidad de esta investigación están generadas por el contexto en el cual fue escrita. El periodo de emergencia sanitaria, derivado de la pandemia ocasionada por la propagación del virus SARS-coV2, que trajo consigo el cierre de la frontera México-Estados Unidos y de los archivos que en un principio se pensaban consultar para obtener indicios y evidencias de la conformación de las redes anarquistas, marcó el principal desafío del trabajo. De tal modo que al encontrarnos privados de importantes fuentes documentales como las contenidas tanto en el archivo de Historia Social de Ámsterdam, el Archivo Histórico Genaro Estrada de la Secretaría de Relaciones Exteriores, así como archivos de las localidades del suroeste estadounidense y el norte mexicano, se tuvo que optar por la consulta de materiales disponibles de manera remota, como lo fueron el Archivo Digital Ricardo Flores Magón, el Centro de Documentación Antiautoritaria y Libertaria, el archivo digital Librado Rivera/Hermanos Rojos, o las fuentes proveídas por el servicio de consulta privado Ancestry y Fold3, por mencionar algunos. Gracias a la consulta de estos archivos se logró encontrar algunos indicios que ayudaron a sostener que la formación de las redes estuvo posibilitada por el trabajo de anarquistas olvidados por la historia como los vistos en el capítulo uno y tres.

Quienes habitaron en la frontera y militaron en el anarquismo adoptaron una visión internacionalista mediante la que buscaron llevar a cabo una insurrección que tuviera alcances globales, oponiéndose al carácter racial que se expresó en luchas como el PDS o a posiciones chovinistas como las surgidas durante la Primera Guerra Mundial. Aunado a esto, los obreros que se organizaron pusieron en práctica principios anarquistas en sus organizaciones, tuvieron una identidad colectiva no como mexicanos, italianos o españoles, sino como anarquistas. Llevaron a cabo acciones solidarias en favor de sus compañeros arrestados, como se vio en el caso

Rangel-Cline, y organizaron acciones colectivas tanto de insurrección, como de protesta y propaganda.

Por otro lado, se logró identificar a los actores clave, tanto en la conformación de la red como en su funcionamiento, tales como Práxedes G. Guerrero, Jaime Vidal, Antonio de Pío Araujo, Blas Lara, Ludovico Caminita, Florencio Basora, Antonio Antonelli, Norberto Amador, Antonio Velarde, S.T. Agis, Pedro Esteve, Enrique C. Dávila, Librado Rivera, Odilón Luna, Tomás Farrel Codero, Luis Mata, Diego Peña, Teodoro M. Gaytán, Matilde Mota, Francisca Mendoza, Bejamín Salvador, José Ángel Hernández y, por su puesto, los hermanos Ricardo y Enrique Flores Magón, por mencionar algunos de los más sobresalientes.

Aunado a esto, se pudo contar una historia del anarquismo en donde, aunque el trabajo de Ricardo Flores Magón es importante, se intentó no caer en etiquetas creadas por la historiografía nacionalista y posrevolucionaria que, directa e indirectamente, al entronizar al anarquista mexicano, lo despojó de su ideología y lo convirtió en un simple precursor de la Revolución Mexicana. Como se pudo apreciar, más que un simple precursor de un proceso revolucionario nacionalista, Ricardo Flores Magón, fue parte de una red de anarquistas que buscó iniciar un movimiento revolucionario que pudiera propagarse al mundo entero. Cuando la insurrección logró cundir por el territorio mexicano, como se vio en el caso de Jaime Vidal, se creyó que esta rebelión armada era el inicio de una revolución mundial, de ahí la importancia de apoyar a los revolucionarios que estaban batiéndose en México.

Este texto buscó establecer un diálogo entre diferentes tradiciones historiográficas como la mexicana, la chicana, la argentina, así como la estadounidense y la europea, generando una especie de balance historiográfico que nos permitió matizar algunas tesis ya consagradas como en el caso de la historiografía en torno a los polémicos sucesos de 1911 o el PSD de 1915. Por otra parte, esta investigación mostró cómo el antimilitarismo y la oposición a la Primera Guerra Mundial se llevó a cabo en el movimiento anarquista de habla hispana, un tema que, si bien no se agotó con esta investigación, mostró algunas directrices para continuar su estudio. Ejemplo de ello se puede encontrar en el seguimiento que hicimos de la labor de Odilón Luna.

El mapeo de los canales de distribución de la prensa anarquista también es uno de los aportes de este trabajo ya que, al revisar la bibliografía especializada, se evidenció que se ha prestado poca atención a la repre-



sentación visual de dicho fenómeno. Desde nuestro punto de vista, esta herramienta de visualización permite a las y los lectores ampliar el entendimiento de la formación de redes, así como observar de manera más clara la geografía que configura hasta cierto punto las actividades económicas del espacio de análisis. Aunado a esto, al rastrear a quienes consumieron la prensa anarquista se pudieron identificar trabajadores que formaron parte del movimiento anarquista y que a su vez estuvieron insertos en las redes anarquistas, intercambiando recursos y nutriendo al movimiento.

Es importante destacar que el estudio de la prensa anarquista en español realizado en esta investigación resalta la movilidad que los anarquistas lograron gracias a las redes que establecieron a través de dicha prensa. Se observó que esta no solo transmitía noticias e ideas, sino que también fungía como un espacio para el intercambio de recursos que en ciertos momentos permitieron financiar los viajes de los militantes. Un ejemplo de ello es el caso de Francisca J. Mendoza, quien se trasladó de Texas a California con el apoyo de estas redes. Otro caso notable es el de la familia Moncaleano, cuyo movimiento trascendió las fronteras nacionales de manera anarquista, demostrando que su patria era el mundo entero. Estos ejemplos evidencian cómo la prensa anarquista facilitó la movilidad geográfica de los militantes y contribuyó a la construcción de una red transnacional basada en los principios anarquistas.

El desplazamiento de los anarquistas también mostró cómo éste se dio por diversos motivos, a veces por su propia voluntad, y otras, como resultado de su acción subversiva lo que provocó su deportación. No obstante, fuera por decisión propia o movidos por las circunstancias, a donde llegaran continuaban su labor propagandista, como se esbozó en el caso del Tomás Farrel Cordero, quien continuó con su labor de agitación aún después de ser deportado a Sonora. Cabe mencionar que otro factor importante para el desplazamiento de anarquistas fue el deseo de comprobar si lo que se decía acerca de la insurrección en México era cierto, como pudo verse en el capítulo dos, a México viajaron anarquistas argentinos, como Rodolfo González Pacheco, que internaron reportar a sus correligionarios una visión más objetiva de los hechos.

La prensa anarquista también logró arrojar luz sobre un periodo poco estudiado en lo que refiere al núcleo redactor de *Regeneración*, que va de 1911 a 1914, tiempo en el que Librado Rivera, Enrique y Ricardo Flores Magón se encontraban presos. Al poner atención sobre este periodo se pudo observar el importante trabajo realizado por anarquistas como Blas Lara

y Teodoro M. Gaytán, que mantuvieron vivas tanto las conexiones con anarquistas en el suroeste de Estados Unidos, como en Cuba y en Argentina, por mencionar algunos sitios, así como la publicación de *Regeneración*, ya fuera por su rol como editores, o en su calidad de organizadores. Sobre estos personajes aún está pendiente un trabajo más profundo de corte biográfico, en el que se muestren sus derroteros dentro del movimiento anarquista.

Uno de los resultados más relevantes de esta investigación fue la reconstrucción sistemática de las redes anarquistas entre latinos, es decir, entre españoles, italianos y migrantes de países latinoamericanos. A través del estudio de las conexiones de estos sujetos se pudo apreciar cómo desde el anarquismo se intentó poner en práctica el internacionalismo, aunque esto, algunas veces, chocó con las nociones culturales de los militantes, tal y como se vio en el enfrentamiento entre Esteve y Kropotkin, o bien entre los críticos de la insurrección en México y los anarquistas de la red del suroeste de Estados Unidos. Este choque no siempre produjo rupturas, en algunas ocasiones llevó a los militantes anarquistas a reconsiderar su ideario y sus nociones tácticas, como en el caso de Pedro Esteve, quien modificó su perspectiva sobre la insurrección y la huelga general, considerando a la primera como una alternativa también válida.

Así mismo, esta investigación aporta elementos importantes para el estudio del ideario anarquista y su relación con temas como el colonialismo y los conflictos bélicos entre las potencias europeas. Como se observó en las revistas editadas por Jaime Vidal, algunos, anarquistas, incluido el mismo Vidal, mantuvieron una posición crítica a la modernidad capitalista, así como a la visión eurocéntrica con relación a los llamados pueblos atrasados. El contacto que los anarquistas de origen europeo mantuvieron con sus correligionarios nacidos en el continente americano, los llevó a adoptar visiones menos triunfalistas sobre la civilización occidental. Sobre este punto también es pertinente señalar la permanente tensión que existió entre hablar negativamente de los pueblos indígenas, su exaltación y a veces, incluso, su idealización. Las posiciones esgrimidas por estos anarquistas en cierta forma anteceden a las críticas que actualmente sostienen teóricos del llamado “giro decolonial”.¹

¹ Ramón Grosfoguel y Santiago Castro-Gómez, *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*.



Cabe mencionar que las publicaciones anarquistas, según arroja esta investigación, se constituyeron como elementos claves en la articulación de las redes. Como se pudo observar, funcionaron de forma bifronte, es decir, a la vez que trataban asuntos locales propios del lugar en donde se editaban, se involucraban en diálogos transnacionales. Crearon a su vez importantes espacios de expresión para los obreros que las leyeron y que escribieron en sus páginas. Las publicaciones anarquistas fueron el portavoz de distintos gremios de trabajadores, tales como los Fogoneros del Atlántico, trabajadores tabacaleros, mineros, petroleros, jornaleros, oficios que de otra manera difícilmente hubieran podido ser tomados en cuenta.

Cabe señalar que, tanto en las publicaciones anarquistas, como en el movimiento, se contó con la importante participación de mujeres militantes. Las mujeres anarquistas estuvieron involucradas en momentos y funciones de suma importancia, algunas incluso llegaron a ser creadoras de publicaciones como Blanca Moncaleano; importantes propagandistas y escritoras como Francisca J. Mendoza; y organizadoras como Matilde Mota y Margarita Ortega. Todas estas mujeres que participaron lo hicieron desde su perspectiva femenina buscando dignificar el rol de la mujer y más transgresor aún, el rol de la mujer trabajadora.

En cuanto al trabajo en conjunto que realizaron los anarquistas del espacio geográfico en el que nos concentramos, esta investigación logró poner en relieve cómo los anarquistas se organizaron no solo para llevar a cabo intentos insurreccionales, sino también para crear centros educativos que les permitieran emanciparse mentalmente. Dicho de otra forma, la creación de Centros de Estudios Racionales constituyó un esfuerzo digno de mencionarse, ya que como se vio, al menos en el caso del Centro de Estudios Racionales fundado en la ciudad de Los Ángeles, California, su organización y funcionamiento dio vida a los ideales anarquistas en un contexto en el que ser anarquista era una actividad ilegal.

Como se mencionó antes, se logró rescatar el trabajo de otros militantes anarquistas, sin embargo, el tema está lejos de agotarse y constituye una de las líneas de investigación que nos parece pertinente seguir cultivando. Así mismo, se considera que es importante ampliar la temporalidad de la investigación para hacer un contraste más apropiado entre el anarquismo y las redes que se formaron en la década de 1920.

De igual forma, se tiene la intención de hacer un trabajo más extenso sobre el movimiento anarquista en los espacios mineros y agrícolas, tomando en cuenta perspectivas de la historia ambiental y enfoques de

mediana duración que nos permitan conocer otras aristas del movimiento anarquista, como la relación entre el agotamiento de recursos minerales que llevó a la formación de pueblos fantasma en Arizona. Así mismo, queda pendiente una historia del movimiento anarquista que profundice en el importante papel que desempeñaron las mujeres dentro de las redes, así como en la configuración del ideal.

Queda también en el tintero un trabajo de investigación más profundo y completo de las formas en las que se relacionaron los trabajadores marítimos con el anarquismo internacional. Gracias a su movilidad, al contacto con diferentes puertos, y a su incorporación al movimiento anarquista, lograron conformar redes de distribución e intercambio que han sido escasamente abordadas por la bibliografía especializada. Estas son algunas de las líneas de investigación que resultan pertinentes tras la investigación realizada en las condiciones previamente dichas.

Para concluir este texto, y con miras a un trabajo más extenso que contemple las décadas posteriores a 1920, consideramos pertinente evocar las palabras del anarquista Rudolf Rocker que señala la importancia de calibrar mejor el por qué los aparatos de gobierno ceden ante la presión social organizada y nos dice que “lo importante no es que los gobiernos hayan decidido conceder derechos al pueblo, sino las razones por las que obraron así. Para aquel que no comprenda todo lo que eso comporta, la historia será siempre un libro cerrado bajo siete sellos”.² Lo anterior nos abre la puerta para entender mejor la fusión del anarquismo organizacionista y el antiorganizacionista en una estrategia en la que se buscó ejercer la guerra al capital, el clero y el Estado desde el anarcosindicalismo, que combinó la acción violenta de grupos de afinidad armados con la estrategia de aproximación a los sindicatos. Con ello se buscó avanzar en la conquista de derechos básicos para los trabajadores como la jornada de ocho horas, los contratos colectivos, el derecho a la organización sindical, y el acceso a la educación y a la salud. El ejemplo más conocido en ese sentido es el grupo “Los solidarios” o “Nosotros” de España que estaban vinculados a la Confederación Nacional del Trabajo a través de figuras como Buenaventura Durruti, Francisco Ascaso y Juan García Oliver.³

² Rudolf Rocker, *op. cit.*, p. 95.

³ En plena Guerra Civil Española, tras la muerte de Durruti, Juan García Oliver expuso ante el público catalán la forma en el que su grupo de afinidad buscó combatir a los pistoleros pagados por los patrones que persiguieron a los trabajadores que buscaron



Se considera que esta investigación brindó elementos pertinentes para la mejor comprensión del movimiento anarquista a principios del siglo XX, pues se alejó de enfoques nacionalistas que entorpecían la apreciación de un movimiento de carácter transnacional como el anarquismo, que en la actualidad parece ser una curiosidad histórica que quedó en el pasado. Un análisis más profundo de la realidad contemporánea nos muestra la permanencia de organizaciones anarquistas que actualizan el pensamiento y las prácticas anarquistas. Los movimientos sociales surgidos a partir de 1999 en la cumbre de la Organización Mundial del Comercio,⁴ Occupy Wallstreet,⁵ la organización de las guerrillas en la zona del Kurdistán,⁶ el surgimiento de los bloques negros como táctica en las manifestaciones en contra de regímenes políticos,⁷ como se pudo apreciar en la toma presidencial de Enrique Peña Nieto en 2012,⁸ o bien su irrupción durante cumbre del G-20 en Hamburgo en 2017,⁹ son eventos en donde han participado colectivos anarquistas que se organizan en grupos de afinidad que llevan a cabo prácticas de apoyo mutuo, que enarbolan consignas en contra del capital y el Estado y mantienen un ideario internacionalista, por lo que constituyen ejemplos de la presencia de anarquistas en la actualidad y de cómo éstos, en ocasiones, colaboran con organizaciones de otros signos políticos, dando muestra de la vigencia del pensamiento anarquista.

organizarse. Sobre esto puede encontrarse evidencia en vídeo, véase <<https://www.youtube.com/watch?v=SxBWAbKQfSE>>.

⁴ David Graeber, "The new anarchists", *New Left Review*, pp. 61-73.

⁵ Mark Bray, *Translating anarchy. The anarchism of occupy wallstreet*.

⁶ CrimethInc, Understanding the Kurdish Resistance. Historical Overview & Eyewitness Report, 2015, recuperado de <https://theanarchistlibrary.org/library/crimethinc-understanding-the-kurdish-resistance> 13 de agosto 2022.

⁷ Francis Dupuis-Déri, *Who's afraid of the Black Blocs? Anarchy in Action around the World*.

⁸ Inés Santaaulalia, "Grupos anarquistas, la mano que creó el caos en la Ciudad de México", *El País*, 2 de diciembre de 2012. <https://elpais.com/internacional/2012/12/02/actualidad/1354470192_602306.htm>.

⁹ Natasha Rees-Bloor, "'Welcome to hell': G20 protests in Hamburg – in pictures", *The guardian*, julio 7 de 2017. <<https://www.theguardian.com/world/gallery/2017/jul/07/welcome-to-hell-g20-protests-in-hamburg-in-pictures>>.

El movimiento anarquista que fue estudiado en la periodicidad prouesta puede considerarse como derrotado en tanto que la mayoría de sus figuras fueron arrestadas, asesinadas, o pasaron a clandestinidad, la permanencia de sus ideas constituye un triunfo a largo plazo. Tal y como lo establece Koselleck en el epígrafe que se colocó al inicio de esta investigación, si bien “la historia es escrita en el corto plazo por los vencedores, las ganancias históricas a largo plazo provienen de los vencidos”. Concluimos que: las personas mueren, pero las ideas son eternas.



Fuentes



BIBLIOGRAFÍA

- ABAD DE SANTILLÁN, Diego, *Ricardo Flores Magón. El apóstol de la revolución social mexicana*, México, Centro de Estudios Históricos del Movimiento Obrero Mexicano, 1978.
- ACUÑA, Rodolfo, *Corridors of Migration. The Odyssey of Mexican Laborers, 1600-1933*, Arizona, University of Arizona Press, 2008.
- ALBORNOZ, Martín y Diego Galeano, "Anarquistas y policías en el atlántico sudamericano, una red transnacional 1890-1910", *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani*, núm. 47 (2017). <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0524-97672017000200004>.
- ALDRETE, Enrique, *Baja California heroica. Episodios de la invasión filibustero magonista de 1911 narrados por el Sr. Enrique Alderete, testigo presencial*, México, por el autor, 1958.
- ALTENA, Bert y Constance Bantman, *Reassessing the Transnational Turn: Scales of Analysis in Anarchist and Syndicalist Studies*, Nueva York, Routledge, 2015.
- ANDERSON, Benedict, *Bajo tres banderas. Anarquismo e imaginación anticolonial*, Madrid, Akal, 2008.
- ALBRO, Ward S., *Morir de pie. Vida, época y escritura de Práxedes G. Guerrero*, México, Casa del Hijo del Ahuizote Centro Documental Flores Magón, LXIV Legislatura de la H. Cámara de Diputados, 2017.
- ÁVILA MELÉNDEZ, Liliana Paola, "La gráfica en el periódico Regeneración. 1900-1918", Tesis de licenciatura, UNAM, México, 2008. <<http://132.248.9.195/ptd2009/febrero/0639706/Index.html>>.
- AVRICH, Paul, *Voces anarquistas. Historia oral del anarquismo en los Estados Unidos*. Madrid, Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, Madrid, 2004.
- BACH JANSEN, Richard, *The Battle against anarchist terrorism. An International History, 1878-1934*, Nueva York, Cambridge University Press, 2014.
- BANTMAN, Constance, "Internationalism without an International? Cross-Channel Anarchist Networks, 1880-1914", *Revue belge de philologie et d'histoire*, vol. 84, núm. 4 (2006), 961-981. <<https://doi.org/10.3406/rbph.2006.5056>>.

- BARRERA, Jacinto, *La biblioteca Sociológica de Regeneración y la red internacional anarquista*, texto presentado en el Encuentro “Cultura y práctica del anarquismo, desde sus orígenes a la Primera Guerra Mundial”, México, Cátedra México-España de El Colegio de México, 23 y 24 de marzo de 2011.
- BARRERA, Jacinto y Alejandro De La Torre, *Los rebeldes de la bandera roja. Textos del periódico anarquista ¡Tierra!, de La Habana sobre la Revolución Mexicana*, México, INAH, 2011.
- BERRY, David y Constance Bantman, *New perspectives on Anarchism, Labour, and Syndicalism: The Individual, The National and the Transnational*, Cambridge, Scholars Publishing, 2010.
- BLAISDELL, Lowell L., *La revolución del desierto. Baja California 1911*, México, UABC, 2005.
- BRAY, Mark, *Translating Anarchy. The anarchism of Occupy Wall Street*, Winchester-Washington, Zero books, 2013.
- BRAY, Mark y Robert Haworth, *Anarchist Education and the Modern School: A Francisco Ferrer Reader*, Oakland, PM Press, 2019.
- BRIONES, Claudia y Carlos del Cairo, “Prácticas de fronterización, pluralización y diferencia”, *Universitas Humanística*, vol. 80 (2015), 13-52. <<https://doi.org/10.11144/Javeriana.UH80.pfpd>>.
- CASANOVAS I CODINA, Joan, “Introduction for Pedro Esteve’s Socialismo anarquista: La ley, la violencia, el anarquismo, la revolución social”, *Catalan Review*, vol. 3, núm. 2 (1989). <<https://raco.cat/index.php/CatalanReview/article/view/309332>>.
- CASE, Robert, “La frontera texana y los movimientos de insurrección en México 1850-1900”, *Historia Mexicana*, vol. 30, núm. 3 (1981), 415-52. <<https://historia-mexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/2680>>.
- CASTAÑEDA, Christopher J. y Montse Feu, *Writing Revolution. Hispanic Anarchism in The United States*, Chicago, University of Illinois Press, 2019.
- CHÁVEZ GÁMEZ, Javier, “Magonismo e internacionalismo políglota: un acercamiento a partir de la red política entre el Partido Liberal Mexicano y los libertarios españoles en Estados Unidos”, *Pacarina del Sur*, no. 14 (2013). <<http://pacarinadelsur.com/home/mallas/618-magonismo-e-internacionalismo-poliglota-un-acercamiento-a-partir-de-la-red-politica-entre-el-partido-liberal-mexicano-y-los-libertarios-espanoles-en-estados-unidos>>.
- , “Las redes solidarias de los anarquistas y sindicalistas revolucionarios argentinos con el magonismo. Recepción y debate del Partido Liberal Mexicano en el Río de la Plata”, *Pacarina del Sur*, núm. 24 (2015). <<http://pacarinadelsur.com/home/huellas-y-voces/1182-las-redes-solidarias-de-los-anar>>.

- quistas-y-sindicalistas-revolucionarios-argentinos-con-el-magonismo-recepcion-y-debate-del-partido-liberal-mexicano-en-el-rio-de-la-plata>.
- CHRISTIANSEN, Jonathan A., ““We are all leaders”: anarchism and the narrative of the Industrial Workers of the World”, *Working USA, The Journal of Labor and Society*, vol. 12, (2009), 387-401. <<https://theanarchistlibrary.org/library/jonathan-a-christiansen-we-are-all-leaders-anarchism-and-the-narrative-of-the-industrial-worker>>.
- COLE, Peter; David Struthers y Kenyon Zimmer, *Wobblies of the World: A Global History of the IWW*, Londres, Pluto Press, 2017.
- COLOMBO, Eduardo, *El espacio político de la anarquía. Esbozos para una filosofía política del anarquismo*, Argentina, Editorial Kline-Grupo Libertario Acción Directa, 2014.
- CUMBERLAND, Charles, “Border Raids in the Lower Rio Grande Valley-1915”, *The Southwestern Historical Quarterly*, vol. 57, núm. 3 (1954), 285-311. <<https://www.jstor.org/stable/30235165>>.
- DARNTON, Robert, *La gran matanza de gatos y otros episodios de la historia cultural francesa*, México, FCE, 2015.
- DE CERTAU, Michel, *La invención de lo cotidiano. Artes de hacer*, México, Universidad Iberoamericana, 2010.
- DELGADO LARIOS, Almudena, *Conflictos y cicatrices: fronteras y migraciones en el mundo hispánico*, Madrid, Editorial Dykinson, 2014.
- DELHOM, Joël y Daniel Attala, *Cuando los anarquistas citaban la biblia: entre mesianismo y propaganda*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2014.
- DI PAOLA, Pietro, “The spies who came in from the heat: the international surveillance of anarchism in London”, *European History Quarterly*, vol. 37, núm. 2 (2009), 189-215. <<https://doi.org/10.1177/02656914070755>>.
- DOMECH, Pablo, “Cruzando el Cuerpo. Dispositivos de frontera y procesos de subjetivación”. *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, Suplemento 5 (2016), 667-677. <<http://dx.doi.org/10.6018/daimon/269651>>.
- DUPUIS-DÉRI, Francis, “Anarchism and the politics of affinity”, *Anarchist Studies*, vol. 18, núm. 1 (2010), 40-61. <https://www.researchgate.net/publication/259648855_Anarchism_and_the_politics_of_affinity_groups>.
- , *Who's afraid of the Black Blocs? Anarchy in Action around the World*, Oakland, PM Press, 2014.
- ESPINOSA BLAS, Margarita, “La proyección de México en Cuba: la estela del artillero 1886-1919”, *Tzintzun: Revista de Estudios Históricos*, núm. 54, (2011). <<http://tzintzun.umich.mx/index.php/TZN/article/view/1065>>.



- FERGUSON, Kathy E., "Anarchist Printers and Presses: Material Circuits of Politics", *Political Theory*, vol. 42, núm. 4, (2014), 391-414. <<https://www.jstor.org/stable/24571490>>.
- FERNÁNDEZ CORDERO, Laura, "El periódico anarquista *Nuestra Tribuna*. Un diálogo transnacional en América Latina", *Anuario de Estudios Americanos*, vol. 74, núm. 1 (2017), 267-293. <<https://doi.org/10.3989/aeamer.2017.1.10>>.
- , *Amor y anarquismo, experiencias anarquistas que pensaron y ejercieron la libertad sexual*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2017.
- FERNÁNDEZ, Bieito Alonso, "Migración y sindicalismo. Marineros y anarquistas españoles en Nueva York (1902-1930)", *Historia Social*, núm. 54 (2006), 113-135. <<https://www.jstor.org/stable/40340985>>.
- GOLDSTEIN, Robert J., "The anarchist scare of 1908: a sing of tensions in the progressive era", *American Studies*, vol. 15, núm. 2, (1974), 55-78. <<https://www.jstor.org/stable/40644042>>.
- GLICK SCHILLER, Nina; Linda Basch y Cristina Szanton Blanc, "From Immigrant to Transmigrant: Theorizing Transnational Migration", *Antropological Quarterly*, vol. 68, núm. 1, (1995), 48-63. <<https://doi.org/10.2307/3317464>>.
- GOLDMAN, Emma, *My Disillusionment in Russia*. Londres: Active Distribution, 2017.
- GOODWAY, David, *For Anarchism: History, Theory, and Practice*, London, Routledge, 1989.
- GÓMEZ QUIÑONES, Juan, "Mexican American labor, 1790-1990", Nuevo México, University of New Mexico Press, 1994.
- , "Sin Frontera sin cuartel. Los anarcocomunistas del PLM, 1900-1930", *Tzintzun, Revista de Estudios Históricos*, núm. 47, (2008), 161-196. <<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=89811836006>>.
- GRAEBER, David, "The new anarchists", *New Left Review*, vol. 13 (2002), 61-73. <<https://newleftreview.org/issues/ii13/articles/david-graeber-the-new-anarchists>>.
- GRAHAM, Robert, *We don't fear anarchy, We Invoke It: The first International and the Origins of the Anarchist Movement*, Oakland, AK Press, 2015.
- GRAVE, Jean, *La sociedad moribunda y la anarquía*, México, Ediciones La Voz de la Anarquía, 2014.
- GÓMEZ GUTIERREZ, Mariano, *La vida que yo viví, novela histórico-liberal de la revolución mexicana*, México, Luz y Vida, 1954.
- GUERRA, François Xavier, *Del Antiguo Régimen a la Revolución*, México, FCE, 2017.
- HIRSH, Steven y Lucien Van Der Walt, *Anarchism and syndicalism in the colonial and postcolonial world, 1870-1940*, Boston, MA, Brill, 2010.

- HERNÁNDEZ PADILLA, Salvador, *El magonismo: historia de una pasión libertaria, 1900-1920*, México, Ediciones Era, 1988.
- , “El magonismo: 1911 la otra Revolución”, *Cuadernos políticos*, no. 4 (1975), 25-41. <<http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP4/CP4.4SalvadorHernandez.pdf>>.
- HOBBSAWM, Eric, *Revolucionarios. Ensayos contemporáneos*, Barcelona, Crítica, 2010.
- , *Historia del siglo XX*, Barcelona, Crítica, 2012.
- , *La era del Imperio 1875-1914*, Barcelona, Crítica, 2013.
- HOROWITZ, Irving Louis, *Los anarquistas, 2 la práctica*, Madrid, Alianza, 1979.
- IRIYE Akira, *Global and Transnational History: The Past, Present, and Future*, Palgrave, McMillian, 2013.
- IRIYE, Akira y Pierre-Yves Saunier, *The Palgrave Dictionary of Transnational History*, Palgrave, McMillian, 2009.
- JOLL, James, *La Segunda Internacional. 1889-1914*, Barcelona, Icaria, 1976.
- KANELLOS, Nikolas, “Recovering and Re-constructing early Twentieth-Century Hispanic Immigrant Print Culture in the U.S”, *American Literary History*, vol. 19, núm. 2, (2007), 438-455. <<https://doi.org/10.1093/alh/ajm010>>.
- KATZ, Friedrich, *La guerra secreta en México. Europa, Estados Unidos y la revolución mexicana*, México, Ediciones Era, 1998.
- KECK, Margaret E. y Katryn Sikkink, *Activistas sin fronteras. Redes de defensa en política internacional*, México, Siglo XXI editores, 2000.
- KINNA, Ruth, y Matthew Adams, *Anarchism 1914-1918. Internationalism, anti-militarism and war*, Manchester, Manchester University Press, 2017.
- KOSELLECK, Reinhart, *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Barcelona, Paidós, 1993.
- LAFORCADE, Geoffrey y Kirk Shaffer, *In Defiance of Boundaries. Anarchism in the Latin American History*, Florida, University of Florida Press, 2015.
- LEONARD, Jörn, “The Overburdened Peace: Competing visions of world order in 1918/19”, *Bulletin of the German Historical Institute*, vol. 62 (2018), 31-50. <<https://freidok.uni-freiburg.de/fedora/objects/freidok:155055/datastreams/FILE1/content>>.
- LIDA, Clara E., “Discurso e imaginario en la literatura anarquista”. *Filología*, no. 1-2 (1996), 119-138. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1355589>>.
- LIDA, Clara E. y Pablo Yankelevich, *Cultura y política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012.
- MAÍZ, Jordi, *Kropotkin, cien años después*, Madrid, Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, 2021.



- LOMNITZ, Claudio, *El regreso del camarada Ricardo Flores Magón*, México, Ediciones ERA, 2014.
- LUBOW, Sylvia, "The espionage Act in Southern California", Tesis de maestría, UCLA, California, 1968.
- MALATESTA, Errico, *La Anarquía*, México, Ediciones La Voz de la Anarquía, 2015.
- , *Nuestro Programa*, Barcelona, Biblioteca Editorial Salud y Fuerza, 1909.
- MARTÍNEZ, Pablo L., *El magonismo en Baja California*, (Documentos), México, D.F., Editorial Baja California, 1958.
- MASON HART, John, *El anarquismo y la clase obrera mexicana, 1860-1931*, México, Siglo XXI editores, 1984.
- MELGAR BAO, Ricardo, *Redes e imaginario del exilio en México y América Latina, 1934-1940*, México, UNAM-CIALC, 2018.
- MELLINGER, Phil, "The men have become organizers": Labor Conflict and Unionization in the Mexican Mining Communities of Arizona, 1900-1915", *Western Historical Quarterly*, vol. 23, núm. 3, (1992), 323-347. <<https://doi.org/10.2307/971509>>.
- MÉNDEZ ROJAS, Diana, *¡Ni magonistas, ni patrioterros! Balance historiográfico sobre la red revolucionaria transnacional del Partido Liberal Mexicano*, México, Instituto Mora, 2018.
- MIGUELÁÑEZ MARTÍNEZ, María, "Anarquistas en Red. Una Historia Social y Cultural del movimiento libertario continental 1920-1930", ponencia presentada en el IX Encontro Internacional da ANPHLAC (Associação de Pesquisadores e Professores de História das Américas), Goiânia, 26 de julio al 29 julio del 2010.
- , "El proyecto continental del anarquismo argentino: resultados y usos de una propaganda transfronteriza (1920-1930)". *Ayer Revista de Historia Contemporánea*, vol. 94, núm. 2, (2014), 71-95. <<https://www.jstor.org/stable/24759528>>.
- MITZ, Frank, *Bakunin, Crítica y acción*. Buenos Aires: Utopía Libertaria, 2006.
- NOONAN, Alexander, "What Must be the Answer of the United States to a such proposition?" Anarchist Exclusion and national Security in the United States, 1887-1903". *Journal of American Studies*, vol. 50, núm. 2, (2016), 437-376. <<https://www.jstor.org/stable/44162774>>.
- OLSTEIN, Diego, *Pensar la historia globalmente*, México, FCE, 2019.
- OLMOS AGUILERA, Miguel, *Antropología de las fronteras. Alteridad, historia e identidad*, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte-Porrúa, 2007.
- ORDUÑA CARSON, Miguel y Alejandro de la Torre Hernández, *Historias de anarquistas*, México, INAH, UNAM, Secretaría de Cultura, 2017.

- PRESUTTO, Michele, "Italian American Radicals and the Mexican Revolution, 1910-1914", *Italian American Review*, vol. 7, núm. 1, (2017), pp. 8-40. <<https://doi.org/10.5406/italamerrevi.71.0008>>.
- PROUHDON, Pierre Joseph, *¿Qué es la propiedad?* Barcelona, Diario Público, 2010.
- PURECO ORNELAS, José Alfredo, "Empresarios lombardos en Michoacán. El caso de la familia cusi, 1884-1938", Tesis doctoral, El Colegio de Michoacán, México, 2007.
- RAAT DIRK, William, "The diplomacy of Suppression: Los Revoltosos, México, and the United States, 1906-1911", *The Hispanic American Historical Review*, vol. 56, núm. 4, (1976), pp. 529-550. <<https://doi.org/10.2307/2514192>>.
- , *Los revoltosos. Rebeldes mexicanos en los Estados Unidos 1903-1923*, México, FCE, 1981.
- RABBAN, David M., *Free Speech in its forgotten years*, Nueva York-Londres, Cambridge University Press, 1997.
- ROCHA ISLAS, Martha Eva, *Los rostros de la rebeldía. Veteranas de la Revolución 1910-1939*, México, INEHRM-INAH, 2016.
- ROCKER, Rudolf, *Anarcosindicalismo teoría y práctica*, México, México, Ediciones La Voz de la Anarquía, 2020.
- SALAS REYES, Wanda Xiadani, "Etapas migratorias de México a Estados Unidos en el siglo XX", *RD-ICUAP*, núm. 19 (2021), 117-131. <<http://rd.buap.mx/ojs-dm/index.php/rdicuap/article/view/509>>.
- SALERNO, Salvatore, *Red November, Black November. Culture and Community in the Industrial Workers of the World*, Albany, University of New York Press, 1989.
- SAMANIEGO LÓPEZ, Marco Antonio, *Nacionalismo y Revolución. Los acontecimientos de 1911 en Baja California*, Tijuana, CECUT-UABC, 2011.
- , "... El magonismo no existe": Ricardo Flores Magón", *Estudios de historia moderna y contemporánea de México*, núm. 49, (2015), 33-53. <<https://dx.doi.org/10.1016/j.ehmcm.2014.12.001>>.
- , "El poblado fronterizo de Tijuana. Emiliano Zapata y la *Rivoluzione da tavolino*", *Historia Mexicana*, vol. 66, núm. 3 (2017), 1123-1175. <<https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/3378/3173>>.
- , "La intervención como estrategia para la unidad del proletariado Los anarquistas del Partido Liberal Mexicano", *Revista de Historia americana y Argentina*, vol. 54, núm. 2, (2019). <<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/revihistoriargenyaime/article/view/2808>>.
- , "No eran socialistas, patriotas, reformistas, ni sindicalistas: eran anarquistas del Partido Liberal Mexicano (1911-1918)", *Historia*, vol. 2, núm.



- 52, (2019) 519-545. <<https://www.scielo.cl/pdf/historia/v52n2/0717-7194-historia-52-02-0519.pdf>>.
- , “Enrique Flores Magón vs. Enrique Flores Magón. Una modificación discursiva con impacto historiográfico”, *Relaciones Estudios de Historia y Sociedad*, vol. 40, núm. 159, (2019). <https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292019000300193>.
- SANDOS, James, *Rebellion in borderlands, Anarchist and the Plan of San Diego 1904-1923*, Oklahoma, University of Oklahoma, 1992.
- SANDOVAL VARGAS, Hugo Marcelo, *La configuración del pensamiento anarquista en México. Horizonte libertario de la Social y el Partido Liberal Mexicano*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 2011.
- SÁNCHEZ-COBOS, Amparo, “¡Tierra! y la internacionalización del anarquismo cubano (1902-1915): editores y ediciones”, *Historia y Política*, núm. 42, (2019), 55-83. <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7182810>>.
- SANTAMARIA GÓMEZ, Eduardo, *La izquierda norteamericana y los trabajadores indocumentados*, Sinaloa, Ediciones de Cultura Popular-UAS, 1988.
- SHERIDAN, Thomas E., *Arizona. A History*, Arizona, The University Arizona Press, 2012.
- SHERRY, David, *Empire and Revolution. A socialist history of the first world war*, Londres, Bookmark Publications, 2014.
- SHIRK, Mark, “The universal Eye: Anarchist ‘Propaganda of the deed’ and Development of the modern surveillance state”, *International Studies Quarterly*, vol. 63, núm. 2, (2019), 334-345. <<https://doi.org/10.1093/isq/sqy062>> 1-12, 2019>.
- STRUTHERS, David, “The Boss Has No Color Line”: Race, Solidarity, and a Culture of Affinity in Los Angeles and the Borderlands, 1907-1915”, *Journal for the Study of Radicalism*, vol. 7, núm. 2, (2013), 61-92. <<https://doi.org/10.14321/jstudradi.7.2.0061>>.
- , *The World in a City. Multiethnic radicalism in early twentieth-century. Los Angeles*, Chicago, University of Illinois Press, 2019.
- SUERIO SEOANE, Susana, “Prensa y redes anarquistas transnacionales. El olvidado papel de J.C. Campos y sus crónicas sobre los mártires de Chicago en el anarquismo de lengua hispana”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, vol. 36 (2014), 259-29, 2014. <https://doi.org/10.5209/rev_CHCO.2014.v36.46690>.
- , “Los anarquistas de habla hispana en Estados Unidos y sus redes transnacionales. El periódico *El Despertar* de Brooklyn (1891-1902)”, *Historia y Política.*, núm. 42 (2019), 25-53. <<https://doi.org/10.18042/hp.42.02>>.

- , “Un anarquista en penumbra. Pedro Esteve y la velada red del anarquismo transnacional”, *Alcores. Revista de Historia contemporánea*, núm. 15, (2013), 43-66. <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5083894>>.
- STEVENS, Errol Wayne, “Two Radicals and Their Los Angeles: Harrison Gray Otis and Job Harriman”, *California History*, vol. 86, núm. 3, (2009), 44-64, 69-70. <<https://doi.org/10.2307/40495219>>.
- TAFT, Phillip, “The Bisbee deportation”. *Labour History*, vol. 13 (1972), 3-40. <<https://doi.org/10.1080/00236567208584189>>.
- TARROW, Sidney, *El poder en movimiento, Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Madrid, Alianza, 2009.
- TORRES PARÉS, Javier, *La Revolución sin Fronteras, El Partido Liberal Mexicano y las relaciones entre el movimiento obrero de México y los Estados Unidos. 1900-1923*, México, UNAM, 1990.
- TRUJILLO MUÑOZ, Gabriel, *La utopía del norte fronterizo. La revolución anarcosindicalista de 1911*, México, INEHRM, 2012.
- TENORIO TRILLO, Mauricio, *Artilugio de la nación moderna. México en las exposiciones universales 1880-1930*, México, FCE, 1998.
- TURCATO, Davide, “Italian Anarchism as a Transnational Movement, 1885-1915”. *International Review of Social History*, vol. 52, núm. 3, (2007), 407-444. <<https://www.jstor.org/stable/44583026>>.
- TUTINO, John, *México and Mexicans in the Making of the United States*, Texas, University of Texas Press, 2012.
- VAN DER LINDEN, Marcel, “Transnationalizing American Labor History”, *The Journal of American History*, vol. 86, núm. 3 (1999), 1078-1092. <<https://doi.org/10.2307/2568606>>.
- VAN DER LINDEN, Marcel y Wayne Thorpe. *Revolutionary Syndicalism: An International Perspective*, Aldershot, Scholar Press, 1990.
- VÁZQUEZ, David Adán, *Mirando atrás. Los trabajadores de origen mexicano de los Ángeles y el PLM, 1905-1911*, México, Instituto Mora, 2016.
- , “De betabeles y Revoluciones, El Partido Liberal Mexicano en los distritos remolacheros del Sur de California y Río Arkansas en Colorado 1890-1929”, Tesis doctoral, México, El Colegio de México, 2019. <<https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/g445cd449?locale=es>>.
- VELASCO CEBALLOS, Rómulo, *Se apoderará Estados Unidos de América de Baja California. La invasión filibustera de 1911*, México, Imprenta nacional, S. A, 1920.
- YANKELEVICH, Pablo, “Los magonistas en La Protesta, Lecturas rioplatenses del anarquismo en México”, *Estudios de historia moderna y contemporánea de Mé-*



- xico, no. 19 (1999), 53-83. <<https://repositorio.colmex.mx/concern/articles/z029p520c?locale=en>>.
- , *Los otros. Raza, normas y corrupción en la gestión de la extranjería en México, 1900-1950*, México, El Colegio de México, 2019.
- WEBER, Devra Anne, "Wobblies of the Partido Liberal Mexicano". *Pacific History Review*, vol. 85, núm. 2, (2016), 188-226. <<https://www.jstor.org/stable/26419620>>.
- , "Different Plans", Indigenous Pasts, the Partido Liberal Mexicano, and Questions about Reframing Binational Social Movements of the Twentieth Century, vol. 42, núm. 3/4, (2015), 10-28. <<https://www.jstor.org/stable/24871323>>.
- WEINSTEIN, Barbara, "Pensando la historia más allá de la nación: la historiografía de América Latina y la perspectiva transnacional", *Alethie* vol. 3, núm. 6, (2013), 1-14. <http://www.memoria.fhce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6118/pr.6118.pdf>.
- WOODOCK, George, *Anarchism: a history of libertarian ideas and Movements*, Cleveland-Nueva York, The World Publishing Co., 1962.
- ZAMORA, Emilio, *El movimiento obrero mexicano en el sur de Texas 1900-192*, México, SEP-Consejo Nacional de Fomento Educativo, 1985.
- ZIMMER, Kenyon, "The whole world is our country: immigration and anarchism in the United States, 1885-1940", Tesis doctoral, Universidad de Pittsburg, 2010. <<https://d-scholarship.pitt.edu/7910/>>.
- , *Immigrants Against the state. Yidish and Italian anarchism in America*, Chicago, University of Illinois, 2015.

HEMEROGRAFÍA

¡Luz!
 ¡Tierra!
Bisbee Daily Review
Brazo y Cerebro
Calexico Chronicle
Cultura Obrera
Cultura Proletaria
El Dependiente
El País
El Paso Morning Times
El Tiempo

El Único
Freedom
Fuerza Consciente
Freedom
Germinal
La acción obrera
La Protesta
La Stella de Texas
La Unión Industrial
Los Angeles Times
Nuevo Ideal
Regeneración
San Diego Union
San Francisco Call
Tamalpais News
Tierra y Libertad
The Blast
The Brownsville Daily Herald
The Copper Era
The Guardian
The New York Times
Vida libre

ARCHIVOS DIGITALES

Archivo Digital Ricardo Flores Magón
Archivo Librado Rivera y Hermanos Rojos
Cedall
Ancestry.com
Fold3.com



**“NUESTRA PATRIA
ES EL MUNDO ENTERO,
NUESTRA LEY LA LIBERTAD”:**

INTERNACIONALISMO, REDES Y PRENSA ANARQUISTA
EN LA FRONTERA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS, 1894-1920

Diego Silverio Saavedra Lara

fue editado por el

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDIOS HISTÓRICOS
DE LAS REVOLUCIONES DE MÉXICO.

Se terminó en la Ciudad de México en febrero de 2026.

En junio de 1914 en plena ocupación del puerto de Veracruz por parte de las fuerzas armadas estadounidenses, el periódico *Regeneración*—editado por un grupo de anarquistas mexicanos exiliados en Los Ángeles, California—insertó una ilustración creada por el anarquista de origen italiano Ludovico Caminita, en la ilustración se aprecia un hombre vestido de forma simple pues solo porta una especie de pantaloncillo corto y una cinta en la cintura donde se puede leer las siglas del Partido Liberal Mexicano (PLM). En sus manos porta una espada que lleva grabado el nombre del periódico citado. El hombre se encuentra parado frente a una quimera en cuya ala derecha se pueden leer las palabras “capital, autoridad, militarismo”, mientras que en su ala izquierda se lee “religión, moral, patriotismo”. Al fondo se aprecia un amanecer en cuyo sol se puede leer la palabra “anarquía”. El hombre casi desnudo se prepara para blandir su espada en contra de la bestia pues esta impide que el hombre siga su camino hacia el amanecer.

Regeneración, 13 de junio de 1914, p. 4.

De la imagen descrita —y que sirve de portada al presente libro—, además de otras más que son analizadas en el texto, resaltan elementos como el hecho de que el anarquismo aparece como un horizonte radiante, el sentido pedagógico que refleja y el vínculo y colaboración que el artista estableció con los anarquistas mexicanos y su proselitismo.

El presente trabajo explora los vínculos entre individuos que, a través de sus esfuerzos, formaron redes políticas en la región del suroeste estadounidense y el norte mexicano. Estas redes incluyeron a colectivos y personas que desarrollaron actividades de pedagogía e insurrección en pos de una revolución que se caracterizó por su reivindicación del anarquismo como forma de pensamiento y acción.

El presente trabajo fue acreedor en 2024 a la Mención Honorífica del Premio en Investigación sobre Historia Internacional “Berta Ulloa”, convocado por el Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM).



Cultura
Secretaría de Cultura



Instituto Nacional de
Estudios Históricos de las
Revoluciones de México